

Keuzes APV gemeente Land van Cuijk

Afdeling 3. Evenementen

In de APV worden de definities en het vergunningstelsel rondom evenementen geregeld. De diverse APV's en de evenementenprocedures (beleid) van de fuserende gemeenten zijn met elkaar vergeleken. Op basis hiervan hebben vergunningverleners, de evenementencoördinator en de beleidsmedewerkers getracht om keuzes te maken op de onderwerpen waarin de diverse gemeenten van elkaar verschilden. De opgenomen bepalingen rondom evenementen in de APV is het resultaat hiervan.

Alle gemeenten kenden meldingsplichtige en vergunningsplichtige evenementen. De gemeenten Boxmeer en Mill en Sint Hubert kenden hiernaast ook meldings- en vergunningsvrije evenementen (evenementen waarvoor geen melding of vergunning hoeft te worden ingediend). Hiernaast had gemeente Boxmeer ook ruimere meldingsvoorwaarden, waardoor meer evenementen meldingsplichtig waren in plaats van vergunningsplichtig.

In het kader van de openbare orde en veiligheid is het goed om inzicht te hebben in de evenementen die plaatsvinden binnen de gemeente. Door de Corona Covid-19 crisis werd dit ook bevestigd. Daarom wordt voorgesteld om uitsluitend de categorieën meldingsplichtige evenementen en vergunningsplichtige evenementen te hanteren. Dus alle evenementen moeten worden gemeld of er moet vergunning worden aangevraagd. Door dit inzicht op alle evenementen in de gemeente Land van Cuijk kan worden gezien of evenementen gelijktijdig plaatsvinden en kunnen risico's per evenement alsmede in de gelijktijdigheid van evenementen worden ingeschat.

Wel wordt voorgesteld om de voorwaarden voor meldingsplichtige evenementen iets te verruimen ten opzichte van de voorwaarden die de gemeenten Sint Anthonis en Cuijk nu kennen, wat de veranderingen voor evenementenorganisatoren in de gemeente Boxmeer enigszins verzacht. Hiermee zijn deze evenementen wel inzichtelijk, maar krijgen de evenementorganisatoren niet veel administratieve werklast.

Hiernaast is in de afdeling evenementen duidelijkheid voor eenieder gegeven omtrent de indieningscriteria van een melding en een vergunning alsmede de weigeringsgronden van een evenement.

De bepalingen rondom evenementen in de APV zijn nader uitgewerkt in het geharmoniseerde evenementenbeleid gemeente Land van Cuijk 2022.

Afdeling 4. Toezicht op openbare inrichtingen

Exploitatievergunningstelsel openbare inrichtingen

Elke fuserende gemeente kent een exploitatievergunningstelsel voor openbare inrichtingen (een voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was logies wordt verstrekt of dranken worden geschonken of rookwaren of spijsen voor directe consumptie ter plaatse worden bereid of verstrekt).

In het verleden hebben veel gemeenten in Nederland in het kader van deregulering en administratieve lastenverlichting dit exploitatievergunningstelsel geschrapt in de APV. In de APV konden namelijk ook algemene regels worden gesteld omtrent de exploitatie van een openbare inrichting.

In de afgelopen jaren is echter ondermijnende criminaliteit steeds belangrijker geworden. En is ook gezocht naar handvatten om ondermijning in bepaalde branches tegen te gaan. Eén van deze handvatten is een onderzoek op grond van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (Wet Bibob). Dit kan worden verplicht voor het verlenen van een vergunning. Hiermee is de exploitatievergunningplicht voor openbare inrichtingen bij veel gemeenten (weer) ingevoerd. Zo ook bij de gemeenten in Land van Cuijk.

Gemeente Boxmeer heeft in het exploitatievergunningstelsel wel uitzonderingen opgenomen voor de vergunningplicht. Andere gemeenten kennen deze uitzonderingen in hun APV niet. Hiernaast heeft gemeente Boxmeer de vergunning en de wijzigingen hierop gelijkgetrokken met het landelijke stelsel

voor de Alcoholwetvergunning. Op deze wijze bestaat er geen verschil tussen de verschillende vergunningen bij de horeca.

Uit rechtspraak volgt dat per branche de noodzaak van het opnemen in een exploitatievergunningstelsel moet worden onderbouwd. Het argument om de exploitatievergunningplicht voor openbare inrichtingen in te voeren was om ondermijning in risicovolle branches tegen te gaan door bij de vergunningplicht een onderzoek op grond van de Wet Bibob verplicht te stellen. Hierop heeft gemeente Boxmeer toen de keuze gemaakt om bepaalde categorieën uit te zonderen van de vergunningplicht, omdat bij deze categorieën:

- Geen vermoedens waren van ondermijnende criminaliteit;
- Reeds een andere vergunningplicht verplicht was (Alcoholwetvergunning), waarbij tevens een onderzoek op grond van de Wet Bibob verplicht is; of
- De drank- en etensverstrekking ondersteund zijn aan de hoofdactiviteit. Een onderzoek op grond van de Wet Bibob mag zich uitsluitend richten op datgene waarvoor de vergunning wordt aangevraagd. Bij bijvoorbeeld een sauna waar ondersteunend horeca-activiteiten zijn, kan het onderzoek zich dan uitsluitend richten op de ondersteunde horeca-activiteiten en niet op de hoofdactiviteit, terwijl dit juist de activiteit is waar je het onderzoek in het kader van ondermijning op zou willen richten. Hiervoor is dan de vergunningsplicht op grond van artikel 2:28 APV niet het juiste handvat. De burgemeester kan op grond van artikel 2:80 APV zelf risicovolle branches aanwijzen waarvoor een vergunningsplicht geldt. Met dit artikel kan wel een onderzoek op grond van de Wet Bibob zich richten op de hoofdactiviteit.

In de gemeenten waar nu een exploitatievergunningstelsel geldt zonder uitzonderingen is aangegeven dat in de praktijk categorieën onder de vergunningplicht vallen, waarbij er totaal geen vermoedens zijn van ondermijnende criminaliteit, denk aan de zitjes bij de bakker, het horecadeel bij de Hema of B&B's. In de harmonisatie van de APV wordt daarom voorgesteld om het exploitatievergunningstelsel van gemeente Boxmeer te volgen.

Kanttekening

De uitgezonderde categorieën op de vergunningplicht zijn een voorstel vanuit gemeente Boxmeer, gemeente Cuijk, gemeente Grave, gemeente Mill & Sint Hubert. Zij volgen de bovengenoemde redenering vanuit Boxmeer. Horecabedrijven als bedoeld in artikel 1 van de Alcoholwet (zaken waar alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor nuttig gebruik ter plaatse) worden reeds onderworpen aan een onderzoek op grond van de Wet Bibob bij de aanvraag Alcoholwetvergunning. Bij de overige genoemde categorieën zijn er voor wat betreft de horeca- of logiesactiviteiten in deze gemeenten geen vermoedens dat hier sprake zou zijn van ondermijnende criminaliteit. Hiermee is er dus geen noodzaak om deze categorieën voor wat betreft hun (ondersteunende) horeca- of logiesactiviteiten op te nemen in de vergunningplicht. Daarnaast is er op dit moment ook onvoldoende FTE capaciteit berekend voor de nieuwe organisatie om meer categorieën onder de vergunningplicht te laten vallen. Gemeente Sint Anthonis zou graag in afwijking van de andere gemeenten de volgende branches onder de exploitatievergunningplicht willen laten vallen voor wat betreft hun horeca- en logiesactiviteiten: horecabedrijven die in het bezit zijn van Alcoholwetvergunning; sportscholen; sauna's en zonnecentra, lunchrooms en broodjeszaken (dagzaken), campings en bungalowparken. Voor wat betreft de dagzaken geven zij aan dat landelijk in dagzaken regelmatig ondermijnende activiteiten plaatsvinden zoals witwassen. Zij hebben echter niet aangegeven of zij vermoeden dat hiervan sprake is bij de horeca in gemeente Sint Anthonis. Zij hebben voor de overige categorieën ook niet aangegeven of zij bij de (ondersteunende) horeca- of logiesactiviteiten bij de betreffende ondernemers vermoedens in het kader van ondermijning hebben in gemeente Sint Anthonis.

Voorstel

Voorgesteld wordt om het voorstel van gemeente Boxmeer, gemeente Cuijk, gemeente Grave en gemeente Mill & Sint Hubert te volgen. In de nieuwe gemeente kan dan nader onderzoek worden gedaan naar de uitgezonderde categorieën in artikel 2:28 APV (exploitatievergunning openbare inrichtingen) en de aan te wijzen risicobranches voor de vergunningplicht op grond van artikel 2:81 APV en kan ook een voorstel in dat kader worden gedaan, omdat conform rechtspraak de noodzaak van het opnemen van een vergunning per branche moet worden onderbouwd. In dat voorstel kan dan ook een inschatting worden gemaakt voor de benodigde FTE voor de uitvoering hiervan.

Sluitingstijden

De sluitingstijden binnen inrichtingen verschillen tussen de gemeenten niet veel. Hierin zijn keuzes gemaakt om vaste sluitingstijden voor alle openbare inrichtingen in de gemeente Land van Cuijk gelijk te trekken. Voor wat betreft de sluitingstijd van de terrassen is aansluiting gevonden bij de eindtijden van evenementen in het weekend, zodat ook deze gelijktijdig eindigen in het weekend. Met het huidige voorstel wordt een geleidelijke uitstroom van bezoekers aan horeca en evenementen gestimuleerd en wordt overlast tegengegaan. Dit betekent dat niet alles in één keer sluit, maar dat dit middels traptijden gebeurt. Eerst de evenementen/terrassen, daarna de alcoholverstrekkers en tot de slot de niet-alcoholverstrekkers (zoals de snackbar of shoarmazaak).

Hoofdstuk 2. Afdeling 5. Regulering paracommerciële rechtspersonen en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet

In 2013 hebben alle gemeenten deze artikelen ingevoerd middels een participatietraject. De verschillen zijn te groot om hier zomaar een besluit over te nemen. Naast dat dit geen recht doet aan deze artikelen. Voorgesteld wordt om deze artikelen nog niet te harmoniseren, maar gebiedsdifferentiatie toe te passen is om alle artikelen van alle gemeenten (uit de APV's en drank- en horecaverordeningen) over te nemen en te plaatsen onder elkaar (gebiedsdifferentiatie). In de nieuwe gemeente kan hier goed naar worden gekeken en kunnen nieuwe keuzes worden gemaakt evt. met burgerparticipatie.

Afdeling 7. Toezicht op speelgelegenheden

Van de fuserende gemeenten hebben alleen gemeente Boxmeer en gemeente Cuijk speelautomatenhallen. De gemeente Boxmeer heeft de regels hieromtrent geregeld in de APV en gemeente Cuijk heeft hiervoor een Speelautomatenhalverordening. De wens vanuit de fuserende gemeenten is om de regels rondom speelautomatenhallen centraal te regelen in de APV. Op inhoud waren er minimale verschillen in de bepalingen. Voorgesteld wordt om de bepalingen van gemeente Boxmeer over te nemen in de APV en de locaties van de speelautomatenhallen in gemeente Cuijk en de verplichting van een KEMA-keurmerk toe te voegen.

Hoofdstuk 3. Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen

Van de fuserende gemeenten hebben alleen gemeente Boxmeer en gemeente Cuijk seksinrichtingen/escortbedrijven. Dit hoofdstuk is geharmoniseerd op basis van de APV's van die gemeenten.

Hoofdstuk 4. Beleid kapvergunningen en aanverwante onderwerpen

Elke fuserende gemeente kent een vergunningstelsel voor het vellen van houtopstanden (het kapvergunningstelsel). In de huidige Land van Cuijk-gemeenten verschilt het beleid op dit punt van elkaar. De gemeente Boxmeer hanteert een bomenlijst, met daarop de bomen die gekapt mogen worden nadat een voorafgaande (kap)vergunning is verleend. Het juridisch toetsingskader van de kapvergunning staat opgenomen in de APV.

De gemeenten Cuijk, Grave en Mill & Sint Hubert hanteren een aparte bomenverordening (De APV bevat geen regels over het kappen van bomen). De gemeente Sint Anthonis kent weer een andere systematiek.

Het beleid op dit onderdeel zal uiteraard geharmoniseerd dienen te worden op termijn. Gezien de politiek-bestuurlijke gevoeligheid van dit onderwerp is het niet mogelijk om dit onderwerp nu al in de geharmoniseerde APV op te nemen. Uitgangspunt is namelijk dat de harmonisatie beleidsarm is. Bedoeling is dat conform de Wet Arhi de nu geldende regels op het gebied van bomenkap de komende periode na herindeling onverkort blijven gelden voor de duur van maximaal 2 jaar. Dit is aldus geregeld in de geharmoniseerde APV van de gemeente Land van Cuijk (artikel 4:11). In deze bepaling wordt verwezen naar de nu geldende regels die integraal als bijlagen zullen worden toegevoegd aan de APV Land van Cuijk 2022. De komende periode zal worden benut om het beleid op dit punt te harmoniseren zodat in het eerste kwartaal van 2022 de gemeente Land van Cuijk beschikt over nieuw beleid.