

# Raadsvoorstel

|                      |                                                                                  |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Categorie            | : Overig                                                                         |
| Onderwerp            | : Ontwerp verklaring van geen bedenkingen<br>Zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert |
| Datum college        | : 7 mei 2024                                                                     |
| Portefeuillehouder   | : Wethouder Bouke van Vught                                                      |
| Team                 | : Ruimtelijk Beleid                                                              |
| Nummer raadsvoorstel | : RIS 2024-R-69                                                                  |
| Datum raad           | : 13 juni 2024                                                                   |
| Agendapunt raad      | : 32                                                                             |

---

## Samenvatting

De voormalige gemeente Mill en Sint Hubert heeft een vergunning verleend aan een zonnepark in Sint Hubert. Vanwege netcongestie kan het zonnepark niet volgens de verleende vergunning gebouwd worden. Daarom wil de initiatiefnemer het zonnepark in twee fasen gaan aanleggen.

De gemeenteraad wordt gevraagd om voor deel 1 van het zonnepark een verklaring van geen bedenkingen af te geven. De vergunningaanvraag voor de tweede fase wordt gedaan als ze een grotere aansluiting kunnen krijgen. Voordeel voor de initiatiefnemer is dat de termijn van 25 jaar voor de vergunning weer opnieuw ingaat.

## Wat wordt voorgesteld te besluiten?

Voorgesteld wordt:

1. een ontwerp verklaring van geen bedenkingen af te geven voor fase 1 van Zonnepark IJzerbroek, MIL00, sectie R, nummers 82, 111, 112, 113, 1398 en 1452 in Sint Hubert. Deze ontwerp verklaring gedurende zes weken ter inzage te leggen waartegen eenieder na start van de ter inzage termijn zienswijze(n) kan indienen;
2. de huidige termijn van 25 jaren voor de bestaande tijdelijke omgevingsvergunning, te verlengen, zodanig dat de nieuwe termijn van 25 jaren van kracht wordt, 36 maanden na het onherroepelijk worden van de tijdelijke omgevingsvergunning voor de wijziging;
3. de te naamstelling te wijzigen van Sunvest Ontwikkelingen B.V. naar Zonnepark IJzerbroek B.V.

## Wat is de aanleiding voor dit voorstel?

De initiatiefnemer heeft een nieuw plan ingediend voor het Zonnepark IJzerbroek in Sint Hubert. Hij heeft hier twee redenen voor. Allereerst kan het oorspronkelijke plan dat vergund is door de gemeente Mill en Sint Hubert, niet doorgaan vanwege netcongestie. De initiatiefnemer heeft daarom een nieuw plan gemaakt en het zonnepark in twee fasen opgeknipt. Door het plan in twee fasen te splitsen, kan in ieder geval het grootste deel van het



zonnepark ontwikkeld worden. En als de initiatiefnemer een grotere aansluiting krijgt, kan voor het tweede deel de vergunningsaanvraag opgestart worden.

De tweede reden is dat zonneparken een tijdelijke vergunning krijgen voor 25 jaar. Er is al een paar jaar verstreken sinds het afgeven van de vergunning, vanwege netcongestie. Hierdoor is de exploitatietijd te kort geworden om een rendabele businesscase te hebben. Door weer opnieuw de procedure te starten wordt de exploitatietijd weer 25 jaar.

### **Welk resultaat willen we bereiken?**

Door het zonnepark in twee fasen te ontwikkelen kan het zonnepark toch doorgaan en grotendeels al aangelegd worden. Het initiatief draagt daarmee nog steeds bij aan de doelstellingen zoals vastgelegd in de Energievisie, het beleid zonneparken en in de Regionale energie strategie (RES) Noordoost Brabant.

### **Hoe zag het voortraject eruit?**

De gemeente Mill en Sint Hubert heeft de oorspronkelijke vergunning verleend. Vanwege netcongestie was het niet meer mogelijk om volgens de verleende vergunning te bouwen. Daarom heeft de initiatiefnemer een nieuwe aanvraag ingediend voor een ontwikkeling in twee fasen. De procedure is opnieuw doorlopen en er heeft ook weer een participatietraject met de omwonenden plaatsgevonden.

### **Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?**

#### *1.1 Splitsen in twee fasen biedt een oplossing voor netcongestie en draagt bij aan onze doelen*

Door netcongestie kan het oorspronkelijke plan niet doorgaan. Door het plan in twee fasen te splitsen, kan in ieder geval het grootste deel van het zonnepark nu ontwikkeld worden. Het toestaan van de vergunning zal bijdragen aan de RES-NOB doelstellingen (Regionale Energie Strategie Noordoost Brabant). Ook draagt het bij aan de ambitie van de raad om in 2045 klimaatneutraal te zijn.

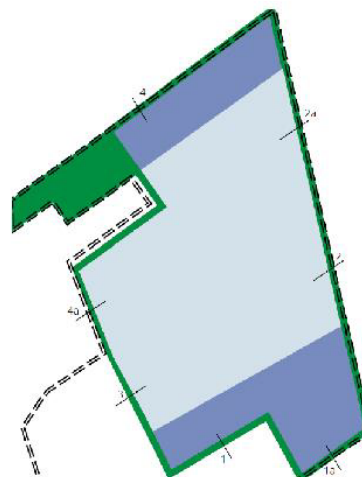
#### *1.2 Ruimtelijk zijn er geen belemmeringen*

Uit de bij de aanvraag ingediende stukken blijkt dat er ruimtelijk geen belemmeringen zijn, zodat de ontwerp Verklaring van geen bedenkingen kan worden afgegeven.

Hieronder de oude en de nieuwe situatie. In de nieuwe situatie wordt het park in twee fasen aangelegd.



Vergunning 2021



Wijzigingen 2023  
(licht blauw = fase 1, donkerblauw = fase 2)

## 2. Termijn van 25 jaar gaat opnieuw in

Het is voor de initiatiefnemer van belang dat hij een haalbare businesscase heeft. Hiervoor is het wenselijk om het zonnepark 25 jaar te kunnen exploiteren. Vanwege de netcongestie kon hij het oorspronkelijke plan niet uitvoeren en is hij een aantal jaar verloren in zoeken naar oplossingen. Door opnieuw de procedure te doorlopen voor de eerste fase, gaat de termijn van 25 jaar opnieuw in. Nu ligt fase 1 voor. Indien de initiatiefnemer met fase 2 start zal opnieuw een procedure doorlopen moeten worden.

Het vergunnen van een zonnepark door middel van een bestemmingsplanwijziging is niet mogelijk ten gevolge van provinciale wetgeving zoals vastgelegd in de vigerende interim omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant. Een zonnepark kan alleen vergund worden in afwijking van het bestemmingsplan voor een exploitatieperiode van maximaal 25 jaren, door middel van een omgevingsvergunning. Na de periode van 25 jaren dient de projectlocatie in oorspronkelijke (huidige) staat opgeleverd te worden. Dit wil zeggen dat de infrastructuur ten behoeve van het zonnepark verwijderd wordt en de grond weer beschikbaar komt voor de huidige functie.

## 3. Naamswijziging is alleen administratief

Voor de ontwikkeling van het zonnepark in Sint Hubert is een nieuwe BV opgericht met de naam Zonnepark IJzerbroek B.V. Deze BV is onderdeel van Sunvest ontwikkeling BV, het moederbedrijf en het oorspronkelijke bedrijf dat het zonnepark heeft aangevraagd. Er is een Bibob-onderzoek gedaan en de uitkomst geeft geen aanleiding om de vergunning niet te verlenen. Zodra de vergunning verleend is wordt de naamswijziging doorgevoerd.

## Wat zijn tegenargumenten of risico's?

### 1.1 Fase 2 wordt niet ontwikkeld

Indien netcongestie niet wordt opgelost, wordt de tweede fase niet ontwikkeld. De bijdrage aan onze doelstelling en RES opgave zal dan lager zijn en op een andere manier behaald moeten worden.



### *1.2 Het zonnepark wordt helemaal niet ontwikkeld*

Indien de raad niet akkoord gaat met de concept Verklaring van geen bedenkingen, dan zal het zonnepark in Sint Hubert niet gerealiseerd worden. Dat betekent vervolgens ook dat we een nieuw initiatief moeten vergunnen om weer aan onze RES doelstelling te voldoen. Door geen Verklaring van bedenkingen af te geven, worden de inspanningen en doelstellingen van de voormalige gemeente Mill en Sint Hubert teniet gedaan. Aangezien de gemeenteraad van Mill en Sint Hubert eerder al ingestemd heeft met dit initiatief.

### **Waar moeten we rekening mee houden?**

#### *Relevante kaders en (wettelijke) grondslag*

- bestemmingsplannen Buitengebied Mill en Sint Hubert' en de herziening 'Buitengebied Mill en Sint Hubert, Herziening 2018';
- vigerend beleid zonneparken;
- Provinciale interim omgevingsverordening.

#### *Financiën*

Voor de omgevingsvergunning worden leges in rekening gebracht. Met de initiatiefnemer wordt nog een overeenkomst afgesloten voor planschade, garantstelling e.d. Dit wordt in een allonge op de bestaande anterieure overeenkomst geregeld. Het college is bevoegd om deze allonge af te sluiten.

#### *Communicatie*

De initiatiefnemer heeft in het verleden in de voormalige gemeente Sint Anthonis al een omgevingsdialoog gevoerd. Dit is door de voormalige gemeente Sint Anthonis akkoord bevonden. De initiatiefnemer heeft voor de uitbreiding van dit verzoek de omgeving geïnformeerd. Hier zijn geen opmerkingen op gekomen.

#### *Afstemming*

De initiatiefnemer heeft de wijzigingen afgestemd met de omwonenden.

### **Hoe ziet het vervolgtraject eruit?**

De ontwerp vvgb en de ontwerp omgevingsvergunning worden gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Als er geen zienswijzen worden ingediend dan wordt het ontwerp verklaring als definitieve verklaring van geen bedenkingen aangemerkt en ontvangt de initiatiefnemer een omgevingsvergunning voor het plan.

Het college is bevoegd te besluiten over een aanvraag omgevingsvergunning waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, volgens artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 van Wabo mits er sprake is van een goede ruimtelijke onderbouwing én de raad hiervoor een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. Er dient een uitgebreide procedure doorlopen te worden waarbij eerst een ontwerpvergunning ter inzage wordt gelegd. Indien er zienswijzen ingediend worden zullen deze aan uw raad worden voorgelegd zodat deze meegewogen kunnen worden bij het definitieve besluit om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

Als er geen zienswijzen ingediend worden, zal de nu te verstrekken ontwerpverklaring beschouwd worden als een definitieve verklaring van geen bedenkingen.

### **Bijlagen**

Bij dit voorstel horen de volgende beslisdocumenten en bijlagen:

- Raadsbesluit (concept);
- a. IJzerbroek Quickscan;



- b. Archeologie bureaustudie;
- c. IJzerbroek rapport bodemonderzoek NEN 5725;
- d. Publiceerbare aanvraag;
- e. Ruimtelijke onderbouwing IJzerbroek;
- f. Notitie aanpassingen RO Zonneparken IJzerbroek;
- g. Stikstofemissie rapport;
- h. TechDesign D01 fase 1 extern;
- i. Notitie wijzigingen participatierapport bijlage 1;
- j. Notitie wijzigingen participatierapport;
- k. Landschapsplan;
- l. Advies brandweer.

Burgemeester en wethouders,  
de secretaris,

de burgemeester,

Johan Postma

Marieke Moorman