

Gemeenteraad Gemeente Land van Cuijk
Postbus 7
5360 AA. Grave
griffie@landvancuijk.nl

Velp, 01-02-2024

Betreft :

Raadsvergadering 01-02-2024 agendapunt 18:
vaststelling bestemmingsplan Herziening Generaal de Bonskazerne, Velp

Geachte raadsleden,

Hierbij willen wij onze bedenkingen kenbaar maken tegen de voorgenomen bestemmingsplanherziening voor De Generaal de Bonskazerne te Velp.

Wij hebben al in een eerder stadium onze bedenkingen/zienswijze ingestuurd bij stg.Boei, maar hebben daar nooit iets meer op gehoord. Tot onze verbazing zien wij nu in de stukken dat stg.Boei een document 'omgevingsdialoog' heeft ingebracht. Een dialoog is tweerichtingsverkeer. Dat is dit absoluut niet geweest. Stg.Boei vraagt zienswijzen, wij geven dat aan en vervolgens weet stg.Boei daar een leuk sausje overheen te gooien richting de gemeente onder het mom, we hebben een omgevingsdialoog, dus we voldoen aan de eisen. Daar waar bijvoorbeeld stg.Boei oorspronkelijk aangaf dat 50% bedoeld was voor statushouders te huisvesten, is dat nu aangepast naar "kansarmen op de arbeidsmarkt". Tuurlijk.

Wij hebben onze bedenkingen tegen het realiseren van woningen in een aantal van de voormalige kazernegebouwen met name gebouw E2 en G waar wij recht tegenover wonen. In het verleden is er reeds veel overlast ervaren van de paar bewoners die er als anti-kraak hebben gewoond. Laat staan als er zometeen 117 woningen komen!

Daarbij dient ook in ogenschouw genomen te worden dat het realiseren van een enclave buiten de bebouwde kom in een gebied waar op dit moment slechts enkele huizen staan een grote impact heeft op de directe omgeving. Niet alleen zal ons woongenot ernstig worden aangetast, maar ook dreigen hier nog meer problemen te ontstaan inzake openbare orde en veiligheid.

Ook met het oog op de ondertussen in de Tweede Kamer aangenomen spreidingswet, dreigt hier nu een casus te kunnen ontstaan dat de overheid zometeen gaat (af)dwingen om hier statushouders te gaan huisvesten. Ik heb begrepen dat de gemeente een forse lijst heeft liggen aan statushouders die nu nog in het AZC verblijven maar die de gemeente verplicht een woning zal moeten geven. Het zal dus wel 1+1=2 zijn, en straks worden die statushouders gewoon daar gehuisvest (onder het mom "we kunnen niet anders"). We hebben het hier wel over een ingrijpende bestemmingswijziging naar permanent wonen.

Dat een substantiële hoeveelheid statushouders pal naast het huidige AZC allerlei potentiële problemen met zich mee brengt in het kader van maatschappelijke integratie maar ook op het gebied van verkeer en openbare orde en veiligheid is evident. Dit zijn zaken die op voorhand onderzocht en beperkt dienen te worden voordat een bestemming gewijzigd wordt. En die links- of rechtsom in bepalingen vastgelegd kunnen worden. Zo zouden bepaalde voorwaarden of bepalingen vastgelegd kunnen worden als erfdiensbaarheid op de percelen, of in de statuten/reglementen van de op te richten VVE. De gemeente zou bijvoorbeeld kunnen eisen dat er een maximum % statushouders, asielzoekers, en arbeidsmigranten gehuisvest mogen worden.

Overigens vind ik dat de spreidingswet ook zo geïnterpreteerd moet worden dat huisvesting van asielzoekers en statushouders (en wat mij betreft ook arbeidsmigranten) verspreid moet worden, ook binnen een gemeente! Het kan toch niet zo zijn dat zometeen een enclave met allerlei buitenlandse culturen en normen en waarden in Velp ontstaat, waarbij de integratie van deze groepen mensen onmogelijk wordt.

De motivering dat het nu een lichtere milieucategorie gaat worden dan de huidige bestemming toelaat (en dus “men moet niet zeuren”) doet daar niets aan af. Uiteindelijk is het de nieuwe bestemming versus het huidige gebruik, cq de toekomstige overlast ten opzichte van de huidige overlast die wordt ervaren.

Dan lees ik toevallig ergens dat Boei de panden ook nog eens gaat verwarmen door middel van pelletverwarming! (want ze hebben al subsidie toegewezen gekregen).

Pelletverwarming is 80% schoner, dat klopt.

80% schoner dan een houtkachel, maar die zit er nu niet, dus dat vergelijk slaat nergens op. Pelletverwarming geeft 80% rendement, terwijl gasverwarming (die er wel al zit) 94% rendement haalt. Als men een HR-gaskachel met een warmtepomp neemt wordt dat zelfs 210% tot 340%. Pelletverwarming zorgt echter voor een serieuze verslechtering van de luchtkwaliteit in de omgeving! (bron: Universiteit van Wageningen). Daar worden wij dus straks mee opgezadeld, zonder dat we er iets tegen kunnen doen.

Want hoe gaat dat straks? De gemeente heeft een verplichting tot huisvesting van statushouders. De stg.Boei heeft een vergunning nodig voor de pelletverwarming. 1+1=2. Daar worden wij dus straks mee opgezadeld, zonder dat we er iets tegen kunnen doen.

Parkeren op eigen terrein of toch een parkeerplaats recht tegenover de Bonskazerne aan de andere kant van een drukke weg? Ja, dat nog een puntje van aandacht. Daar is men nog mee bezig. Hoe kan je dan wel al een bestemmingsplan wijzigen zonder dat parkeren is geregeld?

Hoe kan het dat er gewoon even doorheen gedrukt wordt dat er een grootschalige woonbestemming (117 woningen is ca.200 mensen) komt in het buitengebied. Kennelijk vindt de gemeente dat de omwonenden geen recht hebben op hun woongenot. Kennelijk zeuren wij alleen maar, want er wordt niet eens de moeite genomen om een reactie te geven op zienswijzen, of simpelweg met de omwonenden echt een dialoog aan te gaan en te luisteren naar elkaars zienswijzen en bedenkingen om vervolgens samen tot oplossingen te komen. Wij lezen in de stukken dat er een inloopavond georganiseerd is, waarom krijgen wij daar als direct omwonende niet gewoon even een briefje van in de bus? Hebben we in het plaatselijk krantje geplaatst, ja leuk, maar je kan op zn minst de betrokkenen rechtstreeks uitnodigen.

Maar ach, als we zorgen dat het op papier klopt, dan hebben die toch niks te zeggen en worden hun argumenten en zorgen simpelweg van tafel geveegd. Dan wordt er gewoon in

het plan even aangepast dat er ineens niet 50% statushouders gehuisvest wordt (zoals oorspronkelijk door Boei is aangegeven), maar nu is het ineens voor mensen die een afstand hebben tot de reguliere woonmarkt (leuk verzonnen ook).

Straks worden er gewoon Oekraïners, asielzoekers, statushouders, arbeidsmigranten, drugsgebruikers, daklozen, etcetera, etcetera gehuisvest, zonder dat daar iemand nog iets aan kan doen. Want ja “maatschappelijke doeleinden” valt kennelijk ook nog steeds asielzoekers onder is al bevestigd door de gemeente. En als u als gemeenteraad nu niets doet dan is dat straks niet meer te handhaven, want woonbestemming=woonbestemming.

Verder herinneren wij de gemeente aan de toezegging dat er geluidsmetingen gedaan zouden worden naar aanleiding van de toename van geluidsoverlast door de herbestemming van Bedrijventerrein de Bons en later het sportpark. Er zou na gereedkomen geluidsmetingen gedaan worden om de toegenomen overlast te meten en daartegen maatregelen te treffen. Inmiddels zitten er al best een aantal bedrijven op het bedrijventerrein en is het sportpark ontsloten via de Steegschenhofscheweg, waardoor de verkeersdrukke (en daarmee de overlast) in de straat echt enorm is toegenomen. Van die geluidsmetingen is echter ook niets van terecht gekomen.

In plaats daarvan hebben we nu een straat waar regelmatig 's avonds in het donker vrachtauto's geparkeerd worden (nota bene op een fietsstrook!), waardoor gevaarlijke situaties ontstaan met name door de jeugd die vanaf het sportpark door het donker dan naar huis fietst. Vooral als er dan ook nog eens hulpdiensten (politie, ambulance, brandweer) met hoge spoed de straat in rijden ten behoeve van het AZC. Dat gebeurt dagelijks, ondanks dat de meldingen voor het AZC al lange tijd niet op P2000 verschijnen (behalve als de traumaheli er weer eens aan te pas moet komen zoals afgelopen nacht), zodat niemand exact kan weten hoe vaak de hulpdiensten moeten uitrukken vanwege calamiteiten op het AZC!

Wij roepen de gemeenteraadsleden dan ook op, om de bestemmingsplanwijziging niet goed te keuren en eerst het een en ander in een groter geheel te bezien, en gezamenlijk tot een steekhoudende visie en oplossingen te komen en af te zien van dit soort “postzegel”-oplossingen.

Voor ons zou het al erg helpen als de gebouwen E2 en G geen woonbestemming krijgen. Mocht dat allemaal niet haalbaar zijn, dan hoop ik dat u als gemeenteraad op zijn minst beperkingen zal opnemen betreffende de huisvesting van aantallen asielzoekers, statushouders, arbeidsmigranten e.d.

Met vriendelijke groeten,

Leon & Ester Willemse

nb