

Technische vragen en verzoeken

M.b.t. raadsvoorstel	:	Afgeven verklaring van geen bedenkingen voor Zonnepark IJzerbroek te Sint Hubert
Nummer raadsvoorstel en raadsinformatiebrief	:	RIS 2025-R-6 en RIS 2025-RIB-6
Datum raad	:	6 februari 2025
Indiener(s)	:	Marianne Akkermans (FVD)
Portefeuillehouder	:	Wethouder Bouke van Vught
Nummer vragen	:	RIS 2025-T-10

Inleiding

Mede naar aanleiding van raadsinformatiebrief 2025-RIB-6, Beantwoording vragen FVD Omgevingsdialoog Zonnepark IJzerbroek Sint Hubert (2024-V-112), hebben wij (nog) de volgende vragen.

Vraag 1

Vraag 5 van onze schriftelijke vragen is geenszins beantwoord, daarom nogmaals: Zijn er juridische en/of financiële gevolgen voor de gemeente Land van Cuijk als de raad géén definitieve ‘verklaring van geen bedenkingen’ afgeeft voor dit zonnepark?

Antwoord:

Indien de raad geen verklaring van bedenkingen afgeeft, weigert de raad de vergunning. De initiatiefnemer kan hiertegen bezwaar indienen bij de rechtbank en eventueel de gemeente aansprakelijk stellen.

Vraag 2

In ‘2025-R-6c Nota van zienswijzen’ worden de binnengekomen zienswijzen weerlegd.

a. Welke partij heeft deze zienswijzen weerlegd en deze nota opgesteld?

Antwoord:

Dat doet het college op basis van ambtelijk advies.

b. Zijn de indieners van deze zienswijze geïnformeerd over deze weerlegging?

Antwoord:

Nee, de indieners van de zienswijzen worden geïnformeerd nadat de raad een besluit heeft genomen over de verklaring van geen bedenkingen en daarmee de nota van zienswijzen definitief wordt.

c. Zo ja, op welke datum en op welke wijze?

Antwoord:

Nvt.



Vraag 3

In het artikel van de Gelderlander van 24 december 2024 doet ontwikkelaar Sunvest in de persoon van dhr. Schmaal een aantal opmerkelijke uitspraken.

<https://www.gelderlander.nl/land-van-cuijk/bewoners-sint-hubert-zetten-zich-schrap-tegen-zonnepark-fatsoenlijke-informatie-ontbreekt~abe89d40c/>

Jeroen Schmaal, woordvoerder Sunvest:

“Krijgen we geen nieuwe vergunning, dan bouwen we dat met de oude. Dan beginnen we komend jaar met een zonnepark van 5 hectare, over een paar jaar komt het tweede deel van 5 hectare erbij”.

- a. Mag Sunvest daadwerkelijk twee zonneparken los van elkaar realiseren onder de oude vergunning, ook wanneer er meerdere jaren zit tussen de ingebruikname?

Antwoord:

Ja dat mag. Er zijn twee vergunningen in 2021 verleend namelijk het noordelijke deel en het zuidelijk deel.

- b. Wat als enkel het eerste zonnepark wordt gerealiseerd en het tweede zonnepark om (wat voor reden dan ook) uiteindelijk niet wordt gerealiseerd?

Antwoord:

Er is op dit moment maar transportcapaciteit voor ongeveer de helft van het eerste zonnepark. Als het eerste zonnepark wordt gerealiseerd dan wordt dat in eerste instantie maar een half zonnepark en volgt de rest zodra er meer transportcapaciteit is. De landschappelijke inpassing is dan ook maar voor de helft gerealiseerd, waardoor een situatie ontstaat die niet fraai oogt en onaf is. Daarom heeft de initiatiefnemer een tweede aanvraag gedaan, met een net iets andere indeling zodat de landschappelijke inpassing wel goed gedaan kan worden.

Vraag 4

Klopt het dat alle percelen in het plangebied van het zonnepark uiteindelijk eigendom zijn van één en dezelfde eigenaar?

Antwoord:

Het klopt dat alle percelen in het plangebied in eigendom zijn van één agrariër. De grondeigenaar zal betrokken blijven bij het project doordat hij het agrarisch onderhoud van de percelen met schapen zal verzorgen.

Vraag 5

De voorliggende vergunningsaanvraag heeft enkel betrekking op 6 hectare zonnepark. Voor de resterende 4 hectare doet de ontwikkelaar een losse vergunningsaanvraag.

- a. Is deze aanvraag reeds gedaan door Sunvest?

Antwoord:

Ja



b. Zo ja, op welke datum?

Antwoord:

Op 2 augustus 2023.

c. Zo ja, wanneer wordt dit voorstel voorgelegd aan de gemeenteraad?

Antwoord:

Dat is nu nog niet te zeggen omdat de behandeling van deze aanvraag afhankelijk is van het besluit van de raad op de eerste fase.