

## Vragen Land van Cuijk-raad 20 oktober 2021

### Vragen gesteld tijdens de raadsbijeenkomst van 6 oktober 2021

Nr.	Vraag
1	<p>In een aantal situaties wordt afgezien van harmonisatie. Is het mogelijk om deze zaken toch te harmoniseren?</p> <p><b>Antwoord:</b>            In zijn algemeenheid geldt dat de harmonisatie van gemeentelijke voorschriften 'beleidsarm' wordt doorgevoerd. Dit houdt in dat er geen of zo min mogelijk nieuw beleid wordt opgenomen in de geharmoniseerde regelingen. Dit ligt ook voor de hand omdat het bepalen van de nieuwe beleidskaders zo veel als mogelijk dient te worden overgelaten aan het nieuwe gemeentebestuur van de gemeente Land van Cuijk.</p> <p>Tijdens de raadsbijeenkomst van 6 oktober 2021 is met betrekking tot een aantal specifieke items gevraagd of deze niet alsnog geharmoniseerd zouden kunnen worden. Het betreft de volgende onderwerpen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regulering paracommerciële horeca en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet;</li> <li>2. Regels voor bomenkap/bomenbeleid;</li> <li>3. Bedragen in de Verordening Startersleningen</li> </ol> <p>Daarnaast is de suggestie gedaan om in de geharmoniseerde APV de sluitingstijden van de horeca e.d. explicieter te regelen.</p> <p>Onderstaand wordt op deze onderwerpen specifiek ingegaan.</p> <p><i>1. Regulering paracommerciële horeca en overige aangelegenheden uit de Alcoholwet</i></p> <p>De regels voor de zogenaamde paracommerciële horeca (zoals bijvoorbeeld de kantines bij de voetbalverenigingen) staan opgenomen in de (geharmoniseerde) APV. Het betreft dan onder meer de schenktijden voor alcoholhoudende dranken en dergelijke. In de desbetreffende artikelen voor de paracommerciële horeca (Hoofdstuk 2, Afdeling 5) wordt terugverwezen naar de nu geldende bepalingen voor de paracommercie in onze huidige gemeenten. Dit betekent feitelijk dus dat dit onderdeel van de APV niet is geharmoniseerd. In een memo (bijlage bij het harmonisatievoorstel van de APV) is eerder toegelicht dat deze keuze is gemaakt is omdat de beleidsverschillen tussen onze gemeenten op dit gebied te groot zijn. Om deze keuze te kunnen duiden is het goed om kort terug te blikken</p> <p>Met de wijziging van de Drank- en Horecawet in 2013 moesten gemeenten verplicht een verordening opstellen ter voorkoming van oneerlijke mededinging. Aan deze regels moeten paracommerciële rechtspersonen zich houden bij de verstrekking van alcoholhoudende drank. De regels moesten in ieder geval betrekking hebben op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• de tijden gedurende welke in de betrokken inrichting alcoholhoudende drank mag worden verstrekt;</li> </ul>

- in de inrichting te houden bijeenkomsten van persoonlijke aard, zoals bruiloften en partijen;
- in de inrichting te houden bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de betreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Met het bepalen van deze regels mocht rekening worden gehouden met de aard van een paracommerciële rechtspersoon.

In 2013 hebben alle gemeenten deze artikelen ingevoerd middels een uitgebreid participatietraject. In dat participatietraject zijn verenigingen en stichtingen alsmede horecaondernemers betrokken. Op basis van dat traject zijn in elke gemeente keuzes gemaakt rekening houdend met de wensen en belangen van elke partij. Dus geen standaardverordening, maar lokaal maatwerk per gemeente.

Ten behoeve van de herindeling zijn de verordeningen van de fuserende gemeenten naast elkaar gelegd. De betreffende regels van de gemeente verschillen enorm van elkaar. Gezien deze verschillen en de uitgebreide participatietrajecten die zijn gevolgd voor de totstandkoming van deze regels zou het geen recht doen aan de regels en de belangen/wensen van elke belanghebbende om deze snel te harmoniseren voor de nieuwe gemeente Land van Cuijk. Vanuit de lokale afdelingen van Koninklijke Horeca Nederland zijn ook zorgen hieromtrent geuit. Zij wensen een nieuw participatietraject bij de harmonisering van deze regels.

Daarom wordt voorgesteld wordt om deze artikelen nog niet te harmoniseren, maar gebiedsdifferentiatie toe te passen. Dit betekent dat alle artikelen van alle gemeenten (uit de APV's en drank- en horecaverordeningen) worden overgenomen op dit onderdeel. In de nieuwe gemeente Land van Cuijk kan in het eerste jaar na herindeling een nieuw participatietraject voor dit onderwerp worden opgezet en kunnen nieuwe keuzes worden gemaakt.

## *2. Regels voor bomenkap/bomenbeleid*

De regels voor de bomenkap e.d. staan opgenomen in de (geharmoniseerde) APV. In het desbetreffende artikel voor het bewaren van houtopstanden (Hoofdstuk 4, Afdeling 2, artikel 4:10) wordt terugverwezen naar de nu geldende bepalingen voor vellen van houtopstanden in onze huidige gemeenten. Dit betekent feitelijk dus dat dit onderdeel van de APV niet is geharmoniseerd. Ook voor wat betreft dit beleidsveld geldt dat het op dit moment niet haalbaar of wenselijk om dit te harmoniseren. Het beleid van onze huidige gemeenten verschilt behoorlijk van elkaar. Bovendien is ook vaak sprake van achterstallig onderhoud, waarmee wordt bedoeld dat het beleid niet altijd tijdig is geactualiseerd. De huidige gemeenten hanteren verschillende stelsels. Vaak wordt ook gewerkt met inventarisaties van bomen die op een bomenlijst worden opgenomen (bijvoorbeeld een lijst met beschermingswaardige bomen). Deze inventarisaties zijn lang niet altijd actueel. Bovendien is het nodig om (fundamentele) beleidskeuzes te maken om het beleid te kunnen harmoniseren. Hierbij spelen vragen als welke bomen mogen zonder vergunning worden gekapt. De inschatting is dat dit onderwerp (te) politiek-gevoelig van aard is, om dit beleidsveld te harmoniseren voor datum herindeling. Het onder grote tijdsdruk alsnog harmoniseren van dit beleidsveld, en het maken van de bijbehorende beleidskeuzes, zou geen recht doen aan het belang van dit onderwerp (bomenbeleid in relatie tot duurzaamheidsbeleid etc.). Overigens worden er wel beleidsvoorbereidingen getroffen om snel tot harmonisatie te komen. Het nieuwe beleid zou dan ook in de loop van 2022 door de nieuwe raad/college vastgesteld moeten kunnen worden.

### 3. Verordening Startersleningen

Tijdens de raadsbijeenkomst d.d. 6 oktober 2021 werd de vraag gesteld of het mogelijk is om in de Verordening starterslening geharmoniseerde bedragen op te nemen. In de op dat moment voorliggende verordening werden voor de gemeenten Boxtmeer en Sint Anthonis en de CGM-gemeenten anderzijds, verschillende bedragen gehanteerd.

Het voorstel om alsnog te harmoniseren is (opnieuw) voorgelegd aan de Stuurgroep. Op 13 oktober 2021 heeft de Stuurgroep met dit voorstel ingestemd. Dat betekent dat in de Verordening alsnog voor het gehele grondgebied van de gemeente Land van Cuijk identieke (geharmoniseerde) bedragen zullen worden gehanteerd. Te weten de maximum NHG-grens (vanaf juli 2021: € 325.000) als maximumkoopsom/aanneemsom en € 45.000,- als maximumbedrag starterslening. Conform het besluit van de Stuurgroep wordt de Land van Cuijk-raad voorgesteld om in te stemmen met deze wijziging van de verordening. Vooruitlopend op instemming van uw Land van Cuijk-raad zijn deze aanpassingen reeds verwerkt in de Verordening Starterleningen en zal de aangepaste verordening op 3 januari 2022 ter vaststelling aan de nieuwe gemeenteraad worden aangeboden.

### 4. Sluitingstijden horeca e.d.

Tijdens de raadsbijeenkomst van 6 oktober jl. is de suggestie gedaan om de (horeca)sluitingstijden op feestdagen beter/specifieker te regelen in de in de APV.

In de APV staan nu in artikel 2:29 APV de reguliere sluitingstijden vastgelegd. In lid 2 van datzelfde artikel staat: 'In afwijking van het bepaalde in het eerste lid is het de exploitant van een openbare inrichting op dagen, indien de openbare inrichting is gelegen in het betreffende deel van de gemeente, welke door het college is aangewezen als collectieve festiviteitendag, verboden de openbare inrichting voor bezoekers open te hebben, aldaar bezoekers toe te laten en te laten verblijven op de daarop volgende dag op de tijden genoemd in het eerste lid op de zaterdag en zondag, met dien verstande dat het verstrekken van dranken op het terras is toegestaan tot 01.30 uur.'

Hiermee wordt in het aanwijzingsbesluit collectieve festiviteiten centraal door het college geregeld op welke feestdagen meer geluid mag worden gemaakt en ruimere openingstijden mogen worden gehanteerd. Denk hierbij aan feestdagen, zoals bijvoorbeeld Carnaval, de kermis en de Vierdaagse ('de dag van Cuijk', op vrijdag). Vinden deze feestdagen op doordeweekse dagen plaats, dan mogen zij de eindtijden van het weekend hanteren. Dit is een systematiek die alle vijf de huidige gemeenten al wordt gehanteerd en ook bij andere gemeenten gebruikelijk is (ook volledig ontleend aan de VNG-modelverordeningen). Het regelen van deze dagen in één besluit zorgt voor duidelijkheid en voorkomt dat bepaalde feestdagen tussen wal en schip belanden (dus dat op bepaalde feestdagen bijvoorbeeld wel meer geluid mag worden gemaakt, maar geen latere eindtijden mogen worden gehanteerd en vice versa).

Het aanwijzingsbesluit collectieve festiviteiten wordt ook dit jaar nog geharmoniseerd en voorgelegd aan de stuurgroep. Vervolgens zal het college van de gemeente Land van Cuijk een definitief besluit hierover moeten nemen. In dat aanwijzingsbesluit worden in ieder geval alle dagen genoemd die de huidige gemeenten ook al hebben aangewezen als collectieve festiviteitsdag(en). Het biedt meer flexibiliteit om dit onderwerp in een aanwijzingsbesluit in het college te regelen dan in een raadsbesluit (in artikel 4:2 van de APV is het nemen van een aanwijzingsbesluit collectieve festiviteiten voor het geluid een bevoegdheid van het college). Bovendien is het gebruikelijk dat de raad de kaders stelt en het college de uitwerking regelt (uitvoeringsbesluiten). Het staat de gemeenteraad natuurlijk vrij om het college te verzoeken bepaalde specifieke feestdagen mee te nemen in het besluit als deze feestdagen niet al zijn opgenomen.

2	<p>De heffing van hondenbelasting in Grave komt te vervallen per 2022. In het Belastingplan staat nog 2024. Hoe wordt geborgd dat deze heffing per 2022 vervalt?</p> <p><b>Antwoord:</b>          Daarvoor verwijzen wij u korthedshalve naar de Kaderbrief 2022 die de Stuurgroep in juli 2021 heeft opgesteld en verzonden. In deze Kaderbrief 2022 worden de vijf gemeenteraden geïnformeerd over de actuele financiële ontwikkelingen in relatie tot de begroting 2022 van de nieuwe gemeente Land van Cuijk. Een van de onderwerpen was de hondenbelasting Grave. In Grave heeft de gemeenteraad een amendement aangenomen bij de behandeling van de begroting om de hondenbelasting per 2024 af te schaffen. Grave is de enige gemeente binnen het Land van Cuijk die nog hondenbelasting heft. Dit en mede gezien de landelijke discussie stellen we voor om de hondenbelasting per 2022 af te schaffen en hiermee gelijke trend te lopen met de overige gemeente in het Land van Cuijk. Dat betekent dat voor jaren 2022 tot en met 2025 voor respectievelijk € 109.000 (2022), € 109.000 (2023) , € 11.000 (2024) en € 11.000 (2025) dekking wordt gezocht. De stuurgroep adviseert in dit verband om de hondenbelasting voor Grave per 2022 af te schaffen en dit mee te nemen in het OZB tarief Land van Cuijk, mede gezien de landelijke ontwikkelingen.          Op 10 maart 2022 gaat de nieuwe raad deze verordening OZB inclusief de tarieven vaststellen. In deze vergadering zal tevens worden voorgesteld formeel te besluiten om de verordening hondenbelasting van Grave met terugwerkende vervallen te verklaren. Dat is wettelijk toegestaan omdat dit besluit in het voordeel is van de hondenbelastingplichtigen.</p>
---	--

## Schriftelijke vragen

3	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Waarom is er niet standaard voor iedere geharmoniseerde verordening voor hetzelfde model (bijv. VNG model) gekozen?</p> <p><b>Antwoord:</b>          In veel gevallen zijn de VNG-modellen tot uitgangspunt genomen. De VNG heeft echter voor ieder beleidsveld een modelverordening opgesteld. Er zijn daarom ook andere modellen gebruikt die door andere instanties zijn ontwikkeld. Hierbij valt te denken aan de verordeningen waarmee duurzaamheidsleningen en startersleningen kunnen worden verstrekt. Deze verordeningen zijn ontwikkeld door het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn). Dit is de uitvoeringsinstantie die landelijk voor veel gemeenten actief is bij de verstrekking en het financieel beheer van duurzaamheidsleningen en startersleningen. Daarnaast kan worden genoemd de Vereniging van Burgerzaken die modelregelingen ontwikkelt voor het beleidsveld burgerzaken.          Tot slot geldt voor het sociaal domein dat evenmin gebruik wordt gemaakt van de VNG-modelverordeningen. Hier gaat het om verordeningen die regionaal worden voorbereid (Regio Noordoost Brabant). De Land van Cuijk-gemeenten en straks de gemeente Land van Cuijk maken gebruik van de modellen die daar worden ontwikkeld.</p>
---	--

4	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Verordening Stimuleringsstoelage duurzaamheid woningen gemeente land van Cuijk 2022 Pag.4 Artikel 2A. Waarom moet de aanvrager jonger zijn dan 76 jaar? We worden alleen maar ouder. Ook CEC heeft participanten in Zonnepanelen &gt; 76 jaar. Waarom dit onderscheid maken. Waarom is duurzaamheid op basis van leeftijd nu niet voor iedereen toegankelijk?</p> <p><b>Antwoord:</b> Bedoeld wordt in de vraag de Verordening stimuleringsregeling duurzaamheid woningen. Als citeertitel van de verordening staat nu de 'Verordening Stimuleringsregeling duurzaamheid woningen gemeente Land van Cuijk 2022'. Dit is gecorrigeerd in 'Verordening stimuleringsregeling duurzaamheid woningen'.</p> <p>Voor wat betreft de vraag over de leeftijdsgrens van 76 jaar het volgende. Het klopt dat er een leeftijdsgrens is opgenomen in deze verordening. De verordening is ontleent aan een model van SVn, de uitvoeringsinstantie die de duurzaamheidsleningen voor de Nederlandse gemeenten beheert.</p> <p>Specifiek voor alle consumptieve (duurzaamheids)leningen geldt dat SVn een leeftijdsgrens van 75 jaar hanteert (de aanvrager mag maximaal 75 jaar zijn).</p> <p>De reden voor het opnemen van deze grens heeft met de financiële risico's voor de gemeente te maken. Naarmate dat iemand ouder is op het moment van aanvragen van de lening, stijgt ook het risico op tussentijds overlijden gedurende de looptijd van de lening. De looptijd van de duurzaamheidslening (consumptief) bedraagt 10 tot 15 jaar. Hiermee stijgt voor de gemeente ook het risico dat niet de volledige lening is afgelost op het moment van overlijden. In die situatie is het zo dat de gemeente mogelijk een deel van de lening niet terugziet, op het moment dat er bijvoorbeeld geen erfgenamen of andere rechtsopvolgers zijn die de lening en de betalingsverplichtingen overnemen. De gemeente blijft dan met een restschuld zitten. Om de financiële risico's voor de gemeente (enigszins) te beperken en mede gelet op het feit dat het gaat om gemeenschapsgeld is ervoor gekozen om deze leeftijdsgrens op te nemen.</p> <p>Wanneer er wel een erfgenaam/partner is, speelt de wetgeving hieromtrent een rol. Deze wetgeving schrijft voor dat het streven erop gericht is dat de consument aan zijn betalingsverplichtingen moet kunnen blijven voldoen. Hiervoor geldt een zorgplicht voor banken en kredietverstrekkers. Deze zorgplicht houdt in dat, bijvoorbeeld ingeval van overlijden, de overblijvende partner/erfgenaam zo veel mogelijk in staat moet worden geacht om aan zijn of haar betalingsverplichtingen te voldoen. Een overlijden gaat doorgaans gepaard met een forse inkomensterugval (laag nabestaandenpensioen) bij de overblijvende partner. Ook na overlijden moet de partner de aflossing en rente kunnen blijven voldoen. Na de leeftijd van 76 neemt het risico op overlijden uiteraard fors toe en ook het risico dat men niet aan zijn verplichtingen kan voldoen.</p>
5	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Waarom leeftijdsrestrictie bij verzilverlening &lt;10 jaar voor AOW leeftijd? Pagina 5 (a). Zie ook leeftijdsrestrictie bij f tot 75 jaar. Waarom is dit gelimiteerd?</p>

	<p><b>Antwoord:</b></p> <p>Voor de beantwoording van deze vraag heeft afstemming plaatsgevonden met een relatiemanager van uitvoeringsinstantie SVn. Met Verzilvering wordt bedoeld de mogelijk voor een woningeigenaar om het vermogen dat vast zit in de woning te verzilveren. Concreet gaat het dan om de overwaarde op de woning. Voor bewoners die de krediet- of inkomenstoets niet kunnen doorstaan, bijvoorbeeld omdat hun inkomen te laag is, kan verzilvering van de overwaarde van de woning een optie zijn. Verzilvering van de overwaarde houdt in dat een extra lening van maximaal € 25.000 kan worden afgesloten voor verduurzaming van de woning. Aan deze schuld wordt ieder jaar een rente van (momenteel) 1,7% berekend waarmee de schuld toeneemt (oplopende schuld). De rentevaste periode van de lening bedraagt 40 jaar. Dit is tevens de maximumperiode die hiervoor gehanteerd kan worden. Dit betekent dus dat gedurende 40 jaar de schuld ieder jaar oploopt met 1,7% (er wordt tussentijds geen rente betaald of afgelost). Na 40 jaar wordt de lening niet meer vermeerderd met de rente. De looptijd van de lening loopt tot het moment van verkoop van de woning met een maximum van 75 jaar.</p> <p>De leeftijdsgrens voor de verzilvering die is opgenomen (let wel: het betreft een <u>minimumleeftijd</u>) bedraagt 10 jaar voor de AOW-leeftijd. De reden dat deze minimumleeftijd is opgenomen is tweeledig:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Zogezegd hoeft er na 40 jaar geen rente meer betaald te worden. Wanneer ook jonge mensen voor verzilvering van de overwaarde in aanmerking zouden komen, dan zou dat betekenen dat de schuld niet meer oploopt na 40 jaar wanneer zij nog in leven zijn en de woning niet hebben verkocht. Met als gevolg dat de gemeente dan een financieel risico op zich neemt (als voorbeeld: indien iemand van 25 jaar de overwaarde op de woning kan verzilveren, dan loopt de schuld na 65 jaar niet verder op en is de lening dan dus 'gratis' tot de verkoop).</li><li>2. De regeling is zoals die nu is opgesteld is juist ook bedoeld om ouderen de mogelijkheid te bieden de woning te verduurzamen. Met andere woorden: wanneer een woningeigenaar reeds met pensioen is en een 'klein' pensioen heeft op grond waarvan hij of zij normaal geen lening zou kunnen krijgen, dan biedt de Verzilvering mogelijk een uitkomst op het moment dat de woningeigenaar wel over overwaarde op de woning beschikt.</li></ol> <p>Overigens betreft deze leeftijdsgrens een standaard-grens die door heel veel gemeenten worden gehanteerd en is gebaseerd op de modelverordening van SVn.</p>
6	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Artikel 2 lid c pagina 5 voorbeeld wat aangehaald wordt van postcoderoos is niet juist. Dit is per 04-21 vervangen door SCE (Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking), of niet?</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p>Deze opmerking is inderdaad terecht. De Regeling Verlaagd Tarief, ofwel de Postcoderoosregeling, bestaat niet langer. De regeling is vanaf 1 april 2021 vervangen door de Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking (SCE). De Postcoderoosregeling (fiscale benaming is de Regeling Verlaagd Tarief) is ruim drie jaar geleden geïntroduceerd als financieringsmogelijkheid om gezamenlijk zonne-energie op te wekken, zonder dat de zonnepanelen op het eigen dak hoeven te liggen. Een en ander valt terug te lezen op de website <a href="http://www.postcoderoosregeling.nl">www.postcoderoosregeling.nl</a>. De verordening zal op dit onderdeel worden gecorrigeerd.</p>

7	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Welke impact op de nieuwe gemeente heeft het wanneer geen besluit tot intrekking van overbodige regelgeving wordt genomen?</p> <p><b>Antwoord:</b> De impact is waarschijnlijk relatief beperkt. Wanneer (verouderde) verordeningen niet door de huidige gemeenteraden worden ingetrokken dan betekent het dat deze regelingen na datum herindeling op grond van artikel 28 van de Wet Arhi nog steeds blijven gelden in de gemeente Land van Cuijk voor de duur van twee jaar. Dit is niet zinvol. Om te voorkomen dat een vervuild regelingenbestand wordt meegenomen naar de nieuwe gemeente en om de daarmee gepaard gaande verwarring over de regels bij onze inwoners en bedrijven te voorkomen wordt van de gelegenheid gebruikgemaakt om deze regelingen nu in te trekken ('schoon door de poort gaan').</p>
	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Welke impact op de nieuwe gemeente heeft het wanneer wel een besluit tot intrekking van overbodige regelgeving wordt genomen?</p> <p><b>Antwoord:</b> Deze vraag is bij de beantwoording van bovenstaande vraag ook al beantwoord. Voordeel is dat de nieuwe gemeente niet meer wordt geconfronteerd met verouderde regelgeving, die in juridische zin nog wel geldt.</p>
	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Welke impact op de nieuwe gemeente heeft het wanneer dit besluit deels geamendeerd wordt?</p> <p><b>Antwoord:</b> Dat hangt uiteraard af van de inhoud van het amendement. In zijn algemeenheid kan deze vraag dan ook niet worden beantwoord.</p>
8	<p><b>Liberaal Land van Cuijk (diverse gemeentes)</b></p> <p>Goed om te zien dat voor Sint Anthonis deze aan de vorige burgemeester gerelateerde verordening en protocollen worden geschrapt. Waarom is het maar beperkt gebleven tot deze 3?</p> <p><b>Antwoord:</b> De vraag wordt als volgt opgevat: Waarom is het maar beperkt gebleven tot 3 in te trekken regelingen? De intrekking van verouderde regelgeving geschiedt door de huidige gemeenteraden. De overige regelingen worden vervallen verklaard, zoals de officiële term luidt, gelijktijdig met de vaststelling van nieuwe vervangende regelgeving door de gemeenteraad Land van Cuijk. Hetgeen overigens niet impliceert dat er ten aanzien van de 3 nu in te trekken regelingen van de gemeenteraad van Sint Anthonis geen</p>

	<p>vervangende regeling voor het Land van Cuijk in de plaats komt of kan komen.</p>
9	<p><b>AB'90 Team Lokaal (Mill en Sint Hubert)</b></p> <p>Hierbij een vraag mijnerzijds. Als ik naar de lijst met te harmoniseren verordeningen kijk zie ik de bomenverordening daar niet bij staan. Is de bomenverordening een verordening die binnen 2 jaar na de fusie wordt geharmoniseerd? Blijft de verordening dan voorlopig alleen van toepassing op het grondgebied van de "oude" gemeente Mill &amp; Sint Hubert? Als mijn bovenstaande aannme klopt kunnen we de komende raadsvergadering in Mill dan een motie, vreemd aan de orde van de dag, indienen om de verordening aan te laten passen? Natuurlijk willen we via onze contacten met partijen die in andere raden in het Land van Cuijk zitten dan zeker bekijken of we een soortgelijke motie ook in de andere raden in kunnen brengen. Vooruitlopend op een eventuele motie in de komende raadsvergadering heb ik nog wel een vraag: Waarom zijn lid 3e en 3f opgenomen in de bomenverordening?</p> <p><b>Antwoord:</b> De bomenverordeningen die de gemeenten Cuijk, Grave en Mill en Sint Hubert nu hanteren, worden nu niet geharmoniseerd, maar later. Zoals bij de beantwoording onder 1 al is gesteld, worden wel voorbereidingen getroffen om tot geharmoniseerd beleid voor bomenkap/behoud houtopstanden te komen. Dit is echter nog niet gereed en zal na datum herindeling ter vaststelling worden aangeboden aan de nieuwe gemeenteraad en college.</p> <p>Gelet daarop is er nu voor gekozen in de APV te verwijzen naar de bestaande regels van onze gemeenten. De huidige regels van onze gemeenten (waaronder voor de CGM-gemeenten dus de bomenverordeningen en bijbehorende beleidsregels e.d.) zijn integraal als bijlagen bij de APV opgenomen en blijven dus, na vaststelling van de APV door de nieuwe raad, van kracht tot het moment dat deze regels weer worden gewijzigd of worden ingetrokken. In eerste instantie zal er dus niets veranderen voor wat betreft het beleid op dit gebied. De aannme dat de verordening voorlopig van toepassing blijft op het grondgebied van de oude gemeenten, waaronder Mill en Sint Hubert, klopt in die zin. Het indienen van een motie door de huidige gemeenteraden is uiteraard mogelijk. De artikelen 3e en 3f (bedoeld wordt waarschijnlijk artikel 3 lid 3, onder e en f) zijn opgenomen als algemene uitzonderingen voor de kapvergunningplicht.</p>
10	<p><b>VKP - Team Lokaal (Mill en Sint Hubert)</b></p> <p>Hoe bepaal je de bovenwaarde van woningen waarbij men nog in aanmerking komt voor een starterslening? Kan bijv. iemand in Wilbertoord in aanmerking komen voor een starterslening bij € 230.000,00 en in Boxmeer (veel meer voorzieningen dus woningen meer waard) bij € 275.000,00?</p> <p><b>Antwoord:</b> Tijdens de raadsbijeenkomst Land van Cuijk van 6 oktober jl. is door meerdere raadsleden/fracties opgeroepen om alsnog geharmoniseerde bedragen op te nemen in de Verordening Starterslening gemeente Land van Cuijk 2022. Hier wordt invulling aan gegeven. De stuurgroep heeft op 13 oktober jl. besloten om een gewijzigde verordening voor te leggen aan de raden. De bedragen die nu worden gehanteerd zijn voor het gehele</p>

	grondgebied van de gemeente Land van Cuijk dus gelijk, te weten de NHG-grens (€ 325.000 in 2021) als maximumkoopsom en € 45.000 als maximumstarterslening. Zie ook beantwoording vraag 1, onderdeel 3.
--	--

## Ambtshalve aanpassingen

1	<p>De vijf gemeenteraden wordt voorgesteld om een aantal overbodige verordeningen en raadsregelingen in te trekken. Uit controle is gebleken dat ten onrechte is voorgesteld om de Verordening Jeugdhulp 2015 in te trekken. Het betreft de verordeningen van de gemeenten Boxmeer, Cuijk, Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis (voor de gemeente Grave is niet voorgesteld de Verordening Jeugdhulp in te trekken).</p> <p>Bij het inventariseren en prioriteren van alle regelgeving, is door het vakteam Sociaal Domein aan de desbetreffende verordeningen inzake de jeugdhulp de laagste prioriteit toegekend, te weten prioriteit 4. Dit houdt in dat deze verordeningen zouden kunnen worden ingetrokken. Vandaar dat deze verordeningen nu staan opgenomen in de lijsten in de raadsbesluiten met in te trekken regelgeving. Nu blijkt achteraf gezien dat deze verordeningen ten onrechte op de lijst zijn opgenomen.</p> <p>Aanvankelijk was het de bedoeling dat deze verordening nog dit jaar zou worden geharmoniseerd en mee zou kunnen liften in de harmonisatieslag die nu wordt gemaakt. Inmiddels is echter gebleken dat de voorbereiding en het opstellen van een nieuwe Verordening Jeugdzorg gemeente Land van Cuijk 2022 meer tijd vergt. In gemeente Land van Cuijk-verband zal volgend jaar een nieuwe geharmoniseerde verordening inzake de jeugdhulp ter besluitvorming worden aangeboden. Tot die tijd zal toepassing worden gegeven aan de reeds geldende verordeningen in onze vijf gemeenten die al volledig zijn geharmoniseerd. Conform artikel 28 Wet arhi blijven deze regels namelijk van kracht in de nieuwe gemeente voor de duur van maximaal twee jaar.</p> <p>De gemeenteraden van Boxmeer, Cuijk Mill en Sint Hubert en Sint Anthonis wordt daarom verzocht het raadsbesluit te wijzigen en de 'Verordening Jeugdhulp 2015' te verwijderen van de lijst van verordeningen die kunnen worden ingetrokken. Voor de gemeente Grave hoeft geen aanpassing in het raadsbesluit te worden doorgevoerd.</p>
2	<p>De benamingen van de duurzaamheidsverordeningen werden door elkaar gebruikt. Soms werd gesproken over Verordening duurzaamheidslening en soms over duurzaamheidsregeling. Gekozen is voor een identieke term: duurzaamheidsregeling.</p>