

Memo flora & fauna bestemmingsplan 'Wanroij, Korenveld'

Gemaakt door : Afd. ecologie
Aan : Korenveld Wanroij B.V.
Datum : 15-07-2022
Projectcode : P02088
Onderwerp : Memo nadere soortenonderzoeken Korenveld, Wanroij

1 Inleiding

In opdracht van Korenveld Wanroij B.V. heeft Gras Advies een memo opgesteld naar aanleiding van de nadere soortenonderzoeken ten behoeve van de planontwikkeling Korenveld in Wanroij. Het bouwplan bestaat uit een woningbouwlocatie van circa 2 hectare met maximaal 90 woningen (waarvan 10 zorgwoningen) in Wanroij. In de memo wordt kort toegelicht welke beschermde diersoorten aanwezig zijn binnen het plangebied, welke maatregelen genomen kunnen worden ter bescherming van de aangetroffen soorten en op welke wijze deze maatregelen ingepast worden in het stedenbouwkundig plan en hoe zich dit verhoudt tot het bestemmingsplan.

In het voorjaar van 2021 is allereerst gestart met een quickscan om te identificeren of en welke beschermde soorten aanwezig zijn binnen het plangebied. Op basis van deze uitkomsten is gericht vervolgonderzoek uitgevoerd. De uitkomsten hiervan zijn uiteengezet in dit memo. Op basis hiervan wordt in combinatie met het voorliggende stedenbouwkundige ontwerp voor de herontwikkeling vastgesteld dat herbestemming haalbaar is aangezien de benodigde ingrepen voor zover als nodig binnen een ontheffing te realiseren zijn. De ontheffingsaanvraag zal gelijktijdig met de procedure van het bestemmingsplan doorlopen worden. In de voorliggende plannen is voldoende ruimte om tot een ecologisch positieve ontwikkeling te komen.

Dit memo is derhalve nadrukkelijk geen uitgewerkt activiteitenplan dan wel een ontheffingsaanvraag. Het geeft een inzicht in de actuele stand op basis waarvan op onderbouwde wijze de ruimtelijke procedure voor de bestemmingswijziging in gang gezet kan worden parallel aan de ontheffingsaanvraag.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
2	Gebiedsbescherming	2
3	Verwachte beschermde diersoorten	2
4	Passende maatregelen	2
5	Methodiek nadere soortenonderzoeken	2
6	Confrontatie stedenbouwkundig plan en voor ontheffing benodigde maatregelen	4
6.1	IST situatie	4
6.2	SOLL situatie	5
7	Conclusie	10
8	Bijlagen onderzoeksresultaten	11
8.1	Initiële quickscan voorjaar 2021	11
8.2	Vervolgonderzoeken	11

2 Gebiedsbescherming

Vastgesteld kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatieve effecten heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden en/of Natuurnetwerk Nederland gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft de “Oeffelter Meent” op circa 10 km afstand ten noorden van het plangebied. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op circa 1,3 km ten zuidwesten van het plangebied. Voor beide gebieden is, gezien de afstand, geen geluid- of lichthinder vanuit het plangebied te verwachten. In het kader van stikstofdepositie is een berekening uitgevoerd, welke als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Hieruit volgt ook dat er geen negatieve effecten zijn.

3 Verwachte beschermde diersoorten

In het kader van soortenbescherming is, volgende daarvoor geldende onderzoeksrichtlijnen, over een periode van ruim een jaar een groot aantal veldbezoeken aan het plangebied verricht. De opzet van deze veldbezoeken is in de bijlage van dit memo opgenomen. Naar aanleiding van dit veldbezoek aan de projectlocatie te Wanroij is door collega D. Hoogendijk, nader soortenonderzoek gedaan naar de volgende beschermde soorten:

- vleermuizen;
- huismussen;
- gierzwaluw;
- steenmarter;
- kleine marterachtigen

Bij een ruimtelijke ingreep zoals de hier voorgenomen sanering van het terrein is aanvullend soortenonderzoek naar deze soorten verplicht.

4 Passende maatregelen

Omdat de aanwezigheid van bovengenoemde beschermde soorten niet kon worden uitgesloten c.q. bevestigd wordt op basis van het veldwerk in overleg met het bevoegd gezag een activiteitenplan met mitigerende maatregelen opgesteld wat ten grondslag komt te liggen aan de daarna in te dienen ontheffingsaanvraag. In deze notitie wordt in hoofdstuk 6 reeds op hoofdlijnen ingegaan op de aansluiting tussen het stedenbouwkundig plan en het ontwerp bestemmingsplan in relatie tot deze ontheffingsaanvraag.

5 Methodiek nadere soortenonderzoeken

De hieronder benoemde nadere soortenonderzoeken zijn uitgevoerd naar de aanwezigheid van de betreffende soorten. Uitgangspunt hierbij is dat wanneer bij deze aanvullende onderzoeken de aanwezigheid van 1 of meer van deze soorten wordt vastgesteld en de voorgenomen werkzaamheden een mogelijk negatief effect hebben op deze dieren er voor de uitvoering van de ruimtelijke ingrepen een ontheffing op de Wet natuurbescherming is vereist. Deze wordt na afronden van de volledige onderzoekscyclus uitgewerkt.

Vleermuizen

Er is een vleermuisonderzoek uitgevoerd om inzicht te krijgen welke soort(en) vleermuizen gebruik maken van het terrein, hun aantal en welke functie een eventuele verblijfplaats heeft (zomer-, kraam-, paar- en/of winterverblijf). Hiervoor is gebruik gemaakt van het vleermuisprotocol (editie 2021). Het onderzoek is gebonden aan vaste periodes die bepaald zijn aan de hand van de jaarcyclus van de betreffende vleermuissoort.

Huismussen en gierzwaluw

Om het aantal huismussen en gierzwaluwen in het projectgebied en de specifieke functies van het gebied voor huismussen vast te stellen, waaronder het aantal nestplaatsen en essentiële schuilplaatsen, is onderzoek uitgevoerd.

Steenmarter

Met behulp van wildvangcamera's is onderzocht of de steenmarter in het plangebied voorkomt.

Planning onderzoekscyclus

De voorgestelde onderzoeken zijn in onderstaande periodes uitgevoerd:

Planning	Periode
----------	---------

Aanvullend onderzoek vleermuizen, 5 locatiebezoeken	15 augustus – 1 oktober 2021 & 15 mei – 15 juli 2022
Aanvullend onderzoek huismus, 2 locatiebezoeken	1 april – 15 mei 2022
Aanvullend onderzoek gierzwaluw	15 mei – 15 juli 2022
Aanvullend onderzoek steenmarter, 3 locatiebezoeken	1 april – 31 mei

Een omschrijving per nader soortonderzoek is tevens in de bijlage van deze memo opgenomen.

Uitkomsten aanvullende onderzoeken

Naar aanleiding van de aanvullende onderzoeken blijken de volgende soorten binnen het plangebied aanwezig te zijn:

- Huismus
- Vleermuis
- Kleine marterachtigen

Voor de huismus zijn meerdere nestlocaties aangetroffen bij de woning Molenstraat 2 met essentieel foerageergebied in de bijbehorende tuin. De rest van het plangebied en de aldaar aanwezige beplanting, inclusief beukhagen vormt geen leefgebied voor de huismus. Ten aanzien van vleermuizen zijn in het winkelpand 2 verblijven gevonden. Verder vormen de bomen in de groenstrook aan de westzijde van het plangebied een essentiële vliegroute en foerageergebied voor vleermuizen. Tot slot zijn sporen van kleine marterachtigen aangetroffen in sporenbuizen.

Overige waarnemingen

Tijdens de aanvullende onderzoeken zijn tevens slechtvalk en zwarte roodstaart waargenomen; de hoge silo vormt een vaste rustplaats voor de slechtvalk. Ook zijn nestlocaties van zwarte roodstaart gevonden in de hoge fabrieksgebouwen.

Ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming

Uit de nadere soortonderzoeken blijkt dat één of meerdere onderzochte soorten daadwerkelijk gebruik maken van de opstallen en/of het plangebied; indien het leefgebied van de benoemde soorten wordt verwijderd dient een ontheffing te worden aangevraagd. Hiertoe dient in het kader van de Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming aangetoond te worden dat rekening wordt gehouden met de ecologische kansen voor het plangebied. Dit betekent dat een groen-blauwe dooradering van het plangebied benodigd is, welke kan dienen als foerageergebied, vliegroute en als habitat voor kleine zoogdieren, broedvogels en insecten.

Ten aanzien van huismus kan worden gesteld dat de woning Molenstraat 2 met bijbehorende tuin intact blijft. Er vindt derhalve geen verstoring van leef- en/of foerageergebied plaats. Een ontheffing voor huismus is derhalve niet benodigd.

Voor vleermuizen geldt dat onder andere de groenstrook ten westen intact dient te blijven (maximaal 10 meter afstand tussen elkaar opvolgende bomen). In het stedenbouwkundig plan blijft deze strook in de benodigde toestand gehandhaafd. Het winkelpand zal ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling worden gesloopt. Hiertoe dient een ontheffing te worden aangevraagd voor het verdwijnen van deze verblijfplaatsen. Het ontwerp biedt voldoende mogelijkheden om te voorzien in compenserende en/of mitigerende maatregelen voor vleermuizen. Daarmee ligt het verkrijgen van een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soortbescherming voor vleermuis in de lijn der verwachting.

Voor kleine marterachtigen dienen de originele groenstructuren ten minste 1 op 1 in oppervlakte te worden gecompenseerd, met verhoging van de kwaliteit. Hierbij dient rekening te worden gehouden met de habitateisen van kleine marterachtigen. Voor slechtvalk en zwarte roodstaart vormt het verdwijnen van de hoge bebouwing verlies van vaste rustplaats en nestlocaties. Hiertoe is ook voor deze soorten ontheffing benodigd, welke kan worden verkregen door aan te tonen dat voldoende in mitigerende en compenserende maatregelen voorzien wordt.

In de proefverkaveling is reeds voorzien in een groter aandeel groen en water dan binnen het huidige plangebied aanwezig is. De groenstroken, bomen en bosschages zijn dusdanig in te richten dat deze kunnen voorzien in geschikt leefgebied voor de kleine marterachtigen en vliegroutes voor vleermuizen. Daarnaast worden de woningen voorzien van nestkasten voor gierzwaluw, huismus en vleermuis waarmee in nieuwe nestmogelijkheden wordt voorzien. Met de ontwikkeling van het huidige, versteende plangebied naar een groene woonwijk wordt het leefgebied van de benoemde soorten niet aangetast en mogelijk zelfs verbeterd. Voor slechtvalk kan een nieuwe vaste rustplaats met nestgelegenheid worden gerealiseerd binnen het voorziene groen op het terrein. Hiermee biedt het huidige stedenbouwkundig plan voldoende ruimte om in de benodigde compenserende en mitigerende maatregelen voor de

genoemde soorten te voorzien. Derhalve ligt afgifte van een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming in de lijn der verwachting.

6 Confrontatie stedenbouwkundig plan en voor ontheffing benodigde maatregelen

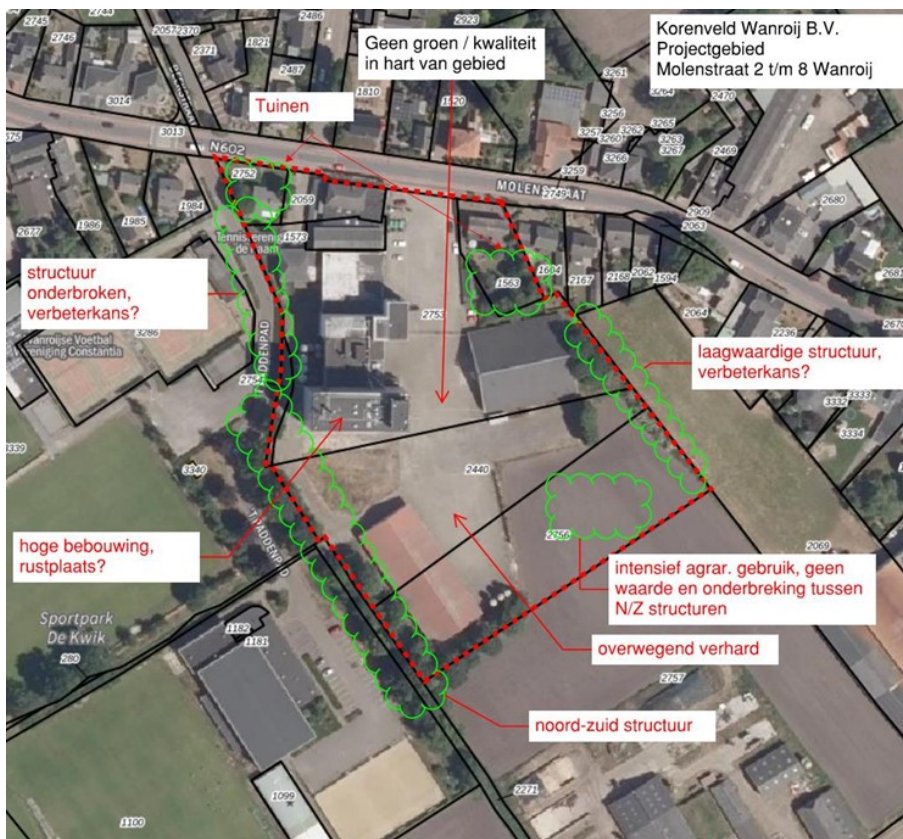
Om te beoordelen in hoeverre de nieuwe situatie de mogelijkheid biedt om te voldoen aan de benodigde mitigerende maatregelen wordt allereerst gekeken naar de kenmerken van de huidige situatie vanuit ecologisch perspectief, de IST situatie. Vervolgens wordt naar de nieuwe situatie gekeken op verschillende schaalniveaus, de SOLL situatie. Wanneer gesproken wordt over maatregelen ten behoeve van de ontheffingsaanvraag zijn er drie niveaus van maatregelen te onderscheiden, te weten:

- Natuurlijke maatregelen, waaronder compenserende maatregelen, zoals toevoeging van groen en landschapselementen;
- Mitigerende voorzieningen in openbare ruimte, zoals huismustillen of ooievaarsnesten;
- Mitigerende voorzieningen in of tegen toekomstige bebouwing, zoals vleermuiskasten tegen gevels.

Op basis van de conclusies uit de onderzoeken wordt beoordeeld in hoeverre het voorliggende stedenbouwkundige plan met bijbehorende groenstructuren en het bestemmingsplan aansluit op of ruimte biedt voor het activiteitenplan en de ontheffingsaanvraag.

6.1 IST situatie

Hieronder zijn vanuit ecologisch perspectief enkele in het oog springende kenmerken van de bestaande situatie in kaart gebracht.



Er zijn enkele interessante groenstructuren aanwezig. Deze vormen geen samenhangend netwerk en hebben als zodanig geen hoge ecologische waarde. Het groen bevindt zich primair aan de randen van het plangebied. Ten zuiden van een hal staat een korte rij van laagwaarde doorschoten haagplanten c.q. bomen. De aanwezige hoge bebouwing is op

zichzelf interessant vanuit ecologisch perspectief maar in het kader van de belangenafweging is de impact op leefbaarheid en milieu niet in balans met het eventueel behouden van aanwezige rustplaatsen.

Het gebied is overwegend verhard en bebouwd. Het onverharde deel bestaat uit een klein grasveldje en ca. 3.000m² akker waarop jaar op jaar mais geplant wordt. Dit is tevens een onderbreking tussen de oostelijk en westelijk gelegen groenstructuren in de noord-zuid richting. De oostelijk gelegen structuur heeft geen bijzondere kwaliteit. Deze bestaat voornamelijk uit struweel en struikgewas. De westelijk gelegen zone is interessanter, zeker in combinatie met het groen rondom de watergang. Vervolgens duikt deze watergang ondergronds en ontstaat er derhalve een forse onderbreking van het groen aan een groot deel van de westelijke plangrens met enkel een lage beukenhaag. Herinrichting van het gebied als woonwijk zal in alle gevallen zorgen voor een betere groene dooradering van het plan en een impuls geven vanuit ecologisch perspectief.

6.2 SOLL situatie

In de nieuwe situatie is blijkens het recente stedenbouwkundig plan aandacht voor de groene invulling van het gebied. Het ontwerpprincipe van de groene generatie wordt gehanteerd als leidend principe. Op verschillende schaalniveaus wordt gewerkt aan versterking van de groenstructuren. Het plan voegt zich nagenoeg geheel binnen de al bestaande groenstructuren en versterkt deze.



Stedenbouwkundig concept (bron: CB5)

De stedenbouwkundige structuur kenmerkt zich door lange lijnen in zowel de oost-west als nu ook de noord-zuid richting. Dit komt de groene dooradering van het gebied ten goede. Direct is zichtbaar dat er een forse toename in interessant leefgebied is. Zowel in oppervlakte als in kwaliteit. Met name de groene scheg welke het westelijk gelegen groen het plangebied intrekt vormt in combinatie met water een interessante zone voor verschillende vogelsoorten.

Vervolgens is gekeken wat de invloed is van de herinrichting op het bestaande groen. Op de hierna volgende afbeelding is zichtbaar in hoeverre bestaande bomen behouden blijven.



Hoofdgroenstructuur (bron: CB5)

Te zien is dat enkele bomen in de verkaveling niet inpasbaar zijn en gerooid dienen te worden. Dit zijn geen bomen met waardevolle kenmerken en deze worden in veelvoud gecompenseerd met nieuw te planten bomen. Het betreffen voornamelijk rijen doorgesloten wilgen. Vanuit ecologisch perspectief zijn hier geen belemmeringen en er is geen sprake van bijzondere waarden, zeker nu hiermee juist een impuls aan het gebied gegeven wordt. Op of rondom het plangebied staan dan ook geen bomen welke geregistreerd zijn op de door de Gemeenteraad vastgestelde lijst behoudenswaardige bomen. Door de hoeveelheid toe te voegen beplanting is het saldo ruimschoots positief. Verder valt de doorlopende inpassing aan de randen van het plangebied op als hoogwaardig element.

Naast het projectmatige groen in de openbare ruimte liggen er kansen aan de randen van de privé kavels. Dit zorgt immers voor een doorlopend netwerk van groen. Op de hierna volgende tekening is dit verder weergegeven.



Aanduiding hagen privé/openbaar (bron: CB5)

Ervan uitgaande dat de weergegeven structuur projectmatig aangeplant wordt en de instandhouding ook aangemoedigd of zo mogelijk geregeld wordt met de toekomstige bewoners dan zien we dat met name het middengebied en de randen een forse toename in lijnstructuren krijgen. Voor aanplant hiervan zijn de hierna volgende soorten voorgeschreven:

- Minimale breedte 2,0 meter, minimale hoogte 2 meter.
- Afstand hart stam van struik tot perceelsgrens minimaal 0,5 meter.
- Aanplanten in driehoeksverband, 8 stuks per meter, minimaal toepassen van 3 soorten uit onderstaand assortiment:
- gewone beuk (*Fagus sylvatica*);
- haagbeuk (*Carpinus betulus*);
- krenteboompje (*Amelanchier lamarckii*);
- meidoorn (*Crataegus monogyna*);
- hondsroos (*Rosa canina*);
- wilde Liguster (*Ligustrum vulgare*);
- veldesdoorn (*Acer campestre*);
- kornoelje (*Cornus sanguinea*).
- Indicatie onderhoud: jaarlijks snoeien.
- Enkele bestaande bomen (tot 2 meter uit perceelsgrens) direct achter haag behouden.
- Toevoegen van een incidentele klein blijvende boom in de haag, keuze uit:
- hazelaar (*Corylus avellana*);
- vuilboom (*Rhamnus frangula*);
- veldesdoorn (*Acer campestre*, als boomvorm);
- lijsterbes (*Sorbus aucuparia*, als boomvorm).
- sommige soorten uit de lijst voor de haag kunnen uitgroeien tot bomen (boomvormende heesters).

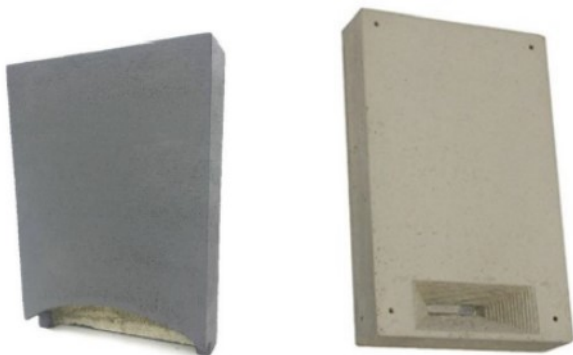
Inzet van voornoemde soorten sluit aan op het gewenste leefgebied voor de verschillende soorten waar de ontheffing op zal toezien. Derhalve wordt hiermee voorzien in een forse invulling van de benodigde mitigatie. Denk hierbij in het bijzonder aan de kleine marterachtigen en steenmarters. Deze kunnen de groene structuren gebruiken als verbindingsroutes en foerageergebied. Hiermee ontstaat een forse toename aan geschikt leefgebied voor deze soorten. Tevens vormen de landschappelijke structuren, waaronder de bomenrijen aan de westzijde die behouden blijven, bestaande en aanvullende vliegroutes voor vleermuizen.

Voor de soorten gierzwaluw, vleermuizen, huismussen en zwarte roodstaart kan typisch in en tegen de nieuwe bebouwing voorzien worden in nestgelegenheid. Overigens is voor de huismus geen sprake van een ontheffingsplicht zolang de aanwezige woningen niet gesloopt worden en de tuin van woning Molenstraat 2 niet aangetast wordt. Ter bevordering van het leefgebied van de huismus stellen wij desondanks voor om huismuskasten van het type NK MU 08 Vivara pro toe te passen. Het exacte aantal en situering ervan volgt in een later stadium. Binnen het plan zijn voldoende schuil- en rustplekken aanwezig in de vorm van opgaand groen, struiken en hagen. Ook is gevelbegroeiing bij bestaande woningen en nieuwe hoekwoningen aanwezig waarin de huismussen kunnen schuilen. Daarnaast zijn plekken om te zandbadderen aanwezig. In het plangebied ontstaat ideaal leefgebied voor de huismus, uitgaande van het stedenbouwkundig plan. Er worden o.a. struweelbeplanting en (fruit)bomen aangeplant en er wordt bloemrijk grasland gerealiseerd rondom de wadi en op diverse plekken. Dit betekent dat hier volop schuilmogelijkheden en foerageergelegenheid wordt geboden. Daarmee is verzekerd dat wordt voldaan aan de eisen die de huismus aan zijn leefgebied stelt.



Huismuskast type NK MU 08 Vivara Pro

Voor wat betreft de vleermuizen stellen wij voor om gebruik te maken van platte kasten van type ANS-1 en winterkasten van type 1Wi. Aantallen en situering zijn in de nadere uitwerking te bepalen. Oriëntatie van de kasten is bij voorkeur noord, zuid of oost-gericht hetgeen mogelijk is met de wisselende bebouwingsrichtingen.



Platte kast ANS-1 (links) en winterkast 1Wi (rechts)

Voor de gierzwaluw stellen wij voor nestkast type NK GZ 08 van Vivara pro toe te passen. Ook deze is goed inpasbaar rondom de toekomstige bebouwing en zal in een later stadium nader gedetailleerd worden.



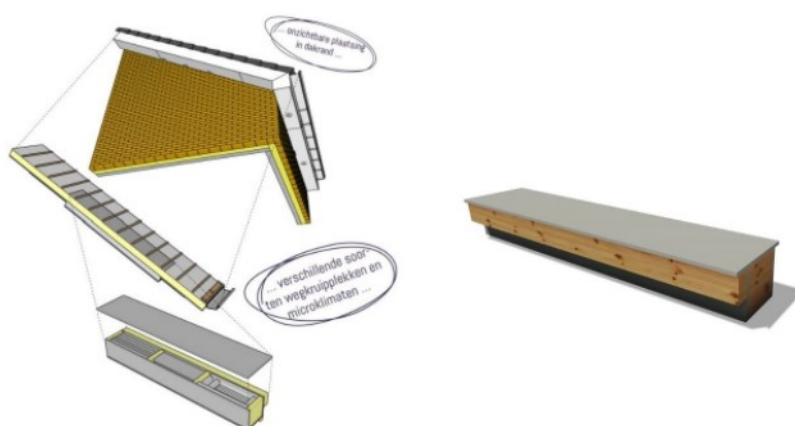
Nestkast gierzwaluw, NK GZ 08 Vivara Pro



Halfopen nestkast voor Zwarte Roodstaart, Vivara Pro

Voor wat betreft de slechtvalk blijkt de toren bij gelegenheid dienst te doen als rustplaats tijdens het jagen. De slechtvalk is een duikvlucht valk. De toren fungeert niet als nestlocatie. De slechtvalk heeft een relatief groot territorium. In de broedperiode blijft de slechtvalk op enkele honderden meters van het nest. Dit speelt hier dus niet aangezien er geen nestlocatie is aangetroffen op de toren. Voor het overige deel van het jaar kan de slechtvalk jagen tot wel 4 kilometer rondom de nestlocatie, 's winters is deze afstand mogelijk nog groter. Locaties zoals de in de nabijheid gelegen kerktoeren of een in de toekomst te realiseren GSM-mast kunnen voor de slechtvalk interessante alternatieve locaties zijn. Het behouden van een circa 40 meter hoge locatie binnen het plangebied is uiteraard niet opportuun. De slechtvalk staat bekend om het broeden op een richel, in een nis, nestkast of oud kraaiennest. In de latere uitwerking van het activiteitenplan zal hier in overleg met bevoegd gezag verder uitwerking aan gegeven worden. Het bestemmingsplan staat bouwwerken geen gebouwen zijn in de groen bestemmingen toe tot een hoogte van 6 meter. Dit is voldoende mocht de wens ontstaan om te voorzien in een nestgelegenheid. Aangezien de slechtvalk bij voorkeur tegen rotsen broedt ligt het meer voor de hand een nestkast tegen de bebouwing te plaatsen dan vrijstaand.

In het algemeen geldt voor de voornoemde nestkasten dat deze vanuit ecologisch perspectief passend zijn, in de latere uitwerking van de woningen kan gekeken worden naar alternatieve modellen welke te integreren zijn in de gevels of daken. Denk aan Tichelaarkasten, het toegankelijk maken van spouwmuren, gevelbetimmering, verblijfplaatsen achter boeiboorden of sierlijsten en nabij dakconstructies. Principes van natuur inclusief ontwerpen kunnen daarbij een leidraad vormen. Voor alle hierboven beschreven opties geldt dat deze op meerdere oriëntaties worden gerealiseerd. Daarnaast dienen de invliegopeningen op een hoogte van minimaal 4 meter te worden aangebracht en moet er een vrije aanvliegroute zijn. Van belang is ook dat de verblijfplaatsen niet beschadigd worden door kunstmatige lichtbronnen.



Voorbeeld van een verblijfplaats in een dakrand (bron: www.faunaprojecten.nl)

Hiermee biedt het huidige stedenbouwkundig plan voldoende ruimte om in de benodigde compenserende en mitigerende maatregelen voor de genoemde soorten te voorzien. Derhalve ligt afgifte van een ontheffing Wet natuurbescherming onderdeel soortenbescherming in de lijn der verwachting.

7 Conclusie

Uit het uitgevoerde veldbezoek en aansluitend vervolgonderzoek is de aanwezigheid van diverse beschermde soorten gebleken en dient een ontheffing aangevraagd te worden voor enkele soorten. Op basis van de uitgevoerde vervolgonderzoeken en de uitkomsten hiervan is beoordeeld of de aanwezigheid van de genoemde beschermde soorten feitelijk in de weg kunnen komen te staan aan de herontwikkeling van de locatie en de daarvoor benodigde herbestemming. Dit is niet het geval. Geconcludeerd wordt dat de uitkomsten aanleiding geven voor mitigerende maatregelen en/of een ontheffingsplicht. Aangezien voor het uitvoeren van werkzaamheden en daarmee samenhangende verstoringen voor de genoemde soorten de wettelijke zorgplicht van toepassing is komen deze soorten nimmer in het gedrang en zal eerst aan de gestelde eisen voldaan worden. Tevens wordt, zoals hiervoor beoordeeld, in het ontwerp voorzien in meer groen- en watervoorzieningen dan in de huidige situatie binnen het plangebied. Daarmee biedt het plan voldoende ruimte om in compenserende en mitigerende maatregelen te voorzien en wordt het leefgebied van de genoemde soorten niet aangetast en waar mogelijk zelfs versterkt. De voorgestelde mitigerende dan wel compenserende maatregelen zijn in het stedenbouwkundig ontwerp zoals dat voorligt verwerkt. Voor wat betreft de specifieke nestgelegenheden in of tegen toekomstige bebouwing zal het activiteitenplan met daarop volgende ontheffing het kader zijn bij de realisatie van deze bebouwing. Dit geheel vormt derhalve een passende basis om te komen tot een definitief activiteitenplan en een bijbehorende aanvraag tot ontheffing.

Vanuit het oogpunt van natuurbescherming is de bestemming realiseerbaar aangezien de soorten (zoals uit het veldbezoek en aanvullend onderzoek aanwezig blijken te zijn) middels mitigerende maatregelen en een eventuele ontheffing met activiteitenplan voldoende beschermd kunnen worden. Tevens zal in de verdere planuitwerking aandacht gegeven worden aan natuur inclusief ontwerpen zodat er nieuw waardevol leefgebied ontstaat waarbij de ontwikkeling uiteindelijk een positief effect heeft op de aanwezige soorten.

Geconcludeerd wordt dat het aspect flora en fauna de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat.

8 Bijlagen onderzoeksresultaten

8.1 Initiële quickscan voorjaar 2021

Vooronderzoek

- Bestudering luchtfoto locatie → karakter plangebied en verbindingen met omgeving
- Raadpleging uitvoerportaal en verspreidingsatlas NDFF → gevalideerde natuurgegevens m.b.t. soortensamenstelling

Locatieonderzoek

- Karakter plangebied en directe omgeving (onderzoeksgebied)
- Aanwezigheid beschermde dier- en plantensoorten en/ of sporen hiervan
- Aanwezigheid geschikte functies beschermde diersoorten

Effecteninschatting

- Niet uit te sluiten beschermde dier- en plantensoorten
- Functies/ gebruik van het onderzoeksgebied door deze soorten
- Mogelijke effecten ontwikkeling op dier- en plantensoorten

→ Advies soort-specifieke vervolgonderzoeken

- Vleermuis
- Huismus
- Gierzwaluw
- Steenmarter

Flora

- Het veldbezoek vond plaats in het groeiseizoen van planten zodat een goede indruk is verkregen van de aanwezige soorten. Hierbij is de aanwezigheid vastgesteld van enkele algemeen voorkomende grassoorten en kruiden waaronder hondsdrif, zevenblad, kropaar, kweek en paardenbloem. Tijdens het veldbezoek zijn geen bijzondere of beschermde plantensoorten aangetroffen. Gezien de huidige inrichting van het projectgebied en het regelmatige onderhoud van grasveld akkerland, is het niet aannemelijk dat beschermde plantensoorten in het projectgebied voorkomen.
- Een nader onderzoek naar beschermde flora en/of een ontheffingsaanvraag is niet benodigd.

Houtopstanden

- Op het terrein bevinden zich geen houtopstanden groter dan 10 are of rijen bomen van meer dan 20 exemplaren. Daarmee is het onderdeel Houtopstanden van de Wet natuurbescherming niet van toepassing op het projectgebied.

8.2 Vervolgonderzoeken

8.2.1 Vleermuisonderzoek

Najaar onderzoek (paar- en massa winterverblijfplaats)

- 07-09-2021 van 00:00 tot 02:00
- 28-09-2021 van 00:00 tot 02:00
- Goede weersomstandigheden
- 3 onderzoekers
- Vleermuisprotocol 2021

Voorjaar onderzoek (zomer- en kraamverblijf, vliegroute en foerageergebied)

- Tussen 15 mei en 15 juli
- Twee avondonderzoek à 2 uur, start met zonsondergang
- >20 dagen tussen de onderzoeken
- Een ochtendonderzoek à 2 uur, start 2 uur voor zonsopkomst

- Goede weersomstandigheden
- 4 onderzoekers
- De onderzoeken zijn uitgevoerd rondom zonsopkomst of zonsondergang, bij het in- en uitvliegen voor vleermuizen tijdens voor vleermuizen geschikte weersomstandigheden (> 10 graden Celsius, droog, weinig wind). Tijdens de veldronden is gebruik gemaakt van een Bat detector die de ultrasone geluiden van de vleermuizen hoorbaar maakt voor het menselijk oor, zodat determinatie van de soorten mogelijk is.

Status

- Loopt, medio juli 2022

Analyse resultaten

- 2 verblijven in het winkelpand
- Niet-essentiële vliegroute voorzijde winkelpand van oost naar west
- Essentiële vliegroute en foerageergebied (bomen) aan westelijke kant van projectgebied van noord naar zuid

Voorlopige conclusie:

- Bij sloop van het pand gaan nestlocaties verloren à overtreding van de wet à ontheffing, mitigatie en compensatie noodzakelijk
- Als essentiële vliegroute en foerageergebied intact blijven (maximale afstand tussen bomen 10 meter): à geen overtreding van de wet, geen ontheffing nodig. Zo niet à overtreding van de wet, ontheffing nodig

Voorlopig advies:

- Aanvragen ontheffing verblijven, eventueel vliegroute en foerageergebied
- Mitigeren met tijdelijke vleermuiskasten aan de bestaande en te handhaven bebouwing (binnen 100 meter)
- Permanente compensatie in nieuwbouw
- Ecologische werkprotocol op laten stellen
- Aanbieden geschikt foerageergebied en vliegroute in nieuwe situatie en tijdens de actieve periode van vleermuizen (1 april – 1 november)

8.2.2 Huismusonderzoek

Onderzoek naar nestplaatsen en overige functies

- 2 bezoeken à 2 uur tussen 1 april en 15 mei óf
- 4 bezoeken à 2 uur tussen 10 maart en 20 juni
- >10 dagen tussen de onderzoeken
- Vanaf 2 uur na zonsopkomst
- Goede weersomstandigheden
- 1 onderzoeker
- Richtlijnen kennisdocument Huismuis (BIJ12 2017)

Status:

- Beëindigd

Analyse resultaten

- Meerdere nestlocaties woning huisnummer 2, met essentieel foerageergebied in tuin
- Niet-essentieel foerageergebied in tuin huisnummer 8

Conclusie

- Zolang de woning met huisnummer 2 blijft staan en deze tuin intact blijft, gaan er geen nestlocaties verloren à geen overtreding van de wet, geen ontheffing nodig

Advies

- Compensatie van geschikt foerageergebied in nieuwe situatie voor verdwijnen deel tuin huisnummer 8
- Aanbieden nestgelegenheden huismuis in nieuwbouw

8.2.3 Gierzwaluwonderzoek

Onderzoek naar nestplaatsen en overige functies

- 3 bezoeken tussen 1 april en 15 juli
- Minimaal 1 onderzoek tussen 20 juni en 7 juli
- >10 dagen tussen de onderzoeken
- Tussen 2 uur voor zonsondergang tot zonsondergang
- Goede weersomstandigheden
- 1 onderzoeker

Status:

- Loopt, afronding medio juli

Analyse resultaten

- Wel aanwezig, geen nestlocaties of foerageergebied waargenomen.

Voorlopige conclusie:

- Geen overtreding van de wet, geen ontheffing nodig.

Voorlopig advies:

- Aanbieden nestgelegenheden gierzwaluw in nieuwbouw

8.2.4 Steenmarteronderzoek

Onderzoek naar schuil-/ verblijfplaatsen en overige functies

- 2 camera's gedurende 6 weken tussen 1 april en 31 mei
- Tussentijdse controle op uitwerpselen en voedselvoorraden

Status:

- Beëindigd

Analyse resultaten

- Uitwerpselen en prooiresten (vogels) gevonden in bebouwing, ouderdom niet te achterhalen
- Geen foto's van steenmarter en/ of andere beschermde dieren door wildcamera gemaakt

Conclusie:

- Geen overtreding van de wet, geen ontheffing nodig.

Advies:

- Uitgaan van vaste verblijf- en/ of rustplaats en foerageergebied, mitigatie en compensatie voor deze functies

8.2.5 Kleine marterachtigenonderzoek

Status:

- Beëindigd

Analyse resultaten

- Sporen van kleine marterachtigen aangetroffen in sporenbuizen

Conclusie:

- Overtreding van de wet en ontheffing nodig

Advies:

- Originele groenstructuren in toekomstige situatie ten minste 1 op 1 in oppervlakte compenseren, met verhoging van de kwaliteit. Er dient bij herinrichting rekening gehouden te worden met de habitateisen van kleine marterachtigen

8.2.6 Overige waarnemingen

8.2.6.1 Slechtvalk

Waarneming:

- Vaste rustplaats op de hoogste toren, geen nestgelegenheid

Conclusie:

- Door het slopen van de toren gaat deze plek verloren à overtreding wet, ontheffing nodig

Advies:

- Aanvragen ontheffing
- Mitigeren en compenseren door het aanbieden van zomogelijk een nieuwe vaste rustplaats met nestgelegenheid

8.2.6.2 Zwarte roodstaart

Waarneming:

- Nestlocaties in de hoge bebouwing

Conclusie:

- Door het slopen van de hoge bebouwing gaan deze locaties verloren à wordt onderzocht of dit een overtreding van de wet is

Advies:

- Mogelijk aanvragen ontheffing
- Mitigeren en compenseren in overleg met bevoegd gezag