

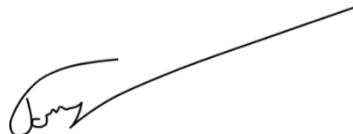
## Ecologische Quicksan aan de Stationsstraat 40 te Mill

---

*Studio SBA B.V.*

*Opdrachtgever:* Studio SBA B.V.  
Voederheil 18B  
5411 RK Zeeland

*Opsteller:* Ecologisch adviesbureau Eceau  
Ing. T.J.P. den Otter  
*Datum:* 14 juli 2022  
*Kenmerk:* SBA-1QS220714



Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de Wet natuurbescherming. Desondanks accepteert Ecologisch adviesbureau Eceau op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke ondernemingen die de opdrachtgever naar aanleiding van onderhavige ecologische quickscan uitvoert.

Onderhavige rapportage of delen daarvan mogen niet zonder toestemming van zowel de opdrachtgever en Ecologisch adviesbureau Eceau gebruikt worden door derden of verspreid worden naar derden. Openbaarmaking, kopiëring en elke andere toepassing inbegrepen, het mag enkel gebruikt worden door de opdrachtgever voor wie het is ontwikkeld.

## Inhoudsopgave

---

1.	Inleiding en planlocatie .....	2
2.	Doel en vraagstelling .....	3
3.	Methode.....	4
3.1.	Oriëntatie en locatiebezoek .....	4
3.2.	Bureau-onderzoek en rapportage .....	4
4.	Bevindingen.....	5
4.1.	Grondgebonden zoogdieren .....	5
4.2.	Vleermuizen.....	7
4.3.	Vogels .....	9
4.4.	Overige diersoorten.....	11
4.5.	Vaatplanten .....	13
4.6.	Houtopstanden.....	13
4.7.	Gebiedsbescherming.....	14
5.	Samenvatting.....	15
6.	Vervolgstappen.....	16
6.1.	Nader onderzoek.....	16
6.2.	Maatregelen bij de uitvoering.....	16
	Bronnen .....	17
	Bijlage 1      Foto's planlocatie .....	18

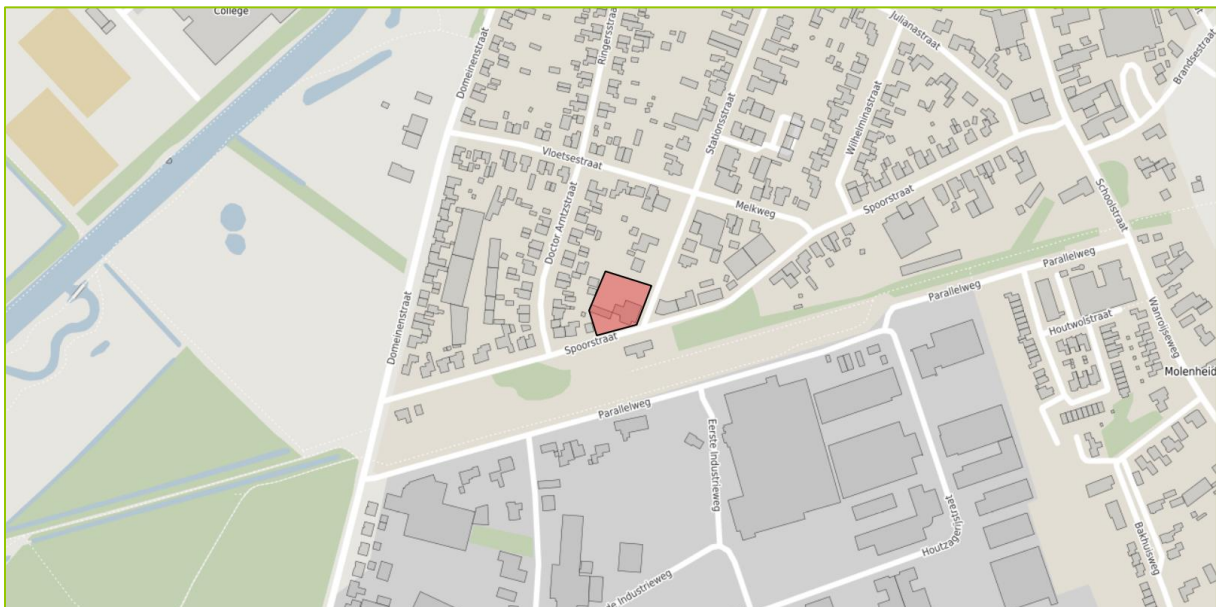
---

## 1. Inleiding en planlocatie

De initiatiefnemer is voornemens een voormalige horecagelegenheid met bijgebouw te saneren ten behoeve van een zestien appartementen en twee twee-onder-een-kap woningen. In het kader van de ontwikkeling wordt het gehele terrein tevens gesaneerd en opnieuw ingericht.

De onderzoeklocatie is gelegen in het zuiden van het dorp Mill, aan de Stationsstraat 40. De te saneren bebouwing betreft een vrijstaande voormalige horecagelegenheid en is opgetrokken uit gemetselde gevels met spouwruimte en een voormalig pannendak. Het bijgebouw is opgetrokken uit steense gevels met eveneens een voormalig pannendak. In de huidige situatie is er geen dakafwerking aanwezig; het houten geraamte is zichtbaar. De bebouwing is verouderd en verkeerd in een relatief vervallen staat. Het overige terrein bestaat hoofdzakelijk uit tuin met gras, welke al enige tijd niet onderhouden is. De directe omgeving wordt in noordelijke richting met name gekenmerkt door bebouwd gebied met vrijstaande woningen, woonwijken en infrastructuur en in zuidelijke richting door het industrie- en bedrijventerrein.

In figuur 1 is de ligging schematisch weergegeven en in bijlage 1 zijn diverse foto's toegevoegd.



*Figuur 1 Schematische weergave van het plangebied, de rode arcering weergeeft de ligging van het plangebied aan de Stationsstraat 40 te Mill (kaart: openbasiskaart)*

## 2. Doel en vraagstelling

---

Bij (grote) ruimtelijke ontwikkelingen waarbij het redelijkerwijs aan te nemen is dat beschermde soorten potentieel voorkomen is de initiatiefnemer verplicht aan te tonen dat de beoogde ontwikkeling niet in strijd is met de Wet natuurbescherming. Tevens biedt de ecologische quickscan inzicht in de (eventueel) te nemen vervolgstappen om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Onderhavige ecologische quickscan kan voor de initiatiefnemer als bewijsstuk dienen dat onderzoek is verricht ten behoeve van de Wet natuurbescherming.

De initiatiefnemer is voornemens een voormalige horecagelegenheid te saneren ten behoeve van woningontwikkeling. Er kan worden gesteld dat de volgende werkzaamheden uitgevoerd zullen worden ten behoeve van de ontwikkeling:

- Sloopwerkzaamheden
- verwijderen (lagere) vegetatie
- verwijderen bestrating en delen van de terreininrichting
- bouwrijp maken delen van het terrein
- aanleg/verplaatsen nutsfaciliteiten
- realisatie nieuwe appartementen en woningen
- herinrichting, bestrating en overige revitalisatiewerkzaamheden aan het terrein

In het kader van de te verrichten werkzaamheden komen overige zaken en effecten tevens aan de orde, waaronder:

- transport puin, groenafval en bestrating
- transport nieuwe materialen
- plaatsen bouwverlichting
- (mogelijk) plaatsen bouwkeet
- akoestische, trillings en optische verstoring van de directe omgeving

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling worden eventueel aanwezige ecologische functies mogelijk vernietigd of verstoord, tevens zal er sprake zijn van (tijdelijke) verstoring van de directe omgeving. Flora en fauna die gebruik maken van het leefgebied op of nabij de planlocatie zullen negatieve effecten ervaren. In het kader van de beoogde ontwikkeling zullen middels de ecologische quickscan onderstaande vragen beantwoord worden:

- Welke beschermde flora en fauna van de Wet natuurbescherming zijn (potentieel) aanwezig binnen de grenzen van het ontwikkelgebied?
- Is de voorgenomen ontwikkeling op basis van de gevonden resultaten in strijd met de Wet natuurbescherming en welke effecten worden verwacht?
- Dienen eventuele vervolgstappen genomen te worden alvorens de aanvang van de uitvoering om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen?

### 3. Methode

---

Middels voorliggende ecologische quickscan is de potentie voor beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Daarnaast is onderzocht of de beoogde ontwikkeling potentieel een negatief effect heeft op houtopstanden en nabijgelegen beschermde gebieden.

De ecologische quickscan is op te delen in enkele stappen:

- oriëntatie
- locatiebezoek
- bureau-onderzoek
- rapportage

#### 3.1. Oriëntatie en locatiebezoek

---

Bij de oriëntatie van het onderzoek wordt een eerste indruk verkregen van de locatie middels spreidingsdata van soorten, luchtfoto's, kaarten en aangeleverde data vanuit de opdrachtgever. Gedurende het locatiebezoek wordt het ontwikkelgebied op potentiële verblijfslocaties en functionele onderdelen van leefgebieden van beschermde flora en fauna gecontroleerd. Tevens wordt een momentopname gedaan van de thans aanwezige beschermde soorten, functies en locatiemarkers. Buiten de individuen om wordt voornamelijk gelet op sporen of restanten van de flora en fauna. Voorbeelden hiervan zijn veren, braakballen, prooiresten, geursporen, holen en uitwerpselen. Het veldbezoek is uitgevoerd op 20 juni 2022.

#### 3.2. Bureau-onderzoek en rapportage

---

Nadat de locatie bezocht is wordt door middel van het raadplegen van naslagwerken, informatiebronnen, kaartdatabases en andere (externe) hulpmiddelen een beoordeling gemaakt van de potentie van het plangebied voor beschermde soorten, nabijgelegen beschermde gebieden en overige beschermde onderdelen vanuit de Wet natuurbescherming.

Bij het uitwerken van de rapportage worden de vergaarde data bij de oriëntatie, de aangetroffen zaken tijdens het veldbezoek en de informatie uit het bureau-onderzoek vervolgens samen getoetst. Daaruit volgend wordt duidelijk of bij de uitvoering van de werkzaamheden sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming, indien er geen vervolgstappen worden genomen. Op basis van deze toetsing worden aanbevelingen gedaan voor een eventueel vervolgtraject, maatregelen ter voorkoming van overtreding of een combinatie van beide.

## 4. Bevindingen

---

In onderhavige paragrafen wordt besproken van welke bijzonderheden sprake is (o.a.: vrijstellingen en bepalingen), welke soorten in het aangetroffen habitat voorkomen en van welke soorten het voorkomen in de nabijheid van de onderzoeklocatie bekend is. Van de beschermde soorten die in de omgeving van de onderzoeklocatie voorkomen wordt dieper ingegaan op het leefgebied en belangrijke en functionele onderdelen daarvan; waaronder vaste verblijfplaatsen, foerageergebieden en verbindingroutes. De daadwerkelijk aangetroffen habitatonderdelen worden vergeleken met bovenstaande om te bepalen of er sprake is van (negatieve) effecten. Aan de hand van de te verwachten effecten wordt bekeken of er vervolgstappen benodigd zijn ten behoeve van de betreffende soorten.

### 4.1. Grondgebonden zoogdieren

---

#### 4.1.1. Bescherming en soorten

---

Grondgebonden zoogdieren komen vrijwel overal voor in Nederland. Gezien het opportunistische karakter van diverse van deze algemene soorten zijn een aantal soorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De binnen Noord-Brabant vrijgestelde zoogdiersoorten zijn opgenomen in tabel 1.

Afhankelijk van de locatie van een projectgebied is op voorhand al een selectie te maken op potentieel voorkomende soorten. De projectlocatie betreft een vrijstaand gebouw zonder dak met tuin binnen de bebouwde kom. Er is geen sprake van oppervlaktewateren of waterrijk gebied in de omgeving. De aanwezigheid van onder andere zeezoogdieren (bruinvis, grijze zeehond), soorten van verstoringsarme kruidenrijke gebieden (noordse woelmuis, Europese hamster) en van gevarieerde waterrijke/verstoringsarme gebieden (waterspitsmuis, bever, otter) kan worden uitgesloten. Er zijn geen grotere bomen aanwezig, waardoor verblijven van soorten van bosrijke gebieden (boommarter, rode eekhoorn) uitgesloten kunnen worden. Doordat de locatie gesitueerd is tussen bedrijventerrein en gebied met woningen kan de aanwezigheid van kleine marterachtigen en das eveneens uitgesloten worden. De steenmarter wordt in (oude) bebouwing en overige stenige objecten aangetroffen binnen bebouwde gebieden, derhalve kan het voorkomen van steenmarter niet zonder meer uitgesloten worden.

*Tabel 1 Vrijgestelde soorten van de provincie Noord-Brabant*

Aardmuis	Haas	Tweekleurige bosspitsmuis
Bosmuis	Huisspitsmuis	Veldmuis
Dwergmuis	Konijn	Vos
Dwergspitsmuis	Ondergrondse woelmuis	Wild zwijn
Egel	Ree	Woelrat
Gewone bosspitsmuis	Rosse woelmuis	

#### 4.1.2. Habitatonderdelen

---

De projectlocatie bestaat uit een ruim opgezet perceel met gras en bebouwing. Er is nagenoeg geen sprake van natuurlijke en verstoringsvrije omstandigheden. Voor een groot deel van de beschermde zoogdieren zijn geen geschikte leefgebieden aanwezig. Het voorkomen van grondgebonden zoogdieren van de habitatrictlijn of bijzondere overige soorten, anders dan steenmarter, is per definitie uitgesloten.

Steenmarters verblijven in stenige bebouwing, hopen puin, schuurtjes of zolderruimten. De locatie betreft een gebouw met bijgebouw zonder daken. Het is derhalve mogelijk dat steenmarters het gebouw betreden. Echter was de bebouwing geheel goed te controleren op een eventuele verblijfplaats van de soort. De steenmarter heeft opvallende verblijfplaatsen, waarbij prooiresten zoals afgebeten konijnenkoppen achtergelaten blijven, tevens markeert de soort zijn territorium met duidelijke geursporen. Ten tijde van het onderzoek zijn geen geursporen, prooiresten, uitwerpselen,

wissels of andere vormen van sporen aangetroffen. Vanwege het ontbreken van sporen alsmede optimale wegkruipmogelijkheden, rommelige overhoeken en dichte schuurtjes kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen uitgesloten worden.

#### 4.1.3. Effecten

---

Gezien de inrichting van het projectgebied worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht. Bovendien is er een relatief hoge mate van verstoring door gebruik van het perceel en de belendende percelen. Algemene en opportunistische grondgebonden zoogdieren zoals huismuis, egel en bruine rat maken echter mogelijk algemeen gebruik van het perceel. Voor dergelijke soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken. Bovendien zijn alle mogelijk aanwezige beschermde soorten opgenomen in het vrijstellingsbesluit van de provincie Noord-Brabant.

Behoudens de Algemene Zorgplicht zijn geen bijzondere maatregelen benodigd in het kader van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming voor grondgebonden zoogdieren.

## 4.2. Vleermuizen

---

### 4.2.1. Bescherming en soorten

---

Ondanks dat vleermuizen vrijwel overal in Nederland aangetroffen worden, zijn er geen vleermuissoorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Door de continue verduurzaming van bestaande en nieuwe bebouwing waarbij gevels en daken worden geïsoleerd is er een sterke afname in potentieel geschikte verblijfslocaties voor vleermuizen.

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd middels de Habitatrictlijn van de Wet natuurbescherming. Naast de individuen zijn tevens de vaste rust- en/of verblijfslocaties, essentiële vliegroutes en functionele foerageergebieden beschermd. De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Mill. De laatvlieger en gewone dwergvleermuis zijn beide soorten die abundant voorkomen in stedelijke en bebouwde gebieden. Overige veelvoorkomende vleermuissoorten verblijven met name in bomen, waaronder de ruige dwergvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis.

### 4.2.2. Habitatonderdelen

---

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger maken als verblijfplaats met name gebruik van bebouwing. Dit geldt voor zowel de zomer-, paar-, winter- en kolonieverblijven. Open stootvoegen, kierende daklijsten, openstaande/overhangende dakpannen, scheuren in gevels of enige andere opening die toegang verleent tot een holle achterliggende ruimte bieden potentie om als verblijfplaats te dienen. Goede voorbeelden van achterliggende ruimten zijn de spouw, de ruimte onder dakpannen en toegankelijke verstoringsvrije zolderruimten met een stabiel microklimaat. Vanuit de verblijfslocaties verplaatsen vleermuizen zich vaak via vaste routes naar geschikte foerageergebieden, waarbij gebruik gemaakt wordt van lijnvormige structuren als de luwte van bebouwing, bomenlanen en sloten. Dergelijke structuren kunnen beschermd zijn indien er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn.

De ontwikkeling betreft het saneren van bebouwing ten behoeve van woongelegenheid, waarbij oppervlaktewateren en houtopstanden ontbreken. Van aantasting van (essentieel) foerageergebied is geen sprake. Gezien de ligging van de locatie tussen andere bebouwing is de aantasting van essentiële vliegroutes tevens uitgesloten. Door het ontbreken van bomen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen uitgesloten. De bebouwing beschikt over gemetselde gevels met een spouw en er zijn geen daken aanwezig. Het bijgebouw beschikt niet over een spouw, waardoor verblijfplaatsen in het bijgebouw uitgesloten zijn. In het hoofdgebouw is wel een spouw aanwezig. In de gevels zijn geen open stootvoegen of andere openingen aanwezig. Tevens is de spouw aan de bovenzijde afgedicht en zijn eventuele openingen geïsoleerd met glaswol. Door de afwezigheid van potentiële openingen kan de aanwezigheid van vaste rust- en/of verblijfslocaties voor gebouwbewonende soorten uitgesloten worden.

Ondanks dat essentiële foerageergebieden, migratieroutes en verblijfplaatsen niet aangetast worden en de aanwezigheid ervan uitgesloten is, is het niet uitgesloten dat vleermuizen opportunistisch de locatie passeren of er opportunistisch foerageren.

### 4.2.3. Effecten

---

Gelet op de inrichting van het plangebied, alsmede de directe omgeving ervan zijn foerageer- en migreerstructuren binnen de grenzen van het projectgebied niet als functioneel of essentieel aan te merken. Effecten op essentiële vlieg- en foerageerroutes zijn uitgesloten. Gezien de afwezigheid van bomen en in het verlengde daarvan verblijfslocaties zijn effecten op vaste rust- en/of verblijfslocaties van vleermuizen in bomen uitgesloten. Door de afwezigheid van openingen in de bebouwing zijn vaste rust- en/of verblijfslocaties van gebouwbewonende vleermuizen uitgesloten.

Desondanks zal de locatie opportunistisch gepasseerd worden of in gebruik genomen worden als foerageerlocatie. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden gedurende de donkere en schemerende dagdelen dan kunnen aanwezige en passerende vleermuizen verstoord worden door



bouwverlichting. Dit is alleen van toepassing in de periode april t/m oktober, buiten de winterrustperiode. Om dergelijke onnodige verstoring te voorkomen dient het de voorkeur in deze periode overdag te werken of vleermuisvriendelijke bouwverlichting toe te passen (naar beneden gericht, convergerend en/of rood-/amberkleurig).

## 4.3. Vogels

---

### 4.3.1. Bescherming en soorten

---

Alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op Europees grondgebied zijn beschermd middels de Vogelrichtlijn. Hierin is opgenomen dat het verboden is opzettelijk individuen te doden of te vangen, hun nesten of eieren vernielen, beschadigen of weg te nemen en om de vogels dermate (opzettelijk) te verstoren dat een broedsel mislukt, dit laatste geldt voornamelijk binnen de broedperiode (medio maart t/m medio juli). Daarnaast is er een categorisering in beschermingsniveau. Er wordt een jaarronde bescherming van nesten (ook buiten broedseizoen, zonder eieren) gehanteerd voor soorten die erg honkvast zijn, ieder jaar terugkeren naar dezelfde locatie of het nest jaarrond gebruiken (cat. 1 t/m 4). Daarnaast geldt aanvullend voor een aantal soorten jaarronde bescherming van nesten indien zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (cat. 5).

Binnen de bebouwde kom, zonder hoge bebouwing, bomen of meanderende rivieren kan de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en leefgebieden van onder andere boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, roek, kerkuil, slechtvalk en steenuil al uitgesloten worden. Enkele soorten van de categorie 1 t/m 4 die wel voorkomen in dergelijke stedelijke gebieden zijn de gierzwaluw en huismus. De slechtvalk verblijft in hogere bebouwing en wordt door de afwezigheid daarvan niet verwacht. Gedurende het broedseizoen zijn, in aanvulling op het voornoemde, alle in gebruik zijnde nesten beschermd, waaronder die van de veelvoorkomende houtduiven, turkse tortels, eksters en koolmezen.

### 4.3.2. Habitatonderdelen

---

Van de categorie 1 t/m 4 vogelsoorten komen enkel de gierzwaluw en huismus voor in dichtbebouwd stedelijk gebied zoals de omgeving van het plangebied. Naast de verwachting dat andere categorie 1 t/m 4 soorten niet verwacht worden zijn op het overige terrein geen nesten, holtes of sporen (braakballen, plukplaatsen, uitwerpselen) aangetroffen die duiden op de aanwezigheid ervan.

De gierzwaluw is een soort die vrijwel zijn gehele leven in de lucht doorbrengt, enkel voor het broeden wordt het luchtruim verlaten. Het belangrijkste habitatonderdeel voor de gierzwaluw is derhalve de nestlocatie. Indien er voldoende potentieel geschikte holtes aanwezig zijn, dan is de gierzwaluw te verwachten. De soort maakt voornamelijk gebruik van openstaand kantpannen, opliggende dakpannen en gierzwaluwnestkasten (Kennisdocument Gierzwaluw, 2017). Doordat er geen dak aanwezig is en openingen ontbreken in de gevels, kan de aanwezigheid van nesten van de gierzwaluw uitgesloten worden. Eveneens is de bebouwing binnen het plangebied niet geschikt voor huismus door het ontbreken van openingen of andere vormen van potentiële nestgelegenheid. Met uitzondering van hедера, groeiend tegen het hoofdgebouw, is geen functioneel leefgebied aanwezig voor huismussen binnen het plangebied. De hедера kan een potentiële schuilplaats vormen voor huismussen, echter vormt de beplanting een essentieel onderdeel van populaties in de omgeving. In de directe omgeving zijn namelijk een grote diversiteit aan achter- en voortuinen aanwezig met jaarrond groene beplanting, hogere struiken, hagen en heesters.

Door het ontbreken van essentiële habitattypen of nestlocaties voor vogels van de categorie 1 t/m 4 en doordat er thans geen sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die rechtvaardigen om categorie 5 soorten zwaarder te beschermen kunnen effecten op categorie 1 t/m 5 vogelsoorten uitgesloten worden.

### 4.3.3. Effecten

---

Gezien het ontbreken van openingen en in het verlengde daarvan geschikte nestgelegenheid, alsmede functioneel leefgebied van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of leefgebieden worden geen effecten verwacht.

Behoudens de mogelijke aanwezigheid van nesten van algemene soorten, zoals de turkse tortel en merel, in het broedseizoen, worden geen significant negatieve effecten verwacht. Nesten kunnen zowel op of tegen het gebouw aanwezig zijn. In het kader van de Algemene Zorgplicht en de

verbodsbepalingen van de Vogelrichtlijn binnen het broedseizoen wordt geadviseerd de werkzaamheden buiten deze periode (buiten half maart – half juli) aan te vangen of alvorens de broedperiode de planlocatie ongeschikt te maken als nestlocatie. Indien de werkzaamheden aanvangen binnen het broedseizoen en de locatie niet vooraf ongeschikt is gemaakt dient de locatie door een deskundige onderzocht te worden op de aanwezigheid van nestlocaties. Bij het eventueel aantreffen van nesten bij een dergelijke inspectie dienen de werkzaamheden opgeschort te worden en dienen de aanvullende instructies van de deskundige opgevolgd te worden om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

## 4.4. Overige diersoorten

---

### 4.4.1. Bescherming en soorten

---

Overige diersoorten betreffen de vlinders, libellen, overige ongewervelde, amfibieën, reptielen en vissen. Door de afwezigheid van oppervlaktewateren, kleinschalige poelen en plassen, en sloten kan de aanwezigheid van geschikte leefgebieden voor amfibieën, vissen, libellen en watergebonden ongewervelde uitgesloten worden binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Bovendien is er binnen aanzienlijke afstand geen natuurlijk oppervlaktewater aanwezig in de vorm van poelen, plassen of kleinschalige oppervlaktewateren.

Van de amfibieën zijn door de hoge trefkans enkele soorten vrijgesteld in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, dit betreft de bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, meerkikker en bastaardkikker (vrijstellingen provincie Noord-Brabant). Van de Habitatrichtlijnsoorten wordt louter de rugstreeppad sporadisch aangetroffen op bouwlocaties en binnen bebouwd gebied.

Een diverse (kruiden- en bloemrijke) vegetatie is voor veel algemene insecten essentieel. Bovendien zijn er voor een groot aantal vlinders, libellen en andere ongewervelde specifieke waardplanten waarvan de soort afhankelijk is. Het terrein is ingericht met bebouwing en korte vegetatie, waarbij bomen en struiken als iep en prunus-soorten ontbreken. Gelet op het ontbreken van (waard)planten, bijzondere habitateigenschappen en natuurlijke omstandigheden, alsmede de bekende verspreiding van beschermde libellen, vlinders en overige ongewervelde kan het voorkomen ervan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Reptielen komen voor in natuurlijke, dynamische en relatief verstoringsarme biotopen. Door de huidige inrichting van het terrein zonder dekkinggevend structuren, begroeide greppels, vergraafbaar zand of een dichte strooisellaag, alsmede de ligging ervan binnen bebouwd gebied, worden reptielen niet verwacht.

### 4.4.2. Habitatonderdelen

---

De projectlocatie betreft een kunstmatig ingerichte locatie, waarbij in minimale zin natuurlijke omstandigheden aanwezig zijn. Gezien het ontbreken van natuurlijke en verstoringsvrije biotopen alsmede bijzondere habitateigenschappen voor beschermde vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen, amfibieën en vissen wordt de aanwezigheid van habitatrichtlijnsoorten of bijzondere overige soorten van voornoemde soortgroepen in de huidige situatie niet verwacht.

De rugstreeppad is een onvoorspelbare soort in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. De soort maakt gebruik van kale zanderige terreinen die vaak ontstaan bij sloop- en bouwprojecten. Ten tijde van het voortplantingsseizoen kan de soort tijdelijke poeltjes en plassen in gebruik nemen als voortplantingslocatie. Denk hierbij bijvoorbeeld aan rijsporen tijdens regenachtige perioden (Kennisdokument Rugstreeppad, 2017). Thans is de planlocatie geheel ongeschikt voor de soort doordat deze bebouwd, onderhouden en begroeid is. Voortplantings- en overwinteringslocaties van de soort worden dan ook niet verwacht. Bovendien zijn er geen populaties bekend binnen een straal van ruim 5km rondom het plangebied. Gelet op het ontbreken van potentiële migratieroutes, in combinatie met de afstand tot bekende populaties, kan het voorkomen van de soort uitgesloten worden.

#### 4.4.3. Effecten

---

Gelet op het ontbreken van geschikte leefgebieden, voortplantingslocaties en verblijfslocaties voor beschermde soorten binnen de soortgroepen vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen, amfibieën en vissen, en de afstand tot bekende populaties van beschermde soorten, alsmede de afwezigheid van potentiële migratieroutes, is een effect uitgesloten. Voor algemene soorten zijn er voldoende alternatieven in de directe omgeving om tijdelijk naar uit te wijken en zijn de te verwachten soorten allen opgenomen in de vrijstellingsverordening van de provincie.

Voor de overige soorten zijn er, behoudens de Algemene Zorgplicht, geen bijzondere maatregelen benodigd ter voorkoming van de overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde vlinders, libellen, overige ongewervelde, reptielen, amfibieën en vissen.

## 4.5. Vaatplanten

---

### 4.5.1. Bijzonderheden

---

Ondanks dat een groot deel van de beschermde vaatplanten enkel te determineren is gedurende de periode van bloei, is goed te bepalen of dergelijke soorten potentieel voorkomen op een bepaalde locatie. Veel soorten komen voor in specifieke habitattypen of plantengemeenschappen: een verscheidenheid aan soorten die elkanders potentiële voorkomen aantonen doordat dergelijke soorten in vergelijkbare (abiotische) omstandigheden en biotopen groeien.

### 4.5.2. Habitatonderdelen

---

De geschiktheid van een locatie is direct afhankelijk van de aanwezige (abiotische) omstandigheden, zoals oppervlaktewater, zuurgraad, voedingsrijkdom van de bodem, lichtinval en standplaatsen. Gezien de volledig kunstmatige inrichting van de planlocatie met bebouwing, is te verwachten dat er sprake is van een zeer verstoorde bodemkwaliteit. Het aantreffen van fluitenkruid, smalle weegbree (groenbemester), grote brandnetel en jakobskruiskruid bevestigen dit beeld. Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen en is geen bijzondere muurvegetatie waargenomen. Aanvullend ontbreken potentiële standplaatsen voor beschermde vaatplanten, waaronder natuurlijke poelen, plassen of beken, natte overstromende kleigronden en bijzondere wegbermen, akkers en waterkanten. De aanwezigheid van beschermde, zeldzame en bijzondere vaatplanten kan derhalve redelijkerwijs worden uitgesloten.

### 4.5.3. Effecten

---

Voornamelijk algemene, gecultiveerde en/of aangeplante vaatplanten zijn aanwezig op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten of restanten ervan waargenomen. Er worden geen effecten verwacht en er zijn geen vervolgstappen of bijzondere bepaling van toepassing in het kader van beschermde vaatplanten.

## 4.6. Houtopstanden

---

Artikelen 4.1 t/m 4.9 beschermen houtopstanden krachtens de Wet natuurbescherming, indien van toepassing zal er of sprake zijn van een meldplicht of van een vergunningplicht. Deze artikelen zijn echter niet van toepassing op de houtopstanden binnen de grenzen van de planlocatie. Wegens het onderstaande:

Artikel 4.1: Het bepaalde bij en krachtens deze paragraaf heeft geen betrekking op:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom
- houtopstanden op erven of in tuinen

Aanvullend zijn er geen werkzaamheden voorzien aan bomen of houtopstanden.

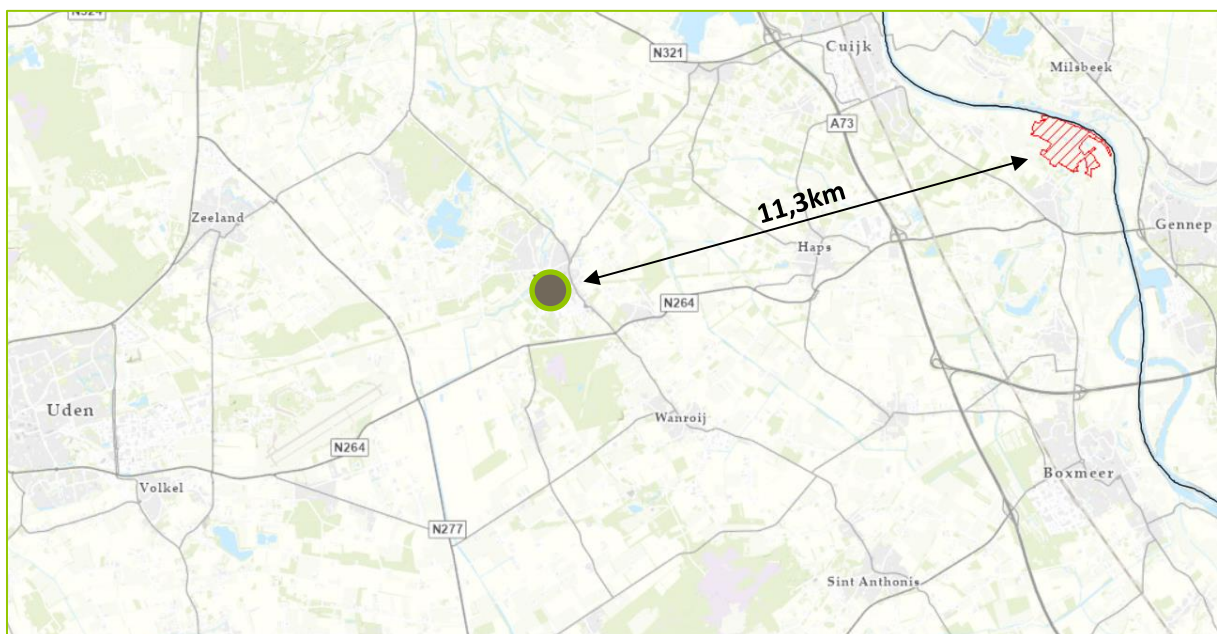
## 4.7. Gebiedsbescherming

### 4.7.1. Natuurnetwerk Brabant (NNB)

De projectlocatie is gelegen op ca. 0,2km tot de aangemerkte NNB-gebieden. Gelet op de beperkte invloed van de ontwikkeling zijn effecten en derhalve ook vervolgstappen ten behoeve van het NNB niet van toepassing. Aanvullend is de tussengelegen ruimte ingericht met bebouwing. Tevens is de ontwikkellocatie geen onderdeel van andere beschermde gebieden zoals ecologische verbindingzones, natuurcompensatiegebieden of belangrijke weidevogelbeschermingsgebieden.

### 4.7.2. Natura 2000-gebieden

De planlocatie is gelegen op een afstand van ca. 11,3km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, zie figuur 3. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect. Voorbeelden van externe werking betreffen een permanente toename van geluid, licht of stikstofdepositie of door optreden van een (grote) tijdelijke toename in dergelijke effecten.



*Figuur 3 Natura 2000-gebieden zijn gelegen op ca. 11,3km en meer tot de planlocatie (bron: noord-brabant.maps.arcgis.com).*

Gelet op de afstand tot de nabijgelegen Natura 2000-gebieden kunnen effecten anders dan stikstofdepositie per definitie uitgesloten worden. Tevens zal een potentieel effect als gevolg van een verandering in permanente stikstofdepositie niet verwacht worden. Door het saneren van een oude en vervallen horecagelegenheid en de nieuwbouw van appartementen en een tweekapper, zal een verlaging in uitstoot van dagelijks gebruik te verwachten zijn. De huidige bebouwing is verouderd, relatief vervallen. De nieuwe bebouwing dient te voldoen aan diverse verduurzamingseisen en zal derhalve bijna energie neutraal zijn. Dit in combinatie met een afstand van ca. 11,3km tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is een effect uitgesloten.

Sinds 1 juli 2021 is de nieuwe stikstofwet van kracht geworden, waardoor de stikstofuitstoot gedurende de realisatiefase vrijgesteld is bij ruimtelijke ontwikkelingen. Effecten ten aanzien Natura 2000-gebieden zijn zowel voor de gebruiksfase als voor de realisatiefase uitgesloten.

## 5. Samenvatting

---

Ten aanzien van de beoogde ontwikkeling aan de Stationsstraat 40 te Mill is een ecologische quickscan uitgevoerd. Het saneren van een horecagelegenheid met bijgebouw en het realiseren van een nieuwe woongelegenheden en alle bijbehorende werkzaamheden leiden, behoudens algemene broedvogels en vrijgestelde soorten, niet tot aantasting van functionele leefomgevingen, vaste rust- en/of verblijfslocaties, natuurgebieden of andere krachtens de Wet natuurbescherming beschermde zaken. Voor vleermuizen is het voldoende als er rekening gehouden wordt met de eventuele aanwezigheid in de omgeving.

- Ten aanzien van algemene grondgebonden zoogdieren is enkel de Algemene Zorgplicht van toepassing
- Ten aanzien van vleermuizen zijn geen essentiële vliegroutes, foerageergebieden of vaste rust- en/of verblijfslocaties aanwezig. Desondanks passeren en foerageren vleermuizen aannemelijk op de locatie en worden door (foutief toegepaste) bouwverlichting mogelijk verstoord
- Ten aanzien van vogels met jaarrond beschermde nestlocaties en/of leefgebieden zijn geen verdere maatregelen of vervolgstappen benodigd
- Ten aanzien van algemene vogels kunnen broedsels en nesten verstoord worden gedurende het broedseizoen
- Ten aanzien van amfibieën wordt de aanwezigheid van vrijgestelde soorten verwacht, voor deze soorten dient de Algemene Zorgplicht in acht genomen te worden
- Voor vlinders, libellen, ongewervelde, reptielen en vissen met een beschermde status krachtens de Wet natuurbescherming is geen geschikt leefgebied aanwezig
- Standplaatsen en geschikte omstandigheden ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn niet aangetroffen
- Er is geen sprake van effecten op houtopstanden onder bescherming van de Wet natuurbescherming
- Gelet op de afstand tot beschermde gebieden, de aard van de werkzaamheden en de tussengelegen inrichting van het gebied worden geen (negatieve) effecten verwacht



## 6. Vervolgstappen

---

Er zijn geen aanleidingen aangetroffen die het noodzakelijk maken dat vervolgstappen of aanvullend onderzoek uitgevoerd moet worden. Voor een aantal soorten is het voldoende als er tijdens de uitvoering rekening wordt gehouden met de eventuele aanwezigheid.

### 6.1. Nader onderzoek

---

- Naar aanleiding van de bevindingen van het onderzoek is aanvullend onderzoek niet benodigd

### 6.2. Maatregelen bij de uitvoering

---

- Voor vleermuizen dient rekening gehouden te worden met mogelijk foeragerende of passerende individuen middels het juist toepassen van bouwverlichting óf door te werken buiten de schemerende en donkere dagdelen in de periode april t/m oktober. Voorbeelden van juiste verlichting: amber-/roodkleurige verlichting, beperkte hoogte van lichtmasten en verlichting naar beneden gericht en convergeren
- In verband met de potentie voor algemene vogelsoorten zoals houtduif, turkse tortel, merel en overige kleine zangvogels werkzaamheden buiten het broedseizoen uitvoeren, medio maart t/m medio juli. Indien de werkzaamheden opgestart en uitgevoerd worden binnen het broedseizoen dient de locatie ongeschikt gemaakt te worden alvorens de aanvang van het broedseizoen. Indien nodig kan ook binnen het broedseizoen gewerkt worden door de planlocatie vlak voorafgaand aan de werkzaamheden te laten controleren op de aanwezigheid van in gebruik zijnde nesten
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (puin, takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om dieren die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, zich te laten verplaatsen naar een schuilplaats buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden
- In het kader van de Algemene Zorgplicht dient voorzichtig gehandeld te worden met alle aanwezige flora en fauna

## Bronnen

---

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.
- BIJ12, 2022. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 2.0. Juni 2022, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Bufo calamita*, versie 1.0. Juli 2017, Utrecht.

Websites, geraadpleegd 2022:

- [atlasleefomgeving.nl](https://atlasleefomgeving.nl)
- [bomen.meetnetportaal.nl](https://bomen.meetnetportaal.nl)
- [decentrale.regelgeving.overheid.nl](https://decentrale.regelgeving.overheid.nl)
- [geocontent.rvo.nl](https://geocontent.rvo.nl)
- [natura2000.eea.europa.eu](https://natura2000.eea.europa.eu)
- [pas.natura2000.nl](https://pas.natura2000.nl)
- [noord-brabant.maps.arcgis.com](https://noord-brabant.maps.arcgis.com)
- [rug.maps.arcgis.com](https://rug.maps.arcgis.com)
- [wetten.overheid.nl](https://wetten.overheid.nl)
- [www.floravannederland.nl](https://www.floravannederland.nl)
- [www.ndff.nl](https://www.ndff.nl)
- [www.ravon.nl](https://www.ravon.nl)
- [www.rvo.nl](https://www.rvo.nl)
- [www.sovon.nl](https://www.sovon.nl)
- [www.telmee.nl](https://www.telmee.nl)
- [www.vleermuis.net](https://www.vleermuis.net)
- [www.vogelbescherming.nl](https://www.vogelbescherming.nl)
- [www.waarneming.nl](https://www.waarneming.nl)
- [www.zoogdiervereniging.nl](https://www.zoogdiervereniging.nl)

## Bijlage 1 Foto's planlocatie

---



Het projectgebied betreft een voormalige horecagelegenheid aan de Stationsstraat 40 te Mill



Het voornemen bestaat uit het realiseren van 16 appartementen en twee twee-onder-een-kap woningen



Het overige terrein bestaat hoofdzakelijk uit gras dat niet langer meer onderhouden wordt.



De spouwruimte van het hoofdgebouw is aan de bovenzijde afgedicht. Door het ontbreken van het dak was dit goed en geheel rondom te controleren.