

Schriftelijke vragen

Onderwerp : Extra flexwoningen voor Oekraïners
Indiener(s) : Marianne Akkermans (FVD)
Datum : 28 december 2023
Portefeuillehouder : Wethouder Willy Hendriks
Nummer vragen : RIS 2023-V-86

Inleiding

Tot onze verrassing werden wij 2 dagen na de laatste raadsvergadering van 2023 middels 2023-RIB-253 "Aanschaf tweede perceel flexwoning ten behoeve van de Gemeentelijke Opvang Oekraïners" op de hoogte gebracht van de aankoop van een tweede perceel van niet 48 maar welgeteld 60 flexwoningen boven op de reeds 48 aangeschafte flexwoningen voor Oekraïense vluchtelingen. Hiermee komt het totaal op 108 flexwoningen aan de Stevensbeekweg 14A in Overloon.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1

Waarom is deze extra aankoop niet -kort en bondig- medegedeeld tijdens de raadsvergadering van maandag 18 december 2023?

Vraag 2

Waarom is ervoor gekozen om de financiële meevaller voor het bouwrijp maken en de post onvoorzien in te zetten om nóg meer woningen te kopen in plaats van deze toe te voegen aan de Algemene Reserve (AR)?

Vraag 3

Wat is er aan de situatie veranderd waardoor de post onvoorzien nu lager is ingeschat?

Vraag 3

Waarom zei wethouder de Bruin tijdens de inhoudelijke behandeling van motie 2023-M-90 'Locaties tijdelijke woningen' niet direct dat er geen flexwoningen meer beschikbaar waren omdat er daags van te voren (de laatste?) 60 woningen zijn gekocht door de gemeente Land van Cuijk?

Vraag 4

Wanneer is het aanbod voor 60 flexwoningen gedaan door het Rijksvastgoedbedrijf (RVB) en wanneer heeft het college hier akkoord op gegeven?
Graag de datum en het tijdstip.



Vraag 5

Had het college ook de optie om een tweede perceel van 'slechts' 48 flexwoningen aan te schaffen of had het college enkel de keuze tussen 60 of géén flexwoningen?

Vraag 6

In de raadsinformatiebrief staat het volgende:

“De klankbordgroep is op 15 november meegenomen in de stand van zaken. Zij zijn ook op de hoogte gesteld van de mogelijkheid dat er een tweede perceel zou worden aangekocht. Hier is positief op gereageerd.”

De reactie vanuit de klankbordgroep vinden wij iets wat te vrij geïnterpreteerd. Kunt u deze reactie vanuit de klankbordgroep verder specificeren?

Vraag 7

Eén perceel is 48 woningen. Bij het tweede perceel is gekozen voor 60 woningen. Voor onze fractie voelt dit als het oprekken van de grenzen/kaders.

- a. Is er in de klankgroep ook draagvlak voor dit hogere aantal flexwoningen?
- b. Is dit op 19 december 2023 ook direct gepolst bij de klankbordgroep of is enkel de mededeling gedaan over de aanschaf van 60 extra flexwoningen?

Vraag 8

Er staat te lezen dat de klankbordgroep op 19 december 2023 is geïnformeerd. De gemeenteraad is pas op 20 december geïnformeerd. Vindt u deze volgorde juist?

Vraag 9

- a. Is er capaciteit op het stroomnet om 108 'all-electric' flexwoningen aan te sluiten?
- b. Zo nee, wat zijn de (financiële) gevolgen van het niet kunnen aansluiten?
- c. Zo nee, worden de flexwoningen dan tóch geplaatst in afwachting van netcapaciteit?

Vraag 10

- a. In 2023-RIB-214 wordt één bedrag genoemd van ruim € 6 miljoen voor de huur van de grond, de gebouwen, beheerkosten en energiekosten van de huidige situatie.
- b. Per wanneer is de huidige huurovereenkomst opzegbaar/aanpasbaar?
- c. Wat specifiek gaat de gemeente Land van Cuijk huren nu er 'enkel' 108 flexwoningen op het achterste gedeelte van het terrein komen te staan?

Welk bedrag is hier op jaarbasis mee gemoeid? Graag de kosten specificeren.

Vraag 11

Kunnen wij nog meer verrassingen verwachten wat betreft deze flexwoningen?