



# Jaarrapportage 2024

Gemeente Land van Cuijk

## Inhoudsopgave

1.	INLEIDING .....	3
2.	UITVOERING WERKPROGRAMMA: DE BASISTAKEN EN VTH-VERZOEKTAKEN .....	5
2.1	Algemeen .....	5
2.2	Vergunningverlening bedrijfsgebonden MBA's .....	5
2.2.1	Agrarische vergunningverlening .....	6
2.2.2	Industriële vergunningverlening .....	7
2.3	Toezicht en handhaving .....	8
2.3.1	Geprogrammeerd toezicht en handhaving .....	8
2.3.1.1	Branche- en themaprojecten .....	9
2.3.1.2	Risicomodel milieutoezicht .....	10
2.3.1.3	Energietoezicht .....	11
2.3.2	Niet-geprogrammeerd toezicht en handhaving .....	11
2.3.2.1	Klachten/ ongewone voorvallen/ omgevingszorg .....	12
2.3.2.2	Repressie handhaving .....	13
2.3.3	Overtredingen milieu LHSO .....	13
2.4	Bodem en mobiel breken .....	15
2.5	Sloop en asbest .....	17
2.6	Juridische ondersteuning .....	19
3.	UITVOERING WERKPROGRAMMA: DE OVERIGE VERZOEKTAKEN .....	24
4.	CONCLUSIE .....	26

## 1. INLEIDING

Voor u ligt de jaarrapportage over 2024. Deze rapportage geeft een uitgebreide toelichting op de gerealiseerde uren, aantallen en euro's zoals weergegeven in de verantwoordingsrapportage over 2024 (bijlage 1). Kijkend naar het werkprogramma als geheel was de inzet minder dan we gezamenlijk vooraf hebben geraamd (85,8%). Maandelijks is de voortgang gedeeld en bent u hierin meegenomen.

Op enkele uitzonderingen na zien we deze onderbenutting op het werkprogramma in de breedte, dus ook bij de overige gemeenten. De hoofdreden hiervoor is het gebrek aan voldoende personeel in 2024, maar ook de komst van de Omgevingswet, robotisering binnen administratieve ondersteuning en het opleiden en inwerken van nieuw personeel spelen een rol.

Eind 2024 was de personele bezetting weer redelijk in evenwicht met de omvang van de opdracht. Dit valt ook terug te zien in de verhoogde realisatie van het werkprogramma in het laatste kwartaal van 2024.

### *Ontwikkelingen ODBN*

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Dit was een grote overgang. Door het instellen van een implementatieteam Omgevingswet, die alle zich voordoende 'kinderziekten' prioriteit konden geven, is deze overgang relatief soepel verlopen. Alles overziend kunnen we met terugwerkende kracht stellen dat de problematiek tot nu toe is meegevallen. Uiteraard zijn er gedurende 2024 nog wel nieuwe uitdagingen naar voren gekomen, maar geen onoverkomelijke problemen.

Het speelveld van de ODBN is, zoals verwacht, door de komst van de Omgevingswet complexer geworden. Deze complexiteit werkt door in onze werkprocessen, waardoor deze ook meer inzet vergen. Daarnaast bleek in de praktijk dat regelgeving soms tegenstrijdig is, waardoor er veel overleg nodig was om één heldere lijn te krijgen. Er is in de afgelopen periode extra ingezet op kennisvergaring en afstemming om te zorgen dat zaken inhoudelijk correct worden afgehandeld. Dit heeft extra inzet van medewerkers gevergd.

De agrarische ontwikkelingen en stikstofperikelen blijven een impact op onze vergunningverlening houden. In november van 2024 hebben wij een inventarisatie gedaan van alle lopende gemeentelijke vergunningprocedures. Deze inventarisatie is bedoeld om op inhoud meer duiding te geven wat de stand van zaken is. Daarnaast wordt hiermee duidelijk om welke redenen aanvragen buiten de termijn lopen.

Wij hebben onze werkwijzen aangepast, met als doel om onze zaken anders te gaan prioriteren zodat we, daar waar mogelijk, binnen de wettelijke termijn kunnen beslissen. In de onderdelen 'nieuwe werkwijze agrarisch' (paragraaf 2.2.1) en 'nieuwe werkwijze industrie' (paragraaf 2.2.2) wordt dit verder toegelicht.

Daarnaast is met de komst van de Omgevingswet de omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) komen te vervallen. Er heerst op zowel landelijk als lokaal niveau discussie of een OBM milieueffectrapportage (m.e.r.) in bepaalde gevallen naar huidig recht een juridische status heeft (en kwalificeert als een omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit). Dit speelt met name bij de agrarische OBM m.e.r. maar heeft ook gevolgen voor de agrarische OBM fijnstof en bij enkele industriële OBM's.

De ODBN heeft in oktober een standpunt ingenomen welke middels een memo met alle gemeenten is gecommuniceerd. Het standpunt is dat aan (agrarische) OBM's m.e.r. in bepaalde gevallen naar

huidig recht géén juridische status toekomt. Dit heeft juridische gevolgen voor onze procedures. Deze zijn uitgewerkt in bovenstaand memo.

Voor toezicht en handhaving gold dat vanaf 1 januari 2024 de controles uitgevoerd moesten worden volgens de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving. Door de compleet andere opzet van deze regelgeving leidde dit in het begin tot veel onduidelijkheid en duurde met name uitwerkingen van controles langer dan voorheen. Ook de toepassing van het onderdeel specifieke zorgplicht heeft tot gevolg dat toezicht anders uitgevoerd en aangepakt moet worden (beter motiveren waarom bepaalde maatregelen getroffen moeten worden). Gedurende het jaar zijn al veel ontwikkelstappen gezet en puzzelstukjes gelegd, maar voorlopig zal het nog de nodige inzet vergen om binnen toezicht en handhaving volledig ingespeeld te zijn in de systematiek van de Omgevingswet.

Daarnaast zijn binnen toezicht en handhaving de eerste stappen gezet met het gebruik van het risicomodel milieutoezicht. Het model is een nuttig hulpmiddel gebleken bij het selecteren van interessante bedrijven voor controle. In paragraaf 2.3.1.2 gaan we hier dieper op in.

Tot slot wordt ingezet op de invulling van de senior+ functies. We zetten in de op versnelde door groei van toezichthouders naar senior(+). Daarnaast is de werving geïntensiveerd. Ook hebben we een traineeship opgezet, waarmee we een groep nieuwe collega's hebben kunnen aantrekken. Zij zijn in 2024 gestart en voltooien hun opleiding in 2025.

De doorontwikkeling van de strafrechtelijke handhaving is in volle gang. Er zijn betere afspraken, nieuwe werkwijzen en de samenwerking tussen toezicht en grijze boa's gaat steeds beter, maar vanwege de personele bezetting is de inzet in 2024 niet op het gewenste niveau gekomen. In de paragrafen 2.3.2.2 en 2.3.3 wordt hier verder op ingegaan.

Binnen sloop en asbest hebben we gezien dat de nieuwe taken onder de Omgevingswet over het algemeen een grotere inspanning hebben gevergd dan vooraf gedacht. Bij bodem heeft de Omgevingswet ook voor de nodige veranderingen gezorgd, maar kon over het algemeen onvoldoende inzet geleverd worden doordat het team niet op sterkte was.

### *Kwaliteitscriteria 2.3*

In 2024 heeft het project borgen en valideren plaatsgevonden om de stand van de ODBN ten aanzien van de kwaliteitscriteria 2.3 extern te laten valideren. Er zijn in totaal 145 medewerkers (in dienst van de ODBN) gevalideerd op hun betreffende deskundigheidsgebied(en) en daarmee hebben we aangetoond dat de ODBN als organisatie voldoet aan de kwaliteitscriteria 2.3.

Er zijn borgingsafspraken gemaakt om ook blijvend te voldoen aan de kwaliteitscriteria en deze ook consequent te monitoren en rapporteren. Onze ambitie is dat elke medewerker volledig gaat voldoen aan diens deskundigheidsgebied. Hierin investeren wij via de persoonlijke opleidingsplannen.

### Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de uitvoering van het werkprogramma voor wat betreft de basistaken en VTH-verzoektaken.

Hoofdstuk 3 zoomt vervolgens in op de overige verzoektaken.

Hoofdstuk 4 vat het geheel van het werkprogramma in uren en euro's samen.

Bijlage 1 gaat in op het financiële en kwantitatieve kader.

## 2. UITVOERING WERKPROGRAMMA: DE BASIS TAKEN EN VTH-VERZOEKTAKEN

### 2.1 Algemeen

In 2024 is er wat betreft urenbesteding op de basis- en VTH-verzoektaken 86,3% gerealiseerd in uw gemeente. Deze taken zijn, met uitzondering van geprogrammeerd toezicht, vraaggestuurd waardoor op voorhand niet een exacte inschatting kan worden gemaakt.

Zoals bij de inleiding beschreven, is de personele bezetting in 2024 de grootste oorzaak voor de verminderde inzet. Daarnaast zijn voor verschillende onderdelen van het werkprogramma vooraf uren opgehoogd voor onder ander de nieuwe taken onder de Omgevingswet en bestuurlijke handhaving. Voor enkele onderdelen zijn deze inschattingen wellicht aan de hoge kant geweest. Uitzondering hierop is sloop met asbest, waar de vooraf ingeschatte uren juist te laag zijn gebleken. Voor 2025 kunnen we putten uit betere data/ feitelijke realisatie.

Basis en VTH-verzoektaken	Begroot in uren	Realisatie in uren	Percentage
Vergunningverlening	11.613	10.463	90,1%
Toezicht en handhaving	15.712	14.751	93,9%
Juridische ondersteuning	782	740	94,6%
<b>TOTAAL</b>	<b>28.107</b>	<b>25.954</b>	<b>92,3%</b>

### 2.2 Vergunningverlening bedrijfsgebonden MBA's

De opdracht vergunningverlening bedrijfsgebonden MBA's is sterk onderhevig aan alle ontwikkelingen binnen de veehouderij en het stikstofdossier. Door deze problematiek zijn er meerdere aanvragen waar wel inzet op is gepleegd, maar die niet volledig konden worden afgehandeld. In onderstaande tabel zijn alle zaken vermeld waaraan in de periode van 1 januari 2024 tot en met 31 december 2024 gewerkt is, onderverdeeld in voltooide en in behandeling zijnde zaken.

Vergunningverlening bedrijfsgebonden MBA's	Voltooid in periode	Onderhanden in periode
01 Behandelen aanvragen Omgevingsvergunning milieu	34	117
02 Actualiseren voorschriften Omgevingsvergunning milieu	3	2
03 Intrekken vergunningen milieu	18	11
04 Behandelen milieuneutrale wijziging Omgevingsvergunning milieu	11	28
05 Beoordelen meldingen Bal/ omgevingsplan en informatieplichten	227	80
06 Opstellen maatwerkvoorschriften en beoordelen gelijkwaardigheid	7	7
07 Beoordelen Omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM)	7	29
08 Adviseren m.b.t. vergunningen milieu (o.a. m.e.r.-procedures en beoordelen E-PRTR verslag)	26	57

Over het jaar genomen is de inzet minder ten opzichte van de raming die we vooraf gezamenlijk hebben gemaakt (97,7%). Er zijn in 2024 meer meldingen (en informatieplichten) behandeld. Dit heeft onder andere te maken met de stallendeadline uit de Interim Omgevingsverordening (IOV) van de provincie Noord-Brabant (zie paragraaf 2.2.1). Ook hebben er een aantal zaken met een specifieke problematiek gespeeld welke een hogere urenbesteding kenden.

## 2.2.1 Agrarische vergunningverlening

### Situatie

Door ontwikkelingen in 2023 en 2024 is er bij de agrarische vergunningverlening in 2024 een aanzienlijke achterstand ontstaan bij het oppakken en afhandelen van aanvragen. Concreet hebben we het over de volgende ontwikkelingen:

- Extra aanvragen voor varkens- en pluimveebedrijven, ingediend voor 1 oktober 2023 in verband met de Interim Omgevingsverordening (IOV) van de provincie Noord-Brabant. Deze aanvragen zijn ingediend i.v.m. de eis uit de IOV dat deze stallen voor 1 juli 2024 emissiearm moesten zijn uitgevoerd.
- Extra aanvragen ingediend voor 1 januari 2024 in verband met het in werking treden van de Omgevingswet. Initiatiefnemers en adviseurs hebben waarschijnlijk overwogen liever onder de oude regelgeving een aanvraag in te dienen. Daarnaast speelt een rol dat 5 van de 10 gemeenten in de ODBN-regio onder de Omgevingswet leges zijn gaan heffen. Het gaat in totaal om 50 aanvragen, het aantal verschilt sterk per gemeente. De gemeente Land van Cuijk springt er duidelijk uit met ongeveer de helft van deze aanvragen.
- Extra aanvragen en meldingen/informatieplichten voor melkveebedrijven, ingediend voor 1 juli 2024 in verband met de Omgevingsverordening (OV) van de provincie Noord-Brabant. De aanvragen zijn ingediend door de eis uit de OV dat deze stallen voor 1 januari 2026 emissiearm moeten zijn uitgevoerd. Naast de aanvragen zijn voor overige melkveebedrijven ook nog meldingen en informatieplichten ingediend.

Hierdoor is de werkvoorraad in 2024 stevig opgelopen. En daar komt de landelijke impasse rond de te hoge stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden en de twijfel aan de goede werking van emissiearme stalsystemen nog bovenop.

De stikstof- en stalsystemenproblematiek heeft in eerste instantie gevolgen voor de provinciale vergunningverlening natuur, maar raakt ook de gemeentelijke vergunningverlening milieu. Hierdoor kan momenteel in veel gevallen geen volledige en ontvankelijke aanvraag worden aangeleverd en voor zover dit wel mogelijk is, zijn de aanvragen vanwege de genoemde impasse vervolgens vaak niet af te handelen. De afhandeling van deze aanvragen wordt in veel gevallen opgeschort. Dit geldt ook voor aanvragen die niet onder bovengenoemde 3 punten vallen en vaak van nog eerdere datum zijn. Het resultaat is dat er een groot aantal aanvragen bij de ODBN ligt die vooralsnog niet afgehandeld kunnen worden. Het is op dit moment niet de verwachting dat we op redelijke termijn uit de impasse komen. Een recente uitspraak van de Raad van State van 18 december 2024, waarin onder andere het intern salderen vergunningplichtig wordt gesteld, levert mogelijk zelfs nog extra vertraging op. Voor gemeente Land van Cuijk geldt dan ook dat de meeste 'onderhanden zaken' agrarische aanvragen zijn.

### Nieuwe werkwijze agrarisch

Voorheen werden zaken op volgorde van binnenkomst opgepakt. Dit leidde ertoe dat wij aanvragen in behandeling hadden waarvan voorzien kon worden dat deze op enig moment stil kwamen te liggen (bijvoorbeeld omdat de verklaring van geen bedenkingen (VVGb) niet kon worden afgegeven). Hierdoor ging de beschikbare capaciteit niet altijd naar aanvragen die wellicht wel vergunbaar waren. Om die reden zijn wij prioriteit gaan geven aan de aanvragen die wél door kunnen. Dit hebben we gedaan door de aanvragen, waarvan na snelle toetsing blijkt dat deze momenteel niet vergund kunnen worden, ook niet verder te beoordelen. Hierdoor ontstaat ruimte om de nieuwe aanvragen op te pakken.

De 'geparkeerde aanvragen' zijn weggehaald bij de vergunningverleners en worden momenteel centraal beheerd. Deze aanvragen worden administratief in beeld gehouden en regelmatig getoetst aan ontwikkelingen. Zodra er groen licht is voor behandeling (bijv. als er weer vvgb's/adviezen met

instemming Natura 2000 afgegeven gaan worden) worden de aanvragen weer teruggegeven aan de vergunningverleners en opgepakt.

Op deze manier willen we bereiken dat we met de juiste aanvragen bezig zijn. Daarnaast hebben we ook richting de gemeenten aangegeven dat ze invloed hebben op de prioritering. Zij kunnen aangeven als een aanvraag eventueel met voorrang moet worden opgepakt.

Deze nieuwe werkwijze is in 2024 opgestart en zal ook in 2025 nog doorlopen.

## **2.2.2 Industriële vergunningverlening**

### Industriële meldingen/informatieplichten

Vorig jaar is aangegeven dat wij in de loop van 2024 zouden gaan analyseren of onze vernieuwde werkwijze met betrekking tot de afhandeling van industriële meldingen heeft geleid tot een lager gemiddelde uurbesteding.

We hebben in 2024 gemerkt dat de afhandeling van meldingen en (de nieuwe) informatieplichten onder het Besluit activiteiten leefomgeving, en de tijdelijke omgevingsplannen van de gemeenten, aanzienlijk verschilt van de afhandeling onder het Activiteitenbesluit. Initiatiefnemers moeten nu per milieubelastende activiteit (MBA) een melding en/of informatieplicht indienen. Voor veel bedrijven betekent dit dat er meerdere (DSO) verzoeken (voor alle uit te voeren MBA's) ingediend moeten worden terwijl onder het Activiteitenbesluit één melding voor het gehele bedrijf volstond. Deze zaken moeten op zichzelf en in samenhang met het geheel beoordeeld worden. Een vergelijking in uurbesteding voor de oude en nieuwe situatie is hierdoor lastig te maken en niet geheel representatief. Op termijn zullen er nieuwe ervaringscijfers ontstaan.

### Nieuwe werkwijze behandeling vergunningaanvragen industrie

In november 2024 hebben we ook de behandeling van de industriële aanvragen opnieuw bekeken en zijn we tot een nieuwe werkwijze gekomen om te zorgen dat termijnen beter gehaald worden.

We merken dat industriële aanvragen vaak slecht van kwaliteit zijn. Dit komt onder andere omdat in lang niet alle gevallen een adviseur wordt ingeschakeld en de kennis bij het bedrijf zelf ontbreekt.

Om die reden hebben we ervoor gekozen om voor industriële aanvragen éérs te toetsen op volledigheid. Hierdoor kunnen we de aanvraag sneller opschorten. Daarnaast worden aanvragen sneller buiten behandeling gelaten als de gevraagde aanvullingen onvolledig zijn of niet tijdig worden ingediend.

In 2025 gaan we deze nieuwe werkwijze verder uitbouwen en vervolgens analyseren of dit daadwerkelijk leidt tot het beter behalen van de termijnen.

### Padel

In de loop van 2023 zijn voor het gebruik van padelbanen verschillende meldingen Activiteitenbesluit ingediend. Vanwege de complexiteit van het aspect geluid bij deze sport, met als gevolg veel zorgen en verzoeken tot handhaving vanuit de omgeving, zijn dit inmiddels langlopende zaken die ook in 2024 veel aandacht nodig hadden. Daarin speelt mee dat meerdere padel locaties niet aan de geldende geluidsnormen kunnen voldoen en er hogere normen nodig zijn om de sport te kunnen blijven faciliteren.

Inmiddels geldt er geen meldplicht meer voor de padelbanen en vragen wij geluidgegevens/ akoestische rapporten op, op basis van het omgevingsplan van de betreffende gemeente. Daar waar er noodzaak is om gedragsregels, voorzieningen en/of aangepaste geluidnormen vast te leggen, hanteren wij hiervoor de uitgebreide procedure. Dit geeft de omgeving de mogelijkheid om hier tijdig op te reageren.

In 2024 hebben we voor gemeente Land van Cuijk 2 maatwerkprocedures doorlopen voor padelbanen. Beide zijn ook in 2024 afgerond. Voor 2025 hebben we het toezicht op padelbanen opgenomen in de branche aanpak.

## 2.3 Toezicht en handhaving

### 2.3.1 Geprogrammeerd toezicht en handhaving

Kijkend naar het geprogrammeerd toezicht 2024 dan zien we dat er in totaal 501 inspectiezaken zijn voltooid en dat er daarnaast 170 inspectiezaken in behandeling waren. Dit heeft 83,5% aan inzet gevraagd. Zoals al eerder aangegeven, zijn we in 2024 gestart met een traineeship van een groep nieuwe toezichthouders die nog opgeleid moesten worden. Omdat dit een investering vraagt van ervaren toezichthouders en de nieuwe toezichthouders niet direct volledig inzetbaar zijn, heeft dit geleid tot een lagere inzet dan vooraf geraamd. In 2025 kunnen we naar verwachting de vruchten plukken van de extra capaciteit binnen toezicht.

Van de in 2024 uitgevoerde (her)inspecties wordt hieronder een uitsplitsing gemaakt. Dit betreft een gedeelte van de hierboven genoemde aantallen omdat alleen (her)inspecties worden weergegeven met een inspectiedatum tussen 1 januari en 31 december 2024. Daarnaast worden de (her)inspecties energie hieronder niet meegenomen omdat deze in paragraaf 2.3.1.2 terugkomen.

Type (her)inspectie	Aantal
Inspectie bedrijven met vaste bezoekfrequentie industrie (incl. risicorelevante bedr.)	27
Inspectie bedrijven met vaste bezoekfrequentie agrarisch	3
Inspectie veehouderij risicogericht	109
Inspectie branche/thema/risicomodel	106
Herinspecties	132
Herinspecties na voornemen last onder dwangsom/ bestuursdwang	47
Herinspecties na handhavingsbeschikking (dwangsom/ bestuursdwang)	3

In 2024 vielen de volgende zaken op binnen het geprogrammeerde toezicht:

- Een bedrijf in Katwijk, dat halffabricaten voor de petfood industrie maakt, is een complex aandachtbedrijf. Dit geldt met name voor de aspecten geur en bodem. Voor dit bedrijf is een casemanager en vaste toezichthouder aangesteld.
- Agrarisch bedrijf (pluimvee) in Sint Anthonis. Het betreft een langlopende complexe zaak waar het handhavingstraject en de juridische procedures in overleg met de gemeente lopen.
- Een agrarisch bedrijf in Sint Hubert krijgt extra aandacht vanwege bestuurlijke gevoeligheid. Eigenaar is voorzitter van landelijke belangenorganisatie voor agrariërs.
- Bij een industrieel bedrijf in Sint Hubert speelt een complexe zaak voor het aspect afvalstoffen (met name zoutzuuroplossing). Er is een last onder dwangsom opgelegd en de last is volledig verbeurd. Voornemen inning zal 2025 plaatsvinden.
- Scheepswerf in Grave waar frequent onaangekondigde controles zijn uitgevoerd op bedrijfsactiviteiten i.v.m. rechtszaak gemeente en terugkoppeling hierin. Geen activiteiten in de loodsen vastgesteld.
- Pluimveebedrijf in Wanroij. Complex bedrijf (IPPC) met extra aandacht/ uitzoekwerk op het gebied van stalsysteem en vergunningssituatie.
- Zuivelbedrijf in Haps (voormalig provinciaal bedrijf). Extra inzet door overdracht toezichthouder en complexiteit handhavingstraject afvalwater.

### **2.3.1.1 Branche- en themaprojecten**

Een deel van het geprogrammeerde toezicht wordt uitgevoerd aan de hand van branche- en themaprojecten. Niet alle branches of thema's zijn actueel voor elke gemeente. Voor de gemeente Land van Cuijk is uitvoering gegeven aan de volgende branche- en themaprojecten van 2024:

- Tankstations met LPG
- Autodemontage
- CO<sub>2</sub> koelingen
- Glastuinbouw
- Loonwerkers
- Mestverwerking
- ZZS (zeer zorgwekkende stoffen)
- Particuliere verkooppunten vuurwerk

Een deel van de bevindingen binnen de branche- en themaprojecten wordt hieronder weergegeven.

#### *Tankstations met LPG*

Ondanks dat deze tankstations al jaren met regelmaat gecontroleerd worden, zien we nog steeds de nodige overtredingen binnen deze branche. De meeste overtredingen vallen toe te kennen aan keuringsfrequenties, en de resultaten van de keuringen, bij de ondergrondse tanks en de vloeistofdichte vloeren. We gaan nadenken hoe we een beter naleefgedrag kunnen stimuleren binnen deze branche.

#### *Autodemontage*

In 2024 is deze branche voor de laatste keer als brancheproject uitgevoerd. We zien dat eigenlijk alle bedrijven binnen deze branche blijvende aandacht nodig hebben vanwege de vele milieurelevante activiteiten en (gevaarlijke) afvalstromen in combinatie met, over het algemeen genomen, slecht naleefgedrag. Hierdoor is de autodemontage vanaf 2025 verplaatst naar de groep bedrijven met een vaste bezoekfrequentie (1x per 2 jaar controle).

#### *Loonwerkers*

De branche loonwerkers is deels doorgeschoven naar 2025. Dit vanwege toegenomen capaciteit bij het cluster bodem waardoor beter samengewerkt kan worden met de toezichthouders bodem. Daarnaast kan de ODBN voortaan dronetoezicht inzetten, voor bijvoorbeeld het inmeten van grondopslag. In 2024 zijn daarom eerst de kleinere bedrijven in deze branche bezocht. Hier zijn geen grote misstanden uit naar voren gekomen. Een deel van deze bedrijven, die toch een grote opslag van grond en zand bleken te hebben, worden opnieuw gecontroleerd met inzet van cluster bodem en dronetoezicht.

#### *Particuliere verkooppunten vuurwerk*

In 2024 zijn alle particuliere verkooppunten voor vuurwerk gecontroleerd. Deze branche wordt al vele jaren intensief bezocht. Afgelopen jaar zijn bij 2 vuurwerk verkooppunten overtredingen geconstateerd (welke ook strafrechtelijk opgepakt worden), maar over het algemeen is het naleefgedrag erg goed binnen deze branche. Voor 2025 is daarom samen met alle gemeenten bepaald dat alleen nog achterblijvers en de verkooppunten midden in woonwijken worden gecontroleerd.

#### *Glastuinbouw*

Uit de controles bij de glastuinbouw is gebleken dat de overtredingen in vrijwel alle gevallen betrekking hadden op het aspect lozingen. Bij veel bedrijven wordt er afvalwater geloosd met toevoegmiddelen (meststoffen, gewasbeschermingsmiddelen etc.). Dit is niet toegestaan, de betreffende bedrijven moeten maatregelen treffen. Voor 2025 is de glastuinbouw verplaatst naar de

prioritaire bedrijven en worden eventuele controles geselecteerd op basis van het risicomodel milieutoezicht.

### *ZZS*

Ook in 2024 is bij geselecteerde bedrijven geïnventariseerd of er daadwerkelijk sprake was van het gebruik van ZZS en of deze stoffen ook geëmitteerd worden. Wanneer dit het geval was, moesten deze bedrijven een Vermijdings- en Reductieprogramma (V&RP) opstellen/ overleggen. Dit programma dient ervoor om de emissies van ZZS naar lucht en water te minimaliseren en moet eens per 5 jaar geüpdatet worden. In 2025 zoomen we in op autowasstraten (poetsmiddelen) en metaalbewerking (koelemulsie), omdat uit signalen blijkt dat ZZS daar geregeld voorkomt. Daarnaast kunnen ook controles bij bedrijven met een V&RP plaatsvinden, om op de voortgang van het programma toe te zien.

### *CO<sub>2</sub> koelingen*

Bij de controles op CO<sub>2</sub> koelingen bij supermarkten is gebleken dat ongeveer de helft van de bezochte locaties één of meerdere overtredingen had. Grotendeels zit dit in het niet jaarlijks uitvoeren van de ontruimingsoefening plaats, het bedrijfsnoodplan dan wel dat er een hulpverlener aanwezig is of het ontbreken van een noodstop/ deze niet zichtbaar is. Afgezet tegen het eerder uitgevoerde project in 2022/2023 zien we wel verbetering. Voor 2025 worden eventuele controles geselecteerd op basis van het risicomodel milieutoezicht.

## **2.3.1.2 Risicomodel milieutoezicht**

Eind 2023 is voor het eerst gebruik gemaakt van het door de ODBN ontwikkelde risicomodel milieutoezicht. Dit om de selectie van prioritaire bedrijven in 2024 op te kunnen stellen. Dit risicomodel heeft als doel om risicogericht keuzes te maken bij het opstellen van de bedrijvenlijsten. Per bedrijf wordt een risicoscore berekend op basis van drie factoren: naleefgedrag, milieueffect en tijd sinds laatste controle. Deze risicoscores vormen de basis voor de te selecteren prioritaire bedrijven, maar de uiteindelijke keuzes worden door de coördinatoren toezicht gemaakt. Dit omdat het model nog niet optimaal is en gevoed moet worden door data om steeds betere resultaten te geven. Het is dus ook een groeimodel.

Afgelopen jaar zijn de bedrijven uit de lijst bezocht en de eerste inzichten laten zien dat de uitkomsten van de inspecties in grote lijnen aansluiten bij de verwachting. Hoewel het percentage inspecties waarbij overtredingen worden geconstateerd licht is gedaald (van 62% in 2023 naar 60% in 2024), is het gemiddeld aantal overtredingen per inspectie met één overtreding toegenomen (van 2,11 overtredingen in 2023 naar 3,06 overtredingen in 2024). Met deze resultaten lijkt het risicomodel te helpen om de juiste die bedrijven te selecteren waar wet- en regelgeving onvoldoende wordt nageleefd. Daarnaast bevestigen de cijfers dat we in 2024 vaker bedrijven hebben bezocht waar we langere tijd niet zijn geweest (65% in 2024 versus 55% in 2023). Hiermee voldoet dit aan de intentie om ook bedrijven te selecteren waar we lang niet zijn geweest. Toch oppert het risicomodel ook in 40% van de gevallen bedrijven die uiteindelijk geen overtredingen blijken te hebben. Dit laat zien dat er ruimte is voor verdere verbetering van het model.

De ervaringen opgedaan voor de bedrijvenselectie in 2024 zijn geëvalueerd en hebben geleid tot aanpassingen in het risicomodel. De aanpassingen hebben als doel om het risicomodel betrouwbaarder te maken. Zo krijgen bedrijven die lang niet zijn gecontroleerd een hogere score op de factor 'tijd sinds laatste controle'. Hiermee voorkomen we dat bedrijven waar we weinig informatie van hebben niet in beeld komen. Daarnaast is het milieueffect aangescherpt door een nieuwe weging voor afval toe te passen en meer differentiatie aan te brengen in het onderwerp externe veiligheid. Ook het naleefgedrag is verbeterd, onder meer door strafrechtelijke

handhavingstrajecten mee te wegen en de weging van de LHSO-scores aan te passen. In 2025 staat wederom een evaluatie gepland om het model verder te verfijnen en verbeteren.

### **2.3.1.3 Energietoezicht**

#### *Uitvoering*

In 2024 zijn voor de gemeente Land van Cuijk 76 inspecties uitgevoerd op de energiebesparingsplicht (EBP). Toezichthouders van de ODBN toetsen tijdens de inspectie of bedrijven alle (erkende) maatregelen hebben uitgevoerd die zich binnen vijf jaar terugverdienen.

Op 1 december 2023 was de deadline voor informatieplichtige bedrijven (IPEB) om een rapportage in te dienen over hun energieverbruik en de besparende (erkende) maatregelen die zij hebben getroffen. In 2024 hebben we voor uw gemeente 241 adressen aangeschreven waarvan we vermoeden dat deze een informatieplicht hebben, maar die nog geen rapportage hadden ingediend. Op 31 december 2024 hadden in totaal 454 bedrijven voldaan aan de informatieplicht. Dit traject wordt in 2025 vervolgd.

Op 1 december 2023 was ook de deadline voor Onderzoeksplichtige bedrijven (OPEB) om een onderzoeksrapportage energiebesparing in te dienen. In 2024 zijn 5 bedrijven aangeschreven en eind 2024 zijn er 12 onderzoeken ontvangen. Van de ontvangen onderzoeken zijn 8 onderzoeken beoordeeld en akkoord bevonden, de overige onderzoeken worden nog beoordeeld. Dit traject wordt in 2025 vervolgd.

De ODBN ziet daarnaast als verzoektaak toe op naleving van de energielabel C plicht voor kantoren. De ODBN heeft in 2024 in uw gemeente 96 kantoren aangeschreven, eind 2024 voldeden daarvan 68 kantoren aan de verplichtingen. Ook dit traject wordt in 2025 vervolgd.

#### *Handhaving*

Voor het bereiken van de bovengenoemde resultaten is het niet nodig geweest om handhavingstrajecten op te starten.

#### *Outcome*

Met het uitvoeren van alle opgelegde besparende maatregelen, wordt naar schatting 419.936 kWh elektriciteit en 66.634 m<sup>3</sup> aardgas bespaard. Dat staat gelijk aan 3.621 GJ en voorkomt de uitstoot van 280 ton CO<sub>2</sub>. De bedrijven die zijn bezocht besparen met de maatregelen die wij hen opleggen gemiddeld 3,8% op hun energieverbruik.

#### *Financieel*

De energie inspecties zijn uitgevoerd vanuit twee opdrachten/budgetten: het gemeentelijk werkprogramma en de specifieke uitkering van het Rijk voor toezicht en handhaving energie (SPUK-THE). Het budget van het gemeentelijk werkprogramma voor 2024 is voor 102% besteed, een lichte overbenutting. De besteding van de SPUK-THE regeling ligt op schema, we verwachten aan het einde van de looptijd (31 december 2026) op een volledige benutting uit te komen.

### **2.3.2 Niet-geprogrammeerd toezicht en handhaving**

Niet-geprogrammeerd toezicht bestaat uit een aantal onderdelen. Het budget was in totaal 3.719 uren. Een aanzienlijk deel van dit budget heeft betrekking op (aanvullende) milieucontroles die gedurende het jaar geïnitieerd worden (losse opdrachten) door zowel de gemeente als de ODBN. In 2024 zijn er 119 inspectiezaken behandeld en is hieraan 1.521 uur besteed.

De afhandeling van klachten- en incidentmeldingen beslaat eveneens een groot deel van het niet-geprogrammeerde toezicht. Hieraan is 1.465 uur besteed. Het betreft de administratieve afhandeling van klachten, het toezicht bij bedrijven waar klachten over worden ingediend en het toezicht naar aanleiding van ongewone voorvallen. Ook een eventuele oproep voor omgevingszorg komt ten laste van dit budget. In paragraaf 2.3.2.1 gaan we verder in op de behandelde klachten- en incidentmeldingen.

Samen met de overige taken die onder niet-geprogrammeerd toezicht vallen, waaronder bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving, is de gevraagde inzet hoger geweest dan de geraamde inzet (107,4%). Met name de opdrachten voor aanvullende milieucontroles (losse opdrachten gedurende het jaar) zijn daar de oorzaak van.

In 2024 vielen de volgende zaken op binnen het niet-geprogrammeerde toezicht:

- Tijdens een integrale controle in Landhorst zijn grondstoffen voor synthetische drugsproductie en circa 100 ton aan gevaarlijke stoffen (ADR 3) aangetroffen. Hierna is een extra controle met het interventieteam/ politie en douane uitgevoerd. De drugs gerelateerde grondstoffen zijn afgevoerd door de politie. De grote hoeveelheid gevaarlijke stoffen zijn middels het uitvoeren van spoedeisende bestuursdwang afgevoerd.
- Gemeenschapshuis in Velp voor het aspect geluid (akoestisch rapportage en beoordeling).
- Constructiebedrijf in Mill door geluidsoverlast en uitgevoerde geluidmetingen.
- Horecabedrijf in Ledeacker voor de aspecten geluid en afval en een handavingsverzoek.
- Agrarisch bedrijf in Mill heeft extra aandacht en inzet gevraagd vanwege opstelling eigenaren en maatschappelijk aspect. Er vindt frequent toezicht plaats op mestlozingen in bodem/ sloot.
- In 2024 zijn 22 MIT controles met het Interventieteam Maas en Leijgraaf uitgevoerd. De ODBN nam hierin de milieuaspecten voor haar rekening.

### **2.3.2.1 Klachten/ ongewone voorvallen/ omgevingszorg**

In 2024 zijn in totaal 2.141 klachten- en incidentmeldingen geregistreerd in de Milieuklachtenapplicatie (MKA), welke onder het gemeentelijk werkprogramma vallen. Voor de gemeente Land van Cuijk zijn 515 (mogelijke) bedrijfs-/ MBA-gebonden klachten behandeld, opgepakt en afgerond. Daarnaast ook nog 46 ongewone voorvallen en bedrijfsmeldingen. Van ongeveer 15% van de meldingen is de veroorzaker onbekend.

Onderstaande situaties vallen hierin op:

- Bedrijf (voormalig provinciaal) wat veevoerders produceert in Maashees kreeg 78 klachten over geur- en stofoverlast. Er is een handhavingstraject ingezet dat door de provincie wordt afgerond.
- Horecabedrijf in Ledeacker met klachten (42x) over geluid en afval. Tevens een verzoek om handhaving ingediend.
- Een pluimveebedrijf in Sint Anthonis met 44 geurklachten.
- Een petfoodbedrijf in Katwijk met 39 geurklachten.
- Veehouderij met mestdumping nabij de Kraaienbergse plassen.
- Boomverzorgingsbedrijf in Rijkevoort voor het aspect geluid (dagelijks versnipperen hout). Na opleggen maatwerk geluid is een zienswijze ingediend door omwonenden. Begin 2025 wordt op verzoek van de gemeente een mediation traject ingezet.
- Transportbedrijf in Cuijk voor het aspect geluidhinder veroorzaakt door laad- en losactiviteiten en koelwagens. De termijn om koelwagens uit zetten in de nachtperiode is lopende.
- Tot slot zijn er in 2024 10 oproepen geweest voor omgevingszorg. Dit betrof onder andere een drugslaboratorium, drugsafvaldump, brand en bedrijfscalamiteit.

### **2.3.2.2 Repressie handhaving**

#### Bestuurlijke handhaving

In 2024 hebben wij voor uw gemeente aan 37 zaken gewerkt waarbij een last onder dwangsom/ bestuursdwang was opgelegd. In 14 gevallen is de last (13x last onder dwangsom en 1 last onder bestuursdwang) daadwerkelijk in 2024 opgelegd. Bij de overige zaken is de last voor 2024 opgelegd, maar kende het handhavingstraject een doorloop naar 2024. Daarnaast zijn er 3 verzoeken om handhaving ingediend. In paragraaf 2.6 worden de meest interessante handhavingzaken en het verloop hiervan, nader toegelicht.

#### Strafrechtelijke handhaving

In het derde kwartaal van 2024 zijn er twee grijze BOA's bij gekomen (waaronder één senior) en kwam het totaal op 3 BOA's. Voor een groot deel van 2024 hebben we de strafrechtelijke handhaving dus met beperkte capaciteit uit moeten voeren. Inmiddels zijn er 4 grijze BOA's in dienst. Voor het jaar 2025 is de capaciteit naar verwachting op orde. Met deze uitbreiding kunnen er ook meer strafrechtelijke onderzoeken worden opgestart. Hierbij streven we ernaar om meer strafbare feiten middels een dossier en/of bestuursrechtelijke strafbeschikking fysieke leefomgevingsfeiten te kunnen aanbieden bij het Functioneel Parket, dan wel het CJIB.

#### *Strafrechtzaken Land van Cuijk*

Er werden vanuit toezicht 8 zaken aangedragen voor een toetsing strafrechtelijke handhaving. Deze zaken gingen over de opslag van gevaarlijke stoffen, asbest en het niet melden van een ongewoon voorval. Het doel van de toetsing is om na te gaan of een zaak zich leent voor strafrecht of dat wellicht beter voor een zuiver bestuursrechtelijke aanlegroute gekozen kan worden. Daarbij worden afwegingen gemaakt rond de bewijsvoering en capaciteit/prioriteit, maar ook of de zaak überhaupt gewichtig genoeg is voor strafrecht (bijvoorbeeld aanwezigheid van verzwarende aspecten zoals onomkeerbaarheid, recidive of combinatie met andere strafbare feiten). Bij 7 zaken werd uiteindelijk door de BOA geconcludeerd dat deze niet in aanmerking kwamen voor (succesvolle) strafrechtelijke handhaving of besloot het Functioneel parket om de zaak (naast bestuursrechtelijk optreden) toch niet strafrechtelijk op te pakken. Bij één zaak is proces-verbaal opgemaakt.

#### *Nieuwe werkafspraken*

In 2024 hebben we nieuwe werkafspraken rond strafrecht en de LHSO vastgesteld, onder andere dat er bij bepaalde LHSO-scores (A4, B3, C2, D1 en zwaarder) altijd een strafrechtelijke toets plaatsvindt. Dit is nu ook geborgd in onze systemen. De verwachting is dat dit samen met de overige werkafspraken en de verhoogde capaciteit bij de BOA's gaat resulteren in meer strafzaken in 2025. Daarnaast verwachten we in 2025 ook met een nieuwe regionale overlegstructuur strafrecht te beginnen. Door intensievere samenwerking met onder andere het Functioneel Parket (FP) verwachten we meer zicht te krijgen op de prioriteiten en capaciteit bij het FP en daarmee nog efficiënter te zijn in de zaken die we wel of niet doorzetten.

### **2.3.3 Overtredingen milieu LHSO**

Volgens de Landelijke handhavingstrategie Omgevingsrecht worden geconstateerde overtredingen bij een eerste inspectie ingeschaald op milieuzwaarte, van 1 tot 4 waarbij 4 het zwaarste is. Ook het gedrag van de ondernemer wordt beoordeeld, van A goedwillend tot D notoir/crimineel. Dit levert een zogenaamde LHSO-score op waaraan mogelijke bestuurlijke interventies gekoppeld zijn. Hoe hoger de score, hoe zwaarder de sancties die ingezet kunnen worden. Tevens geven bepaalde

(hogere) scores aanleiding het starten van een strafrechtelijk traject. Van alle gescoorde eerste milieu-inspecties (322 in totaal) kunnen de onderstaande gegevens worden vermeld. De A0-score geeft aan dat bij die eerste inspecties geen tekortkomingen zijn geconstateerd, de zogenaamde spontane naleving.

Hoogste LHSO score per inspectie		gedrag; goedwillend → notoir/crimineel			
		A	B	C	D
aanzienlijk/ onomkeerbaar ↑ vrijwel nihil	4		1		
	3	29	5	1	
	2	9	111	4	
	1	17		2	
	0	143			

Totaal aantal overtredingen		gedrag; goedwillend → notoir/crimineel			
		A	B	C	D
aanzienlijk/ onomkeerbaar ↑ vrijwel nihil	4		1		
	3	53	14	1	
	2	19	249	4	
	1	23		2	

Uit de bovenstaande gegevens kan afgeleid worden dat er bij 143 eerste inspecties geen overtredingen zijn geconstateerd (44%). Bij de eerste inspecties waar wel overtredingen zijn vastgesteld, waren gemiddeld genomen 2 overtredingen per inspectie.

Van alle tekortkomingen bij eerste inspecties (regio breed) blijkt dat 24% betrekking heeft op het aspect veiligheid, gevolgd door de aspecten bodem en afwijking t.o.v. vergunning/melding (beiden 17%) en daarna volgen de aspecten energie en luchtmissies/geur (beiden 15%). De overgebleven 12% betreffen overtredingen op de aspecten afval, lozingen en geluid.

Dat het overgrote deel van de overtredingen in de lichtere categorieën valt is een landelijke trend en dus niet uniek voor de ODBN. De verwachting is dat aangescherpte werkafspraken en processen (zoals in de voorgaande paragraaf beschreven), waaronder de 'handreiking LHSO' en een strengere kwaliteitstoets LHSO, gaan leiden tot een gedifferentieerder beeld qua overtredingen.

## **2.4 Bodem en mobiel breken**

Voor het onderdeel meldingen basistaken bodem en mobiel breken is de inzet fors lager geweest dan vooraf geraamd (42,1%). Een deel van de oorzaak valt toe te kennen aan de vooraf opgehoogde uren voor de nieuwe taken onder de Omgevingswet (1.353 uren, 56% van het totale budget). Deze zijn tot stand gekomen op basis van ervaringscijfers van de ODZOB (die voorheen deze taken uitvoerde), maar zijn achteraf gezien toch aan de hoge kant geweest. Het budget voor 2025 is dan ook foras gedaald. Een ander deel van de oorzaak ligt in het gebrek aan capaciteit, waar het cluster bodem in 2024 mee te kampen had. Hierdoor is de risicoprioritering verhoogd en zijn quick-scans op alle ingediende meldingen uitgevoerd. Daarmee kon de capaciteit die voorhanden was, ingezet worden op de meest risicovolle meldingen. Voor het onderdeel toezicht is in de tweede helft van 2024 een inhaalslag gemaakt, wegens uitbreidingen in de capaciteit, maar is de inzet toch wat achtergebleven op de vooraf ingeschatte inzet (82,8%).

Inmiddels is de capaciteit van het cluster bodem stevig uitgebreid en voor 2025 op orde.

### **Meldingen basistaken bodem en mobiel breken**

In onderstaande tabel worden alle typen meldingen en informatieplichten uitgesplitst die in 2024 in behandeling zijn geweest (zaken die betrekking hebben op ondersteuning/werkverdeling zijn niet in de tabel opgenomen).

<b>Meldingen en informatieplichten bodem</b>	<b>Aantal</b>
Melding i.h.k.v. Besluit activiteiten leefomgeving (m.b.t. bodem)	71
Melding gesloten bodemenergiesystemen (GEBES)	58*
Melding bodemsanering	9
Melding Bbl (activiteit mobiel breken van bouw- en sloopafval)	13
Informatieplicht graven boven interventiewaarde	11
Informatieplicht graven onder interventiewaarde	48
Informatieplicht mobiel breken	7
Informatieplicht GEBES	41
Informatieplicht bodemsanering	11
Informatieplicht toepassen grond	14

*\* inclusief 13 meldingen onder OV01 (zaken gestart voor 2024, onder Omgevingswet basistaak geworden)*

### ***Informatieplichten***

Door de introductie van de Omgevingswet zijn er voor bodem informatieplichten bijgekomen. De gegevens in de informatieplicht zijn heel verschillend en in sommige gevallen een aanvulling op de melding. Alleen voor de activiteiten 'kleinschalig graven boven interventiewaarde', 'toepassen bouwstof' en 'graven onder interventiewaarde' komt er een informatieplicht binnen zonder melding. Onder andere voor 'graven boven interventiewaarde', 'saneren', 'tijdelijke opslag' en 'toepassen in een grootschalige bodemtoepassing' moet er gemeld worden maar moeten er ook meerdere informatieplichten worden ingediend. Bijvoorbeeld bij saneren moet er op meerdere momenten vooraf informatie worden gedeeld maar ook bij het beëindigen. Het behandelen van de informatieplichten zorgt voor extra druk op de beschikbare capaciteit.

### ***Besluit activiteiten leefomgeving (m.b.t. bodem)***

We hebben in 2024 bij de gemeente een presentatie gegeven over hoe om te gaan met bodemkwaliteit en de verplichte meldingen, in het bijzonder onder de Omgevingswet. Voor brancheorganisaties hebben wij een soortgelijke presentatie gegeven waarbij ook ondernemers uit de gemeente Land van Cuijk aanwezig konden zijn.

Door deze presentaties zagen we in de loop van het jaar het aantal meldingen Bal (m.b.t. bodem) toenemen, vooral vanwege de meldingen die door de gemeente zelf ingediend werden.

#### *Gesloten Bodemenergiesystemen (GEBES)*

Het beoordelen van de meldingen GEBES gebeurt niet risicogericht zoals bij de andere opdrachten. Dit komt door de extra regels van de provincie en omdat de meldingen moeten worden ingevoerd in het LGR (Landelijk Grondwater Registratiesysteem).

#### *Saneren*

Door de komst van de Omgevingswet is 'saneren' gesplitst. We kennen nu saneren van grond van de Omgevingswet en saneringen op grond van de Wet bodembescherming (Wbb) welke onder het overgangsrecht vallen. De gemeente Land van Cuijk is bevoegd gezag voor saneren onder de Omgevingswet. De overgangsrecht-saneringen vallen onder het bevoegd gezag van de provincie Noord-Brabant. Meldingen hiervoor worden gemandateerd uitgevoerd door de ODZOB (Omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant).

#### Toezicht basistaken bodem en mobiel breken

Naar aanleiding van de ingediende meldingen en informatieplichten worden er ook inspecties uitgevoerd. In 2024 zijn er 132 inspectiezaken in behandeling geweest. De gecontroleerde locaties zijn op basis van een risico quickscan geselecteerd.

Van de in 2024 uitgevoerde inspecties wordt hieronder een uitsplitsing gemaakt (zaken die betrekking hebben op ondersteuning/werkverdeling zijn niet in de tabel opgenomen).

Type (her)inspectie bodem en mobiel breken	Aantal
Inspectie Besluit activiteiten leefomgeving (m.b.t. bodem)	57
Inspectie gesloten bodemenergiesystemen (GEBES)	54
Inspectie bodemsanering	7
Inspectie mobiel breken	9
Vrijeveld-inspectie	1
Herinspecties na voornemen last onder dwangsom/ bestuursdwang	2

#### Verzoektaken bodem

Voor uw gemeente zijn 6 bodemonderzoeken beoordeeld onder de opdracht 'Advies bodem'. Hoewel deze taak onder de overige verzoektaken valt (OV15), wordt deze voor de volledigheid toch hier benoemd. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd in het kader van (wijziging) bestemmingsplannen of bouwen (omgevingsvergunning).

#### Bijzonderheden

Gedurende het jaar is er een bodemmedewerker van de ODBN bij de gemeente Land van Cuijk gedetacheerd geweest om gemeentelijke bodemtaken, zoals advisering bij bouwaanvragen en bestemmingsplannen, uit te voeren. Gemiddeld genomen ging het om 25 uur per week (op basis van 46 werkbare weken).

Verder is er een startbijeenkomst geweest voor de Maaslijn (spoorlijn) en voor de dijkverzwaring Cuijk-Ravenstein.

#### Notitie bodemtaken ODBN 2025-2028

Deze notitie beschrijft de uitvoering van de bodemtaken door de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Het gaat in op de doelen en ambities, de (wettelijke) taken en de manier waarop de ODBN daar uitvoering aan geeft.

In 2024 is deze notitie grotendeels uitgewerkt en deze wordt in 2025 voorgelegd aan het RSP.

## 2.5 Sloop en asbest

In deze paragraaf wordt zowel de sloop met asbest besproken (basistaak) als ook de sloop zonder asbest. De laatstgenoemde valt onder de overige verzoektaken (OV36 en OV59), maar gezien de verwevenheid van beiden taken, worden deze gezamenlijk gepresenteerd.

Voor het onderdeel behandelen sloopmeldingen met asbest is de inzet hoger geweest dan vooraf geraamd (133,4%). Dat geldt ook voor het onderdeel toezicht sloop met asbest (130,9%). Reden hiervoor is dat de opgehoogde uren voor de nieuwe taken onder de Omgevingswet ontoereikend zijn gebleken. Het volledig beoordelen en afhandelen van de meldingen en het beoordelen en toezicht houden op het sloopveiligheidsplan, de risicomatrix en de stikstofmaatregelen (onderdelen informatieplicht) hebben meer inzet gevraagd dan vooraf gedacht.

Voor het behandelen van sloopmeldingen zonder asbest was de inzet fors lager dan de geraamde inzet (49,7%). Vanaf 2023 is deze taak volledig ondergebracht bij de ODBN en zijn de budgetturen aanzienlijk verhoogd (2023 > 600 uur en 2024 > 485 uur). De praktijk laat echter zien dat deze omvang niet nodig is voor de uitvoering van deze taak. De afgelopen jaren lag de realisatie tussen de 200-300 uur. Het budget voor 2025 is hierop bijgesteld.

Bij toezicht sloop zonder asbest is de inzet sterk achter gebleven op de geraamde inzet (44,1%). Hiervoor geldt in grote lijnen hetzelfde als hierboven aangegeven, het budget voor 2025 is afgestemd op de realisatie in 2024.

In onderstaande tabel worden alle typen meldingen, informatieplichten en toezicht uitgesplitst die in 2024 in behandeling zijn geweest (zaken die betrekking hebben op ondersteuning/werkverdeling zijn niet in de tabel opgenomen).

<b>Sloop met en zonder asbest</b>	<b>Aantal</b>
Melding asbestverwijdering	456
Sloopmelding met asbest (gecombineerde asbestverwijdering + bouwkundige sloop)	102
Sloopmelding zonder asbest	74
Informatieplicht (meldingen)	235
Inspectie asbestverwijdering	514
Inspectie sloop met asbest (gecombineerde asbestverwijdering + bouwkundige sloop)	67
Inspectie sloop zonder asbest	72
Vrijeveld-inspectie asbestsloop	7
Vrijeveld-inspectie sloop (zonder asbest)	1
Informatieplicht (toezicht)	22

### *Informatieplichten*

Door de introductie van de Omgevingswet met daarbij het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) is er voor de procedure sloopmelding behandelen de informatieplicht bijgekomen. De Informatieplicht bestaat uit twee afzonderlijke verplichtingen: stikstofbeperkende maatregelen en risicomatrix. Voor het onderdeel stikstofbeperkende maatregelen meldt de aanvrager welk materieel bij de sloop wordt ingezet. Voor de inhoudelijke beoordeling op de emissiereductieplicht vraagt het cluster Asbest advies bij collega's van het team Specialisten. Wanneer de informatieplicht niet voldoet aan de wettelijke norm, moet de aanvrager stikstofreducerende maatregelen treffen en de informatieplicht opnieuw indienen.

Het onderdeel risicomatrix betreft de omgevingsveiligheid. Uit een ingevulde risicomatrix blijkt of het risico dusdanig hoog is dat een sloopveiligheidsplan benodigd is. Indien uit de beoordeling blijkt dat het sloopveiligheidsplan de omgevingsveiligheid onvoldoende waarborgt, moet de initiatiefnemer a een nieuwe/aangepaste risicomatrix aanleveren.

In 2024 vielen de volgende zaken op binnen sloop en asbest:

- Een locatie in Stevensbeek is opgenomen in een landelijk project vanuit ODNL. In het kader van de aanpak van notoire overtreeders hebben we met de conformiteitsbeoordelingsinstanties (CBI) en de Arbeidsinspectie afgesproken een aantal gezamenlijke inspecties uit te gaan voeren. Deze locatie is daarom gezamenlijk onderzocht.
- Melding ontvangen van een locatie in Langenboom; bewoners zouden zonder geaccepteerde sloopmelding asbest aan het verwijderen zijn. Betrof een burenruzie die geëscaleerd is. Contact opgenomen met gemeente en politie. Op locatie geen overtreding vastgesteld, er was een geaccepteerde sloopmelding.
- Een locatie in Vianen betreft ontwikkeling zonnepark, onderkomen leegstaand gebouw. Verzoek van gemeente gekregen om locatie te bezoeken, mogelijk onveilige situatie slooplocatie. Toezicht op bestaande toestand en overleg met eigenaar, veiligheid wordt opnieuw bekeken en terugkoppeling gegeven hierover naar gemeente.
- Een zuivelbedrijf in Rijkevoort: veel asbesthoudende toepassingen, alle gebouwen worden asbestvrij gemaakt. Complexe zaak met veel verschillende bronnen (meerdere rapporten, meerdere sloopmeldingen).
- Vrijeveld-inspectie Langenboom: illegale asbestverwijdering met veel risico, niet-hechtgebonden asbest verontreiniging. Handhavingsbesluit met stillegging, breukstickers dagelijks verbroken, veel toezicht noodzakelijk. Notoire overtreder, bekend bij gemeente.

#### Werkkamer Asbest

De ODBN is actief lid van de Werkkamer Asbest (van Omgevingsdienst NL).

Tactisch gezien worden er afspraken gemaakt over onder andere de aanpak van illegale saneringen, juridische verantwoordelijkheid en inbreng bij landelijke interpretatie van wetgeving.

Op operationeel vlak wordt er structureel kennis en data over de uitgevoerde controles en interventies uitgewisseld.

Afgelopen jaar is er veel te doen geweest over de komst van de Omgevingswet, veranderingen van de asbestwetgeving en de aankomende certificatieschema wijziging.

De ODBN heeft hier een actieve rol in gehad en er zijn in diverse adviezen naar de Nederlandse Arbeidsinspectie (NLA) en ministeries van I&W gestuurd. Daarnaast is de ODBN vertegenwoordigd in het ZKCO (Zuidketencasus overleg) waarbij de 6 zuidelijke omgevingsdiensten zijn vertegenwoordigd en daarnaast de ketenpartners NLA, inspectie Leefomgeving en Transport (IL&T) en politie.

#### Notitie asbest- en slooptaken ODBN 2025-2028

Deze notitie beschrijft de uitvoering van de asbest- en slooptaken door de Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN). Het gaat in op de doelen en ambities, de (wettelijke) taken en de manier waarop de ODBN daar uitvoering aan geeft.

In 2024 is deze notitie grotendeels uitgewerkt en deze wordt in 2025 voorgelegd aan het RSP.

## **2.6 Juridische ondersteuning**

De inzet op juridische ondersteuning (bezwaar en beroep) ligt in lijn met de vooraf geraamde inzet (94,6%). Naast het behandelen van bezwaar en beroep worden in deze paragraaf ook een aantal handhavingzaken (niet-geprogrammeerd toezicht) nader toegelicht. Hierdoor kunnen alle juridische werkzaamheden onder deze paragraaf beschreven worden.

In 2024 werkten we aan twaalf bezwaren:

- Eén bezwaar (tegen een legaliserende omgevingsvergunning) is ongegrond verklaard; er is geen beroep ingesteld.
- Eén bezwaar (tegen een last onder dwangsom) is ongegrond verklaard; er is beroep ingesteld, dat nog loopt. Tijdens het bezwaar is ook een verzoek om voorlopige voorziening ingediend; de rechter heeft ons besluit in stand gelaten en het verzoek afgewezen.
- Eén bezwaar is ingetrokken, omdat wij onze last onder dwangsom konden intrekken.
- Eén bezwaar (tegen een invorderingsbeschikking) is op verzoek van de gemeente aangehouden.
- Twee bezwaren (tegen invorderingsbeschikkingen) zijn ongegrond verklaard; er is beroep ingesteld, die lopen nog.
- Eén bezwaar (tegen een last onder dwangsom) is ongegrond verklaard, maar we hebben wel de begunstigingstermijn verlengd; er is geen beroep ingesteld.
- Eén bezwaar (tegen een invorderingsbeschikking) is niet-ontvankelijk verklaard; er is geen beroep ingesteld.
- Vier bezwaren lopen nog (tegen resp. een omgevingsvergunning, een stilleggingsbesluit, een OBM-m.e.r. en een last onder dwangsom).

Verder werkten we aan zeven beroepen:

- Eén beroep is ingetrokken; dat beroep was gericht tegen onze beslissing waarbij wij het bezwaar tegen een omgevingsvergunning milieu (OBM) overeenkomstig het advies van de bezwaarschriftencommissie ongegrond hebben verklaard en dat besluit in stand hebben gelaten.
- Eén beroep (tegen een omgevingsvergunning milieu) is ongegrond verklaard; er is hoger beroep ingesteld; dat loopt nog.
- Eén beroep (tegen een omgevingsvergunning milieu) is gegrond verklaard; wij hebben met de gemeente hoger beroep ingesteld; dat loopt ook nog.
- Eén beroep (tegen een omgevingsvergunning milieu) is gegrond verklaard; ons besluit is vernietigd en we moeten een nieuw besluit nemen.
- In één beroep (tegen een invorderingsbeschikking) is intussen uitspraak gedaan; de invorderingsbeschikking is vernietigd.
- Eén beroep (tegen een omgevingsvergunning milieu (OBM) en RO) loopt nog; wij wachten op de uitspraak van de rechtbank.
- Eén beroep is ingetrokken; onze revisievergunning is in stand gebleven.

Tot slot werkten we aan vijf hoger beroepen. Eén hoger beroep is afgerond (onze weigering van een vergunning is in stand gebleven). De andere hoger beroepen lopen nog. Het gaat om een hoger beroep tegen een aanvankelijke weigering tot handhaving, een hoger beroep namens de gemeente tegen een door de rechtbank vernietigde last onder dwangsom en een hoger beroep tegen maatwerk voor geluid. Tot slot een hoger beroep van een milieuorganisatie tegen de vernietiging door de rechtbank van ons intrekingsbesluit van een vergunning milieu. Intussen hebben wij het intrekingsverzoek van de milieuorganisatie (gericht tegen de vergunning milieu) afgewezen. Dat afwijzende besluit wordt meegenomen in het lopende hoger beroep.

In 2024 waren vooral de volgende (handhavings)zaken noemenswaardig:

- *Pluimveehouderij Sint Anthonis*

In oktober 2022 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd, omdat de duur van de rondes vleeskuikens korter was dan vergund. Het bezwaar tegen de last onder dwangsom hebben wij (overeenkomstig het advies van de bezwaarschriftencommissie) ongegrond verklaard. Namens het bedrijf is hiertegen beroep ingesteld. De rechtbank heeft het beroep in een uitspraak van februari 2024 gegrond verklaard. De last onder dwangsom is vernietigd, waardoor het bedrijf niet aan een ronde duur van acht weken is gehouden. In overleg met de gemeente zijn we in hoger beroep gegaan tegen de uitspraak van de rechtbank. Het hoger beroep loopt nog.

In april 2023 ontvingen wij verder een handhavingsverzoek van omwonenden over de pluimveehouderij. Het verzoek zag op verschillende aspecten. Voor geur, fijnstof en gezondheid hebben wij het verzoek in november 2023 afgewezen. Het belangrijkste aspect van het verzoek is dat er geluidsoverlast wordt ervaren. Die geluidsoverlast wordt voornamelijk veroorzaakt doordat er grotere en meer ventilatoren zijn geplaatst dan toegestaan op grond van de vergunning.

Het bedrijf heeft verschillende keren geprobeerd deze afwijking te legaliseren. Wij hebben dat geweigerd. Uiteindelijk heeft de Raad van State onze weigering in een uitspraak van maart 2024 bevestigd. Bovendien heeft de Raad van State daarbij geoordeeld dat wij terecht hebben gehandhaafd op het afwijken van de vergunning.

In mei 2024 hebben wij het bedrijf een nieuwe last onder dwangsom opgelegd, waarbij wij handhavend optreden op het afwijken van de vergunning en het overschrijden van de geluidgrenswaarde.

Het bedrijf heeft een nieuw ventilatiesysteem gekocht dat voldoet aan de vergunning. Het nieuwe ventilatiesysteem zou volgens het bedrijf bovendien ook voldoen aan de geldende geluidnorm. De levertijd was echter 43 weken (lopend vanaf april 2024). Omdat er een handhavingsverzoek van omwonenden was en gelet op de uitspraak van de Raad van State, konden wij daarop echter niet wachten. Bovendien hadden wij een nieuwe geluidmeting gedaan, waarbij een geluidsoverschrijding in de nachtperiode is vastgesteld. In onze last onder dwangsom hebben wij daarom een begunstigingstermijn opgenomen tot 19 augustus 2024.

Namens het bedrijf is bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom. En de voorzieningenrechter van de rechtbank is verzocht de last onder dwangsom te schorsen tot 6 weken na de beslissing op het bezwaar. De voorzieningenrechter heeft het verzoek om voorlopige voorziening afgewezen. En de bezwaarschriftencommissie heeft geadviseerd het bezwaar ongegrond te verklaren. In oktober 2024 is de beslissing op bezwaar genomen. Daartegen is namens het bedrijf beroep ingesteld bij de rechtbank. Dat beroep loopt nog. Omdat de ventilatoren die zijn vergund intussen ook door het bedrijf zijn geplaatst, hebben wij de last onder dwangsom van mei 2024 *op dat punt* in december 2024 ingetrokken. Maar de last onder dwangsom geldt nog steeds voor het voldoen aan de geluidgrenswaarden. In beroep stelt het bedrijf dat het dat onevenredig vindt.

- *Voormalige nertsenhouderij Haps*

Op een locatie waar een nertsenhouderij was gevestigd, hebben we in 2023 OBM-m.e.r. verleend voor het oprichten van een schapenhouderij. Omwonenden hebben bezwaar gemaakt. Zij vrezen verschillende vormen van overlast. In deze zaak speelt een lastig overgangsrechtelijk vraagstuk vanwege de Omgevingswet, die per 2024 in werking is getreden. Vraag is namelijk of de OBM naar huidig recht juridische status heeft. De gemeente heeft over die vraag extern juridisch advies ingewonnen.

- Varkenshouderij Rijkevoort*

Een varkenshouderij heeft twee omgevingsvergunningen verleend gekregen. De bedrijven zijn gesplitst. Door een milieuorganisatie en omwonenden is beroep ingesteld tegen de twee omgevingsvergunningen (milieu resp. milieu en bouwen). De rechtbank heeft één omgevingsvergunning (die voor milieu) in stand gelaten. Daartegen hebben de milieuorganisatie en omwonenden hoger beroep ingesteld. Wij hebben met de gemeente hoger beroep ingesteld tegen de rechtbankuitspraak over de andere omgevingsvergunning (die voor milieu en bouwen). De rechtbank heeft die omgevingsvergunning namelijk vernietigd. De rechtbank vindt dat een milieueffectrapportage had moeten worden gemaakt. En de rechtbank heeft de omgevingsvergunning integraal vernietigd, terwijl het bouwdeel in beroep overeind is gebleven.
- Varkenshouderij Escharen*

Bij een varkenshouderij was de luchtwasser anders uitgevoerd dan aanvankelijk vergund. Namens omwonenden is daarom verzocht tot handhaving. Wij hebben de varkenshouderij naar aanleiding van een uitspraak van de rechtbank in september 2023 een last onder dwangsom opgelegd, die ertoe strekte dat het bedrijf de afwijking overeenkomstig de vergunning bracht óf legaliseerde. Het bedrijf heeft de afwijking met een nieuwe vergunning gelegaliseerd, die in maart 2024 is verleend (milieuneutrale wijziging) en die in werking is getreden. De last onder dwangsom is daarom in maart 2024 ingetrokken. Wel is nog hoger beroep aanhangig namens de varkenshouderij tegen de rechtbankuitspraak, net als bezwaar namens omwonenden tegen de last onder dwangsom van september 2023 en het intrekingsbesluit van maart 2024, die betrokken worden in het hoger beroep tegen de rechtbankuitspraak. Ook is namens omwonenden bezwaar gemaakt tegen de legaliserende vergunning van maart 2024. Wij hebben het bezwaar ongegrond verklaard. Daarbij hebben we het advies van de bezwaarschriftencommissie gevolgd. Er is geen beroep ingesteld. Daarnaast is namens omwonenden verzocht tot handhaving ten aanzien van het niet uitvoeren van geuremissiemetingen door het bedrijf. Op grond van de op dat moment geldende vergunning gold een verplichting tot het uitvoeren van deze metingen. Die vergunning bevatte echter een verwijzing naar het verkeerde stalnummer. Daarom hebben wij in februari 2024 de bestaande voorschriften gewijzigd om de verwijzing naar het stalnummer te laten kloppen. Omdat het bedrijf nog de tijd had de emissiemetingen uit te voeren, hebben wij het verzoek tot handhaving begin juni 2024 afgewezen. Daartegen is geen bezwaar gemaakt. Later in 2024 hebben wij ambtshalve vastgesteld dat het bedrijf geen metingen heeft uitgevoerd. Daarom zijn we handhaving gestart.
- Siervogels Mill*

Namens de buurvrouw is verzocht handhavend op te treden tegen geluidsoverlast die zij ervaart van de papegaaien e.d. die de buurman bedrijfsmatig houdt. Wij hebben daarop gereageerd door het bedrijf maatwerkvoorschriften voor geluid te stellen. Later hebben we dat maatwerk nog aangescherpt. Deze zaak ligt nog steeds, in hoger beroep, voor bij de Raad van State. Het komt er op neer dat het bedrijf het gestelde maatwerk te veel vindt, terwijl de buurvrouw dat maatwerk te weinig vindt.
- Veehouderij Sint Hubert*

In juni 2022 hebben wij een veehouderij een last onder dwangsom opgelegd, onder meer vanwege het vergunde luchtwassysteem. De veehouderij heeft vervolgens een ander luchtwassysteem aangebracht. Wij zijn nooit geïnformeerd over dat andere systeem. Ons standpunt is dat dat systeem andere milieugevolgen kan hebben dan het vergunde systeem. Wij vinden dan ook dat niet is voldaan aan de last onder dwangsom. En daarom hebben wij verbeurde dwangsommen ingevorderd. Daartegen heeft de veehouderij bezwaar gemaakt.

Pas in januari 2024 heeft het bedrijf een tot legalisatie strekkende vergunningaanvraag milieu ingediend voor het luchtwassysteem dat hij *heeft* gerealiseerd. Daarvoor is begin december 2024 vergunning verleend. Hamvraag tijdens het bezwaar was of de luchtwassystemen – vergund resp. feitelijk gerealiseerd – materieel gelijke milieugevolgen hebben. In lijn met het advies van de bezwaarschriftencommissie hebben wij het bezwaar ongegrond verklaard. Daartegen heeft de veehouderij beroep ingesteld.

- *Bodemsanering Mill*

In december 2023 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd voor een bodemsanering van een perceel waarop een inmiddels gestopte metaalhandel was gevestigd. Tegen die last is namens de metaalhandel bezwaar gemaakt. In bezwaar zijn mogelijkheden verkend voor een oplossing buiten juridische procedures. Afsproken is onder meer dat de metaalhandel een nader bodemonderzoek laat uitvoeren. Daar ziet de last ook op. De bezwaarschriftencommissie heeft haar advies opgeschort.

- *Terugwinning metalen Sint Hubert*

In december 2023 hebben wij een last onder dwangsom opgelegd aan een bedrijf dat metalen terugwint. De last strekt ertoe dat alle kobalthoudende zuuroplossingen (afvalzuren) op het bedrijf worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Het bedrijf heeft bezwaar gemaakt tegen de last. Tijdens de hoorzitting hebben we met de bezwaarschriftencommissie en het bedrijf vastgesteld dat het zinvol is het bedrijf meer tijd te geven om de last na te komen. Bij de beslissing op het bezwaar hebben we daarom de begunstigingstermijn verlengd. Tegen de beslissing op bezwaar is geen beroep ingesteld. We hebben intussen toezicht gehouden op het bedrijf om zicht te houden op eventuele gevaarstelling en op de voortgang van de afvoer van de zuren. Het bedrijf heeft niet binnen de verlengde termijn aan de last onder dwangsom voldaan. Wij beraden ons over het vervolg.

- *Sloopwerkzaamheden Langenboom*

Op een perceel waar vroeger een restaurant zat, werden sloopwerkzaamheden verricht. Onze toezichthouder asbest heeft de werkzaamheden stilgelegd en delen van het perceel verzegeld.

De regels voor een juiste asbestverwijdering werden namelijk niet nageleefd. Wij hebben de stillegging bij besluit bevestigd. En later hebben wij de stillegging ook uitgebreid.

Omdat de stillegging werd overtreden, is vier keer een dwangsom verbeurd. Uiteindelijk is op een juiste wijze gesaneerd, waardoor de stillegging kon worden beëindigd. Tegen zowel de stillegging, als de invordering van verbeurde dwangsommen is bezwaar gemaakt. Die bezwaren lopen nog. Over deze locatie hebben wij ook een Woo-verzoek behandeld.

- *Diervoederproducent Katwijk*

Eind 2024 hebben wij een diervoederproducent een last onder dwangsom opgelegd, omdat het bedrijf opnieuw niet voldoet aan de lozingseisen uit de geldende omgevingsvergunning milieu. Het gaat om lozingseisen voor het effluent van de proceswaterzuiveringsinstallatie. Het bedrijf moet er per direct voor zorgen dat voldaan wordt aan de lozingseisen.

- *Opslag gevaarlijke stoffen Landhorst*

Bij controles in januari 2024 hebben wij geconstateerd dat in een loods grote hoeveelheden handzeep en ethanol in verpakkingen werden opgeslagen. Het betrof ADR-klasse 3 stoffen (brandbare vloeistoffen) die als brandgevaarlijk moeten worden beschouwd. Voor deze opslag was geen vergunning verleend en hierbij werden ook geen brandveiligheidsmaatregelen genomen. Daardoor was er sprake van een zeer gevaarlijke situatie. Daarom hebben wij zeer spoedeisende bestuursdwang toegepast. Daarbij hebben

we de opgeslagen stoffen uit de loods laten verwijderen en onder veilige omstandigheden elders laten opslaan. Omdat de eigenaar van deze stoffen heeft aangetoond deze stoffen te willen afvoeren naar Oekraïne, zijn deze na enkele weken aan hem overgedragen. De kosten van de bestuursdwang hebben wij verhaald op de eigenaar. Daartegen is geen bezwaar gemaakt.

- *Afvalhout Vianen*

In oktober 2023 hebben wij een bedrijf een last onder dwangsom opgelegd, omdat het bedrijf afvalhout had ingezameld en opgeslagen. Daarvoor heeft het bedrijf geen vergunning. Al eerder, in 2021, legden wij dit bedrijf een last onder dwangsom op, toen vanwege opslag en gebruik van verbrandingsassen. Die last is toen door het bedrijf nageleefd. Omdat nu weer afvalstoffen zijn ingezameld en opgeslagen, hebben wij het bedrijf bij de nieuwe last onder dwangsom ook opgedragen dat in de toekomst niet meer te doen, op straffe van verbeurte van hogere dwangsommen.

Het bedrijf heeft de afvalstoffen weer afgevoerd. Er is daarmee aan de last onder dwangsom voldaan. De last trekken wij echter niet in. Mochten wij in de toekomst constateren dat weer afvalstoffen worden ingezameld en opgeslagen, dan verbeurt het bedrijf dwangsommen.

### 3. UITVOERING WERKPROGRAMMA: DE OVERIGE VERZOECTAKEN

In 2024 is er wat betreft urenbesteding op de overige verzoektaken 64,5% gerealiseerd. Deze taken zijn vraaggestuurd waardoor op voorhand niet een exacte inschatting kan worden gemaakt. Deze onderbenutting kan vooral toegewezen worden aan de verminderde afname van slopen zonder asbest, advies ETFAL en overig deel verzoektaken (detachering bodem).

Overige verzoektaken	Begroot uren	Realisatie uren	Percentage
Advies ETFAL	356	91	25,6%
Advies bodem	113	28	24,3%
Advies en onderzoek geluid (excl. evenementen)	62	15	24,6%
Gegevensbeheer en milieukartering	95	120	126,3%
Behandelen sloopmeldingen (zonder asbest)	485	241	49,7%
Toezicht sloop (zonder asbest)	900	397	44,1%
Evenementen	50	17	33,0%
Overig deel verzoektaken	2.725	2.177	79,9%
<b>TOTAAL</b>	<b>4.786</b>	<b>3.085</b>	<b>64,5%</b>

#### Evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL)

ETFAL is een afwegingskader binnen de Omgevingswet dat bepaalt hoe functies en activiteiten op een locatie worden toegedeeld. Dit gebeurt op een evenwichtige manier, waarbij een balans wordt gevonden tussen bescherming en benutting van de fysieke leefomgeving.

Op verzoek van de uw gemeente werden ruimtelijke voornemens volgens ETFAL, beoordeeld op (een deel van) een twaalftal milieuaspecten: activiteiten en milieuzonering, milieueffectrapportage (m.e.r.), lucht, volksgezondheid, spuitzones, hoogspanningslijnen, geur, omgevingsveiligheid, geluid, soortenbescherming, stikstofdepositie en bodem.

Naar aanleiding van principeverzoeken en/of intake-/omgevingstafels leverde de ODBN quickscans milieu aan waarin, op basis van globaal onderzoek, werd aangegeven of een voornemen milieutechnisch haalbaar is.

Een aantal keren verzocht uw gemeente louter om advies aangaande geluid in het kader van ETFAL. In onderstaande tabel de uitsplitsing van genoemde producten (zaken die betrekking hebben op ondersteuning/werkverdeling zijn niet in onderstaande tabel opgenomen).

ETFAL	Aantal
Beoordeling milieuparagraaf	4
Beoordeling advies geluid i.h.k.v. ETFAL	9
Quickscan milieu	3

De uitnutting van de geraamde uren bedraagt 25,6%. De reden hiertoe is niet bekend. Mogelijk heeft dit te maken met de overgang naar de Omgevingswet en een mogelijk afwachtende houding van initiatiefnemers om nieuwe initiatieven op te starten. Een andere mogelijkheid is dat uw gemeente zelf meer initiatieven oppakt.

#### Geluid / evenementen

Als van een andere bron dan een bedrijf/ milieubelastende activiteit overlast wordt ervaren, voert de ODBN op verzoek van de gemeenten onderzoek/ geluidmetingen uit. Denk aan het geluid van airco's, warmtepompen, bromtonen en trillingen. In 2024 zijn 3 opdrachten opgepakt. Voor dit onderdeel

waren 62 uren begroot en hiervan zijn er 15 benut. Dat is een ruime onderbenutting. Een van de adviezen had betrekking op geluidhinder afkomstig van airco's.

Van de 50 geraamde uren voor (het meten van geluid bij) evenementen zijn er slechts 17 gerealiseerd. Dit komt doordat er bij de ODBN meerdere geluidmeters met langdurig ziekteverzuim kampten. Inmiddels is de capaciteit bij de geluidmeters weer op sterkte.

Aan zonebeheer industrielawaai zijn 52 uren besteed. Het betrof hier de zones ter plaatse van Lange Oijen Katwijk; BEC, zonebeheer industrielawaai Cuijk algemeen; gehele gemeente Cuijk, Korte Oijen Katwijk en Schuttersweg Haps.

#### Externe veiligheid

Met de komst van Omgevingswet is een nieuw register geïntroduceerd voor externe veiligheid en is het groepsrisico vervangen voor aandachtsgebieden. Het beheer van risicovolle activiteiten in dit landelijk register genaamd Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) betreft een overige verzoekaak. Hierdoor moet zowel de bestaande data worden geactualiseerd en is nieuwe inventarisatie nodig vanwege verlagingen van drempelwaarde. In 2024 is alle bestaande data hiervoor geactualiseerd aan de hand van de gemelde/vergunde situatie. Er is 33 uur besteed binnen gegevensbeheer en milieukartering (OV35) voor het beheer van de informatie in het REV (bijvoorbeeld vanwege een nieuwe vergunning). Er is 176 uur besteed aan kennisopbouw en ontwikkeling (OV22) voor de actualisatie van het REV.

Een deel van deze 176 uur kon rond de jaarwisseling alsnog onder subsidie worden gebracht vanwege een verkregen ODNL opdracht. Deze opdracht zag eveneens toe op het actualiseren van bepaalde REV-data. Hierdoor heeft er in de rapportage van bijlage 1, en in de facturatie over 2024, een verrekening plaatsgevonden binnen de projectkosten van € 7.095,- (overig deel verzoektaken, waar OV22 onder valt).

#### Luchtkwaliteit

Het beheer van luchtkwaliteitskaarten voor wegverkeer en agrarisch (CIMLK) betreft een overige verzoekaak (OV35). Hiervoor is in 2024 de data ten aanzien van veehouderijen geactualiseerd. De urenbesteding voor CIMLK bedroeg 14 uur.

Voor wegverkeer is eveneens data aangeleverd bij het RIVM maar deze werkzaamheden zijn vervat in de projectkosten omdat de ODBN deze taak aan een adviesbureau heeft uitbesteed in 2024.

#### Natuur

De natuurspecialisten houden zich bezig met opdrachten voor het groene kleurspoor in het kader van de van de natuurtaken in de Omgevingswet (bijvoorbeeld gebieden, soorten en houtopstanden). Dit kan bijvoorbeeld spelen bij bouwen, slopen of ruimtelijke plannen. In 2024 is er 14 uur besteed vanwege 5 verzoeken.

#### Woo-verzoeken

In 2024 hebben we 3 Woo-verzoeken behandeld. In paragraaf 2.6 werd al een Woo-verzoek genoemd. Een ander Woo-verzoek ging over een ontwerpbestemmingsplan van de gemeente, waarover de ODBN adviezen heeft uitgebracht. Deze zaak heeft veel inzet gevraagd.

#### 4. CONCLUSIE

Er is gedurende het jaar minder inzet gepleegd op de basis- en VTH-verzoektaken en de overige verzoektaken. Over het gehele werkprogramma bezien is de inzet minder dan we vooraf hebben geraamd (85,8%).

De grootste redenen hiervoor zijn de personeelskrapte waar de ODBN in 2024 mee te kampen had maar ook de komst van de Omgevingswet, robotisering binnen administratieve ondersteuning en het opleiden en inwerken van nieuw personeel.

Inzet uren	Begroot in uren	Realisatie in uren	Percentage
Basis- en VTH-verzoektaken	28.107	25.954	92,3%
Overige verzoektaken	4.786	3.085	64,5%
Algemene werkzaamheden	5.427	3.833	70,6%
<b>TOTAAL</b>	<b>38.320</b>	<b>32.871</b>	<b>85,8%</b>

De verminderde inzet op het werkprogramma is voornamelijk gelegen in verminderde inzet op de bodemtaken, sloop zonder asbest, intake en verzending en geprogrammeerd toezicht.

In de begroting voor het werkprogramma werken we met een gemiddeld uurtarief. Voor de gemeente Land van Cuijk geldt dat er iets meer inzet heeft plaatsgevonden doordat een lager uurtarief is gerealiseerd dan we vooraf hadden verwacht.

Onderstaand staat de financiële vertaling van de werkzaamheden die zijn verricht in het kader van het werkprogramma in 2024.

Inzet euro's	Budget [€]	Realisatie [€]	Percentage
Basis- en VTH-verzoektaken	3.164.848	2.923.198	92,4%
Overige verzoektaken	538.904	366.550	68%
Algemene werkzaamheden	611.080	313.343	51,3%
<b>TOTAAL</b>	<b>4.314.832</b>	<b>3.603.092</b>	<b>83,5%</b>