



citizens

7-3-2025

GEMEENTE LAND VAN CUIJK

Draagvlakonderzoek

Opvang asielzoekers en azc Grave

Onderzoeksteam

Jochem Hoogenboom

Eva van Malsen

Lauryan Bakker

Het gemeentebestuur van Land van Cuijk vindt het belangrijk om de samenleving goed bij betrekken bij de toekomst van het azc in Grave en de eventuele tussentijdse verlenging van de overeenkomst met het COA. Daarom wil de gemeente graag (meer) inzicht in het draagvlak onder inwoners als het gaat om de opvang van asielzoekers en hun ervaringen met het azc in Grave. In opdracht van de gemeente voerde onderzoeksbureau Citizens een consultatie uit onder de inwoners van Grave, Velp en Escharen. Wat vinden omwonenden van de opvang van asielzoekers? Wat zijn hun ervaringen met het azc in Grave? En wat vinden zij belangrijk voor de toekomst van het azc?

Inhoudsopgave – In deze rapportage

Inhoudsopgave – In deze rapportage	2
Aanleiding onderzoek en onderzoeksverantwoording	3
Draagvlak opvang asielzoekers en het azc in Grave	3
Onderzoeksverantwoording	3
Representativiteit en betrouwbaarheid geborgd	3
Weging	4
Kenmerken van invullers	5
Vergelijking met landelijk onderzoek	6
Belangrijkste resultaten	7
Draagvlak voor de opvang van asielzoekers is verdeeld	7
Draagvlak azc Grave ook verdeeld, zorgen over aanpassen aan de samenleving en verkeersveiligheid	7
Garantie van veiligheid een belangrijk voorwaarde voor de toekomst	7
Resultaten inwonersconsultatie	8
Draagvlak opvang asielzoekers	8
Ervaringen met het azc in Grave	11
Betrokkenheid en contact met asielzoekers	14
Wensen over de toekomst van het azc	16
Communicatie van de gemeente	18
Bijlage: Toelichting betrokkenheidsprofielen	20

Aanleiding onderzoek en onderzoeksverantwoording

Hoofdstuk 1

Draagvlak opvang asielzoekers en het azc in Grave

Land van Cuijk heeft de wettelijke taak om asielzoekers op te vangen. Sinds 1997 vangt de gemeente asielzoekers op in het asielzoekerscentrum (azc) in Grave. De gemeente heeft een overeenkomst met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) over het azc. In deze overeenkomst staan afspraken over het aantal mensen dat het COA op het azc mag opvangen en wie verantwoordelijk is voor de opvang en veiligheid. Deze overeenkomst loopt tot en met 31 december 2031. De gemeente bekijkt samen met het COA of deze overeenkomst eerder verlengd kan worden. Een tussentijdse verlenging maakt onder andere een verbetering van de school bij het azc mogelijk.

Het gemeentebestuur van Land van Cuijk vindt het belangrijk om de samenleving, in het bijzonder de omwonenden, goed betrekken bij de toekomst van het azc in Grave en de eventuele tussentijdse verlenging van de overeenkomst met het COA. Om het draagvlak onder omwonenden van het azc in kaart te brengen vinden er een aantal gesprekken plaats, waaronder met een klankbordgroep en betrokken ondernemers. Daarnaast is deze inwonersconsultatie uitgevoerd. Het doel van de inwonersconsultatie is om meer inzicht te verkrijgen in het draagvlak onder omwonenden als het gaat om de opvang van asielzoekers en hun ervaringen en wensen ten aanzien van het azc in Grave. In opdracht van de gemeente voerde onderzoeksbureau Citisens deze consultatie uit onder de inwoners van Grave, Velp en Escharen.

Onderzoeksverantwoording

Het onderzoek was in te vullen van 24 januari tot en met 19 februari via www.asielzoekersinlandvancuijk.nl. De vragenlijst heeft onderzoeksbureau Citisens opgesteld in samenwerking met gemeente Land van Cuijk. Om aandacht te vragen voor het onderzoek ontvingen huishoudens¹ in de drie omliggende kernen, Grave, Velp en Escharen, een ansichtkaart in de bus. Deze ansichtkaart bevatte een code waarmee ontvangers konden inloggen in de vragenlijst. Daarnaast waren er een 0800-nummer en papieren vragenlijsten beschikbaar voor minder digi-vaardige inwoners. In totaal hebben 43 inwoners via het 0800-nummer een papieren vragenlijst of ansichtkaart aangevraagd.

Representativiteit en betrouwbaarheid geborgd

In totaal hebben 1.134 inwoners van Grave, Velp en Escharen de vragenlijst ingevuld. Hun antwoorden vormen de basis voor de resultaten die in dit rapport worden beschreven. Een hoge respons is belangrijk voor de representativiteit van onderzoek. Voor de kernen Grave, Velp en Escharen betekent dit dat de resultaten representatief zijn met een betrouwbaarheidsniveau van 99% en een foutmarge van 5%. Dit houdt in dat met 99% zekerheid kan worden gezegd dat het werkelijke percentage met 5% boven of onder de gerapporteerde percentages ligt.

De ansichtkaarten zijn verspreid met behulp van een bezorgdienst. Naar aanleiding van initiële problemen met de bezorging in het buitengebied, waren er zorgen of de inwoners uit het buitengebied

¹ Huishoudens met een NEE-NEE stickers ontvingen geen ansichtkaart.

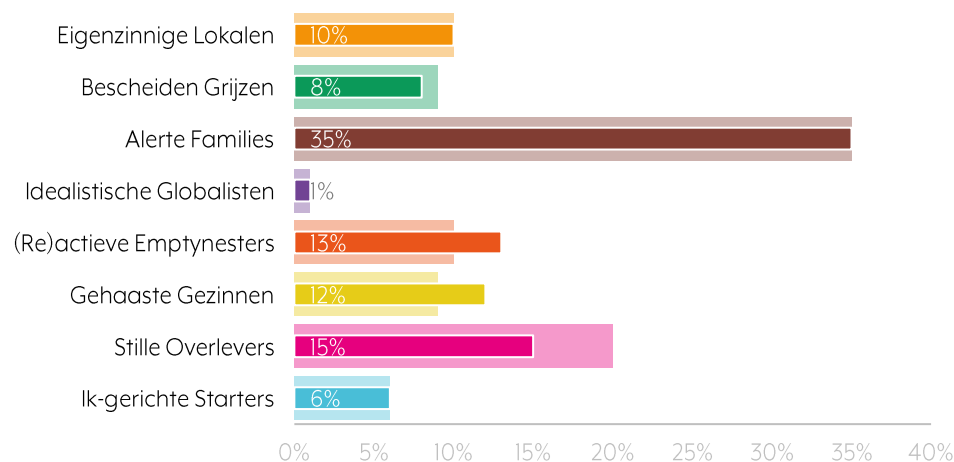
wel voldoende waren betrokken in het onderzoek. Er is met succes veel inzet gepleegd om alle huishoudens in het buitengebied tijdig in de gelegenheid te stellen om de vragenlijst in te vullen. Om te onderzoeken of de resultaten uit het onderzoek de daadwerkelijke meningen en ervaringen van omwonenden reflecteren en of het buitengebied genoeg is meegenomen in de uiteindelijke resultaten, zijn er een aantal verificatie checks uitgevoerd.

Ten eerste is er gekeken naar de respons in totaal en per buurt. Hier zien we dat een vierde van alle huishoudens die een ansichtkaart hebben ontvangen het onderzoek heeft ingevuld. In het buitengebied en de industrieterreinen heeft 42% van de ontvangers de vragenlijst ingevuld. We zien dus dat de respons in het buitengebied niet ondermaats is, maar zelfs hoger ligt dan het gemiddelde. Dat betekent dat het buitengebied niet ondervertegenwoordigd is en dat hun mening ruim voldoende is meegenomen. Het responspercentage per buurt varieert tussen de 19% en 73%².

Ten tweede is gecontroleerd of er geen dubbele invullers zaten tussen de huishoudens die een papieren vragenlijst of ansichtkaart hebben aangevraagd via het 0800-nummer. Hier was geen sprake van. Aan het einde van de vragenlijst is invullers de gelegenheid geboden nog een laatste opmerking te maken. Er zijn vier negatieve opmerkingen geweest over (de betrouwbaarheid van) het onderzoek of de bezorging van de ansichtkaarten op een totaal van 1.134 invullers.

Weging

De antwoorden van inwoners uit Grave, Velp en Escharen zijn gewogen aan de hand van de betrokkenheidsprofielen van Citisens. De betrokkenheidsprofielen vormen een segmentatiemodel waarin acht verschillende typen inwoners worden geïdentificeerd. De profielen bevatten een groot aantal socio-economische kenmerken. Op basis van CBS-data is het mogelijk een profiel aan een postcodegebied te koppelen. Zo is het inzichtelijk te maken wat de samenstelling van de profielen in Grave, Velp en Escharen is, en dit af te zetten tegen de samenstelling van de profielen van de invullers van het onderzoek. Door de resultaten te wegen aan de hand van deze profielen zijn de resultaten een zo goed mogelijke afspiegeling van de drie kernen als geheel. Het onderstaande figuur hieronder geeft een overzicht van de verdeling van de invullers over de profielen (voorgond), ten opzichte van de verdeling over Grave, Velp en Escharen als geheel (achtergrond). Een toelichting op wat de profielen inhouden vindt u in de bijlage van dit rapport.



Verdeling van de betrokkenheidsprofielen voor de invullers van dit onderzoek (voorgond) en Grave, Velp en Escharen als geheel (achtergrond).

² In verband met de kleine grootte van sommige buurten kunnen de exacte responspercentages niet gedeeld worden. Persoonsgegevens van invullers (onder andere de 6-cijferige postcode) worden vertrouwelijk behandeld en het delen van responspercentages kan ervoor zorgen dat herleidbaar is welke personen de vragenlijst hebben ingevuld.

	Respons %	Grave, Velp en Escharen %
Eigenzinnige Lokalen	10%	10%
Bescheiden Grijzen	8%	9%
Alerte Families	35%	35%
Idealistische Globalisten	1%	1%
(Re)actieve Emptynesters	13%	10%
Gehaaste Gezinnen	12%	9%
Stille Overlevers	15%	20%
Ik-gerichte Starters	6%	6%

Tabel 1: Verdeling van de betrokkenheidsprofielen, invullers en de kernen Grave, Velp en Escharen.

Kenmerken van invullers

Als er gekeken wordt naar de verdeling van invullers, zien we dat 37 invullers in de directe omgeving binnen 500 meter van het azc Grave woonachtig zijn. Dit is 3% van de totaal aantal invullers. Echter zien we wel dat 53% van de huishoudens binnen 500 meter van het azc die een uitnodiging hebben ontvangen het onderzoek hebben ingevuld. In het gebied van meer dan 500 meter maar minder dan 1 kilometer van het azc Grave geldt dat 337 omwonenden de vragenlijst hebben ingevuld. Zij beslaan 30% van het totaal aantal invullers. De directe omgeving tussen 500 meter en 1 kilometer van het azc kent een respons percentage van 36%.

Nog eens 760 invullers (67% van het totaal aantal invullers) zijn woonachtig in de directe omgeving meer dan 1 kilometer van het azc verwijderd. Het respons percentage bij deze groep is 21%.

	Aantal invullers	% van het totaal aantal invullers	Totaal aantal huishoudens	Respons ten opzichte van totaal aantal huishoudens %
Directe omgeving <500 meter	37	3%	70	53%
Directe omgeving >500 meter en <1 km	337	30%	930	36%
Directe omgeving >1 km	760	67%	3.600	21%

Tabel 1: Verdeling van de invullers over directe omgeving

Het grootste gedeelte van de invullers komt uit de leeftijdsgroep 45 tot 65 jaar. Het kleinste percentage invullers (6%) komt uit de leeftijdsgroep 15 tot 30 jaar.

	Aantal invullers	% invullers
15 tot 30 jaar	68	6%
30 tot 45 jaar	207	18%
45 tot 65 jaar	496	44%
65 jaar en ouder	360	32%
Onbekend	3	0%

Tabel 2: Verdeling van de invullers over de leeftijdscategorieën

Vergelijking met landelijk onderzoek

Op enkele plekken in deze rapportage worden de resultaten vergeleken met resultaten uit landelijk onderzoek. De data uit landelijk onderzoek komt uit een panelonderzoek dat is uitgevoerd onder het Citisens panel³ in november 2024. Ruim 12.000 Nederlanders deden mee aan dit onderzoek over de opvang van asielzoekers. De resultaten zijn gewogen naar leeftijd, geslacht, stedelijkheid en provincie.

³ Het Citisens panel bestaat uit ruim 75.000 Nederlanders die regelmatig hun mening geven over actuele en maatschappelijke onderwerpen. Meer informatie over het panel: <https://www.citisens.nl/tools/panel/>.

Belangrijkste resultaten

Hoofdstuk 2

Draagvlak voor de opvang van asielzoekers is verdeeld

De houding tegenover het opvangen van asielzoekers in gemeente Land van Cuijk is verdeeld en omwonenden zijn evenwichtig verspreid over het spectrum aan meningen: van heel negatief tot heel positief. Negatieve houdingen zijn vooral gebaseerd op zorgen om overlast en veiligheid, de kosten van de opvang en cultuurverschillen. Daarnaast relateren invullers hun negatieve houding aan eerdere negatieve ervaringen met asielzoekers. Omwonenden met een positieve houding geven aan zelf ook graag geholpen te willen worden als zij zich in vergelijkbare situaties zouden bevinden, dat asielzoekers een veilige plek verdienen en dat het onze verantwoordelijkheid is om veilige opvang te realiseren.

Draagvlak azc Grave ook verdeeld, zorgen over aanpassen aan de samenleving en verkeersveiligheid

Net zoals het draagvlak tegenover opvang in het algemeen, is het draagvlak voor het azc in Grave ook verdeeld. Echter is de spreiding iets minder evenwichtig: hier neigen omwonenden meer naar een negatieve houding. Bijna de helft van de invullers is negatief over het azc in Grave (20% heel negatief, 13% en 14% in min of meerdere mate negatief), ten opzichte van een derde van de invullers dat positief is (waarvan 10% heel positief en 14% en 13% in min of meerdere mate positief). 16% van de invullers is neutraal. De negatieve houding heeft onder andere te maken met zorgen of asielzoekers zich wel aanpassen aan de samenleving en de verkeers(on)veiligheid rondom het azc. Omwonenden zijn positiever te spreken over geluidsoverlast: bijna zeven op de tien omwonenden zegt hier geen last van te hebben.

Garantie van veiligheid een belangrijk voorwaarde voor de toekomst

Overlast en (on)veiligheid is in het gehele onderzoek een thema dat vaak naar voren komt. Bijna evenveel omwonenden voelen zich veilig rondom het azc, als omwonenden die zich onveilig voelen. Maar toch geven bijna zeven op de tien omwonenden aan dat ze de garantie van veiligheid een belangrijke voorwaarde vinden, indien de gemeenteraad besluit om de overeenkomst met COA vroegtijdig te verlengen. Ook vinden omwonenden het belangrijk dat asielzoekers zich aanpassen aan de samenleving. Op drie staat dat omwonenden het belangrijk vinden dat de gemeente goed met hen communiceert.

Resultaten inwonersconsultatie

Hoofdstuk 3

Leeswijzer

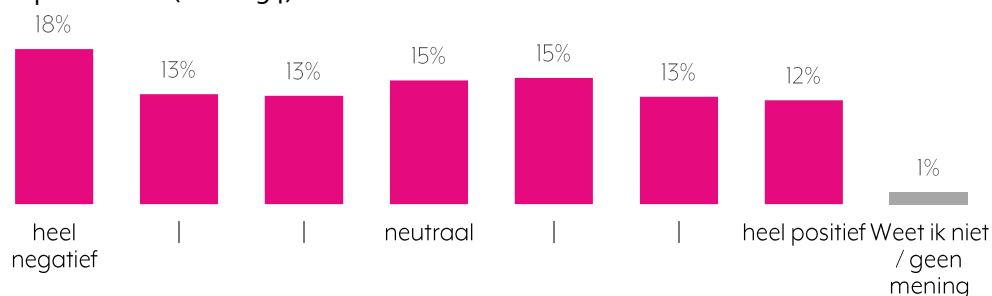
Dit hoofdstuk biedt inzicht in hoe de inwoners van de kernen Grave, Velp en Escharen denken over de opvang van asielzoekers en het azc in Grave. Invullers kregen alleen de vragen die aansloten bij hun eerder gegeven antwoorden. Zo werd bijvoorbeeld aan invullers die aangaven negatief tegenover het opvangen van asielzoekers in gemeente Land van Cuijk te staan gevraagd waarom zij hier negatief tegenover stonden, en werd hen de vraag waarom zij hier positief tegenover staan niet gesteld. Dit noemen we routing. Door de routing in de vragenlijst zijn niet alle vragen aan iedere deelnemer gesteld. Daarom vermelden we bij elke vraag hoeveel mensen deze hebben beantwoord. Als dit aantal lager is dan het totale aantal deelnemers, is aangegeven aan welke groep de vraag is gesteld. Bij vragen met minder dan 100 invullers rapporteren we hele getallen in plaats van percentages.

Vanwege afronding tellen de percentages soms niet precies op tot 100%. Bij meerkeuzevragen kan het totaal van de percentages juist hoger dan 100% zijn, omdat mensen meerdere antwoorden hebben mogen geven. De categorie 'Weet ik niet / geen mening' is alleen toegevoegd als dit waardevolle extra inzichten oplevert.

Draagvlak opvang asielzoekers

In het eerste onderdeel van de vragenlijst is aan invullers gevraagd hoe zij staan tegenover het opvangen van asielzoekers in de gemeente Land van Cuijk. Belangrijk om te benoemen is dus dat het hier gaat om de algemene mening tegenover opvang in de gemeente, en niet om de mening tegenover het azc in Grave. We zien dat invullers evenwichtig verspreid zijn over de zeven antwoordopties op de schaal. 18% van de invullers gaf aan heel negatief tegenover de opvang te staan, terwijl de minder uitgesproken negatieve opties gekozen werden door 13% en nogmaals 13% van de invullers. 12% van de invullers staat heel positief tegenover de opvang, terwijl 15% en 13% zich op de minder uitgesproken positieve opties positioneerde. 15% van de invullers staat neutraal tegenover het opvangen van asielzoekers in de gemeente.

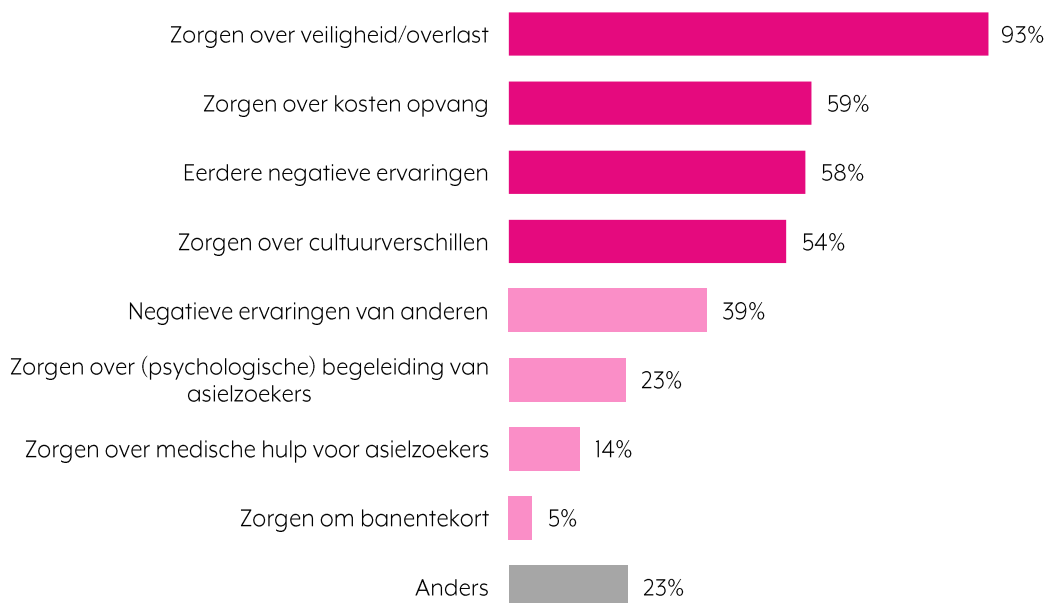
Hoe staat u tegenover het opvangen van asielzoekers in de gemeente Land van Cuijk? Slider zevenpuntschaal (n = 1.134)



Als we kijken naar het landelijke beeld, zien we dat 62% van de Nederlanders het opvangen van asielzoekers in hun gemeente een goed idee vinden. 23% vindt dit een slecht idee. In het onderzoek in Land van Cuijk werden inwoners van drie kernen met een bestaand azc ondervraagd. De context wijkt daarom ietwat af van de hypothetische vraagstelling in het landelijk onderzoek.

Vervolgens is aan invullers gevraagd wat de redenen zijn voor hun negatieve of positieve houding. Bij invullers met een negatieve houding valt vooral op dat zij zich zorgen maken over de veiligheid en overlast in de gemeente (93%). Hierna volgen zorgen over de kosten van de opvang (59%), eerdere negatieve ervaringen (58%) en zorgen over het verschil van manier in leven en taal (54%). 23% van de invullers noemt een andere reden. Binnen deze 'anders' categorie benoemen invullers bijvoorbeeld hun zorgen over de woningmarkt en wachtlijsten voor woningen. Ook geven sommige invullers aan te ervaren dat Nederland al vol genoeg is. Andere invullers geven aan vooral negatief te staan tegenover "gelukzoekers" en zich zorgen te maken over "veiligelanders"⁴.

U gaf eerder aan dat u negatief staat tegenover de opvang van asielzoekers in de gemeente Land van Cuijk. Waarom? Meerkeuze vraag (n = 486)

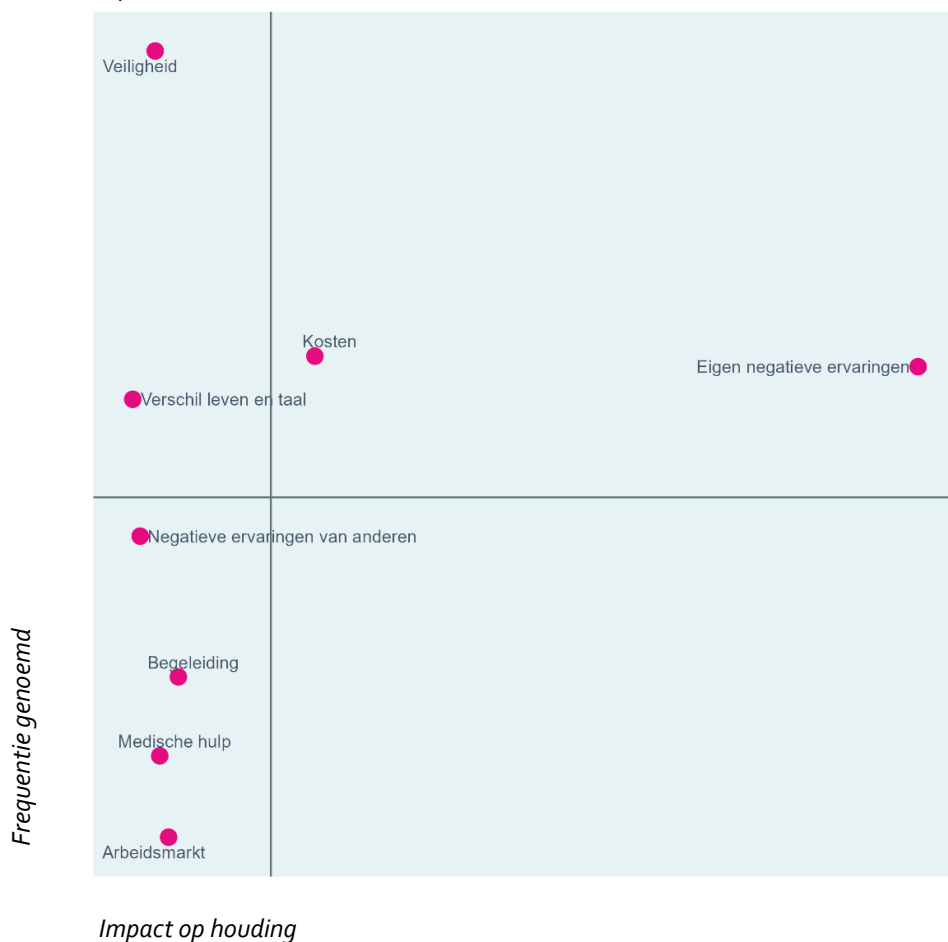


Ook onder Nederlanders die negatief staan tegenover de opvang van asielzoekers zien we dat zorgen over onveiligheid, zorgen over de kosten van de opvang en cultuurverschillen de belangrijkste redenen zijn. Er is geen vergelijkbare data over de antwoordcategorie 'eerdere negatieve ervaringen'.

Om te bekijken welke redenen vooral van invloed zijn op negatieve houdingen, hebben we een impact analyse uitgevoerd. In een impact analyse onderzoeken we welke redenen het meest gekozen worden, maar ook welke redenen tot een negatievere mening leiden. Zo zien we dat, zoals hierboven weergegeven, vooral veiligheid vaak genoemd wordt. Echter zien we dat eerdere negatieve ervaringen met asielzoekers specifiek leiden tot een negatievere mening. Alhoewel veiligheid dus de meest gekozen zorg is, zien we wel dat eerdere negatieve ervaringen vooral van invloed zijn op een negatieve houding tegenover opvang.

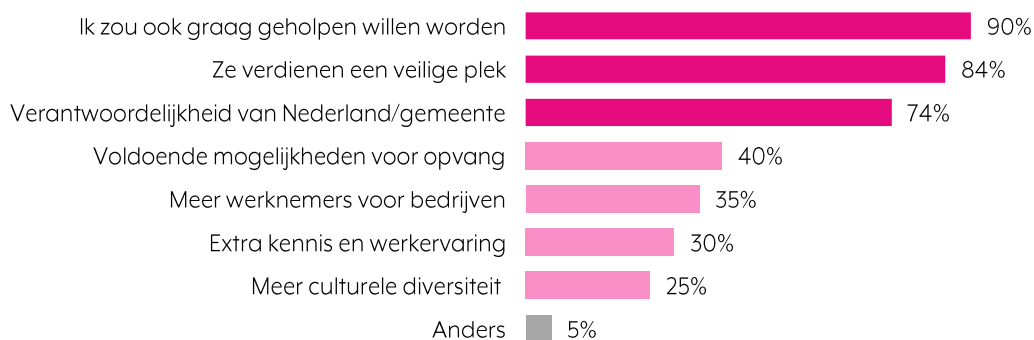
⁴ 'Veiligelanders' zijn asielzoekers die afkomstig zijn uit landen die door de Nederlandse overheid als veilig worden beschouwd.

Frequentie en impact motieven negatieve houdingen. Impactanalyse (x-as = impact op houding, y-as = frequentie)



Invullers met een positieve houding geven vooral aan dat zij ook graag geholpen zouden willen worden als zij een asielzoeker zouden zijn (90%). Ook geven positieve invullers aan dat asielzoekers een veilige plek verdienen (84%) en dat het onze verantwoordelijkheid (als lid van de Europese Unie) is om asielzoekers bescherming te bieden (74%).

U gaf eerder aan dat u positief staat tegenover de opvang van asielzoekers in de gemeente Land van Cuijk. Waarom? Meerkeuze vraag (n = 466)



Ook dit beeld komt overeen met de redenen die Nederlanders geven voor hun positieve houding tegenover opvang.

Vervolgens hebben alle invullers de mogelijkheid gekregen om hun houding tegenover de opvang van asielzoekers verder toe te lichten. Veel invullers maken van de mogelijkheid gebruik om een eerder gekozen antwoordoptie verder toe te lichten. In de open antwoorden valt het op dat zij hun houding tegenover opvang in het algemeen relateren aan ervaringen met het azc. Zo worden er voorbeelden gegeven van eerdere negatieve ervaringen met asielzoekers, zoals ervaringen met vernieling, diefstal en intimiderende bejegening. Deze negatieve ervaringen zijn volgens sommige invullers vooral met jonge mannen. Ook geven een aantal invullers aan dat het volgens hen tijd is om een andere kern de verantwoordelijkheid van opvang op zich te laten nemen.

Wilt u uw antwoord over de opvang van asielzoekers verder uitleggen? Open vraag (n = 650)⁵

"Veel jongeren die zich vervelen en daar door spullen vernielen. Zoals bushokjes enzo."

"Er zijn verschillende incidenten geweest met asielzoekers, ook zitten ze hier al ruim 25 jaar en is het tijd dat ze ergens anders opgevangen worden."

"Doordat de Azc mensen elkaar opzoeken, wat ook logisch is, ontstaan er groepen wat altijd beangstigend is. Ook al doen ze niets je verstaat ze niet en dat voelt dan niet veilig."

Invullers die positief staan tegenover de opvang benoemen nogmaals dat asielzoekers volgens hen een veilige plek verdienen. Ook kaarten zij nog eens aan dat het de verantwoordelijkheid is van Nederland en/of de gemeente om asielzoekers veiligheid te bieden.

"Het is belangrijk om mensen uit onveilige gebieden op te vangen. Het is heel wat om je eigen land met zijn gewoontes, taal, cultuur etc. én je familie en vrienden achter te laten voor een onzeker bestaan in een vreemd land met een andere taal, cultuur en klimaat.."

"Wat zou je willen als je zelf vluchteling was?"

"Het is vanzelfsprekend dat een gemeente dit doet."

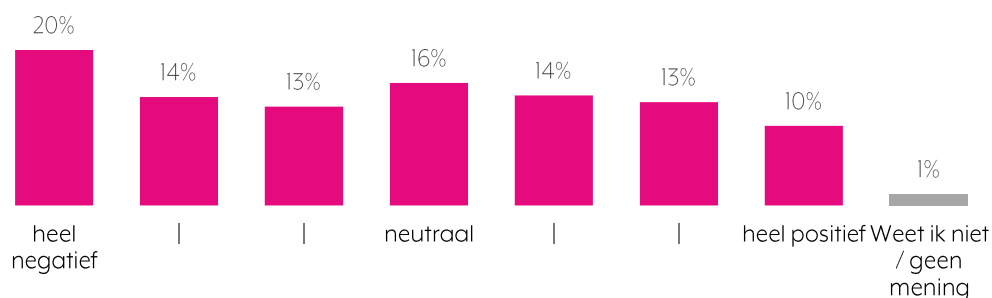
Ervaringen met het azc in Grave

In het tweede onderdeel van de vragenlijst is aan invullers gevraagd hoe zij staan tegenover het opvangen van asielzoekers in het azc in Grave. Ook hier zien we verdeeldheid onder invullers, maar is deze verdeeldheid iets minder evenwichtig dan bij het draagvlak voor opvang in de gemeente in het algemeen. Zo zien we hier dat 20% van de invullers heel negatief staan tegenover het opvangen van asielzoekers in het azc in Grave. 13% en 14% zijn in min of meerdere mate negatief over de opvang in het azc in Grave, wat betekent dat in totaal 47% van de invullers zich aan de negatieve kant positioneert. Aan de andere kant staat 10% heel positief tegenover het opvangen van asielzoekers in het azc in Grave. 14% en 13% zijn in min of meerdere mate positief over de opvang. In totaal

⁵ De uitspraken die in deze rapportage zijn gebruikt ter duiding van de open vragen betreffen eenmalig gegeven antwoorden die de reacties op deze vragen illustreren. Een volledig overzicht van de gegeven open antwoorden vindt u in de integrale uitdraai die is meegestuurd als bijlage bij dit rapport.

positioneert 37% van de invullers zich aan de positieve kant van de schaal. Tot slot staat 16% er neutraal tegenover.

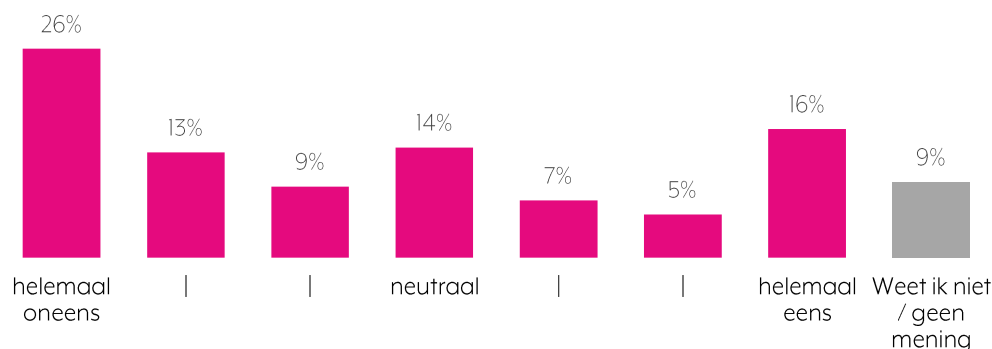
Hoe staat u tegenover het opvangen het azc in Grave? Slider zevenpuntschaal (n = 1.134)



Wat opvalt is dat de invullers die negatief staan tegenover het azc in Grave ook voornamelijk de invullers zijn die eerder aangaven negatief te staan tegenover de opvang van asielzoekers in het algemeen. Dit geldt ook voor positieve invullers. Wel zien we dat invullers die neutraal staan tegenover de opvang van asielzoekers wat eerder negatief staan tegenover het azc in Grave: 30% van de invullers die neutraal staan tegenover de opvang van asielzoekers in de gemeente, geeft aan negatief te staan tegenover de opvang in het azc in Grave.

Aanvullend is gevraagd aan invullers die negatief staan tegenover de opvang in het azc in Grave, of zij hier positiever tegenover zouden staan als het azc op een andere plek in de gemeente zou staan. Voor 28% van de invullers geldt dit inderdaad: zij zouden positiever staan tegenover de opvang van asielzoekers op een andere plek in gemeente Land van Cuijk.

Wat vindt u? Ik zou positiever staan tegenover een azc als het op een andere plek in de gemeente zou staan. Slider zevenpuntschaal (n = 507)



Om te onderzoeken hoe omwonenden het azc in Grave ervaren, is er een aantal stellingen voorgelegd aan invullers. De helft (vier) van deze stellingen was positief geformuleerd, de andere helft van deze stellingen (vier) was negatief geformuleerd. Deze stellingen werden in een willekeurige volgorde aan invullers getoond.

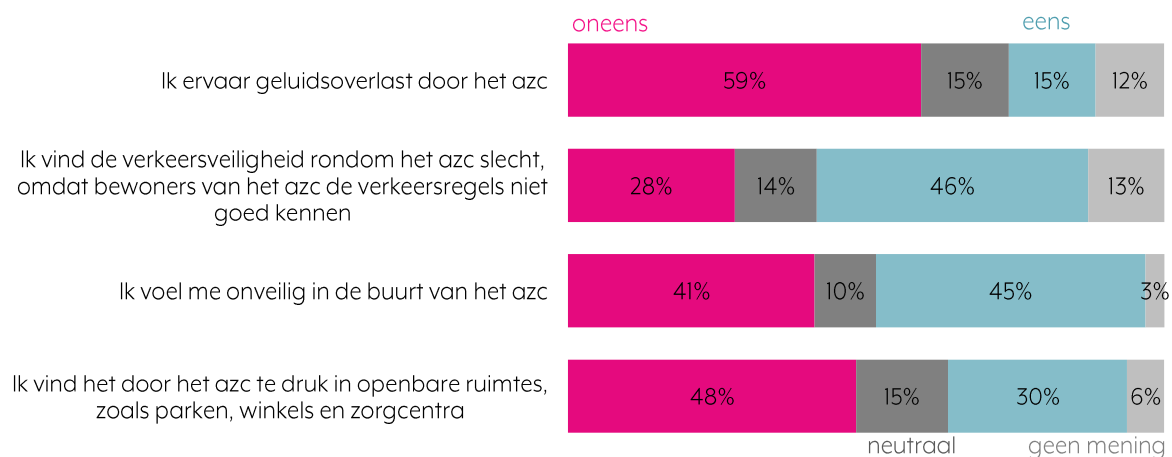
De vier stellingen die positief zijn geformuleerd gaan in de breedte over hoeverre asielzoekers zich aanpassen aan de samenleving en over de sfeer in de omgeving van het azc. Invullers reageren relatief negatief op deze stellingen. Zo geeft 47% aan dat asielzoekers van het azc geen rekening houden met de buurt en geeft de helft (51%) aan dat asielzoekers uit het azc niet hun best doen om zich aan te passen aan de samenleving. 63% van de invullers geeft daarnaast aan dat zij niet ervaren dat zij door het azc meer in contact zijn gekomen met andere culturen. Als het gaat om sfeer, geeft 69% aan dat het azc niet heeft gezorgd voor meer leven en gezelligheid in de buurt.

Wat vindt u? Slider zevenpuntschaal, samengevoegd tot drie categorieën (n = 1.134)



De vier stellingen die negatief zijn geformuleerd gaan in de breedte over overlast, (on)veiligheid en druk op de openbare ruimte (waaronder voorzieningen). Op deze stellingen reageren invullers positiever dan de stellingen over aanpassen aan de samenleving en sfeer. Zo geeft 48% van de invullers aan het niet te druk te vinden in openbare ruimtes, tegenover 30% die het wel te druk vindt. Als het gaat om overlast, lijkt geluidsoverlast mee te vallen: bijna zes op de tien (59%) van de invullers ervaart geen geluidsoverlast. Wel ervaart 46% van de invullers een slechte verkeersveiligheid rondom het azc, omdat de bewoners de verkeersregels niet goed kennen. Als we dan kijken naar onveiligheidsgevoelens, zijn de invullers verdeeld: 41% voelt zich niet onveilig in de buurt van het azc, tegenover 45% die zich wel onveilig voelt. Ten opzichte van de zorgen over veiligheid (93% van de invullers gaf aan zich hier zorgen over te maken), is dit een opvallend resultaat; zorgen over veiligheid en zich daadwerkelijk onveilig voelen, zijn twee verschillende dingen.

Wat vindt u? Slider zevenpuntschaal, samengevoegd tot drie categorieën (n = 1.134)



Ook hier kregen invullers de mogelijkheid om hun houding tegenover en ervaringen met het azc in Grave verder toe te lichten. Hier maken invullers ruim gebruik van. In de open antwoorden gaat het vooral om extra duiding bij iedere gestelde stellingen en vragen. Hier geeft een deel van de invullers ook weer overlast te ervaren van specifiek jonge mannen. Daarnaast geven zij een aantal voorbeelden van verkeersovertredingen. Sommige invullers vullen hier wel op aan dat de verkeersovertredingen niet altijd plaatsvindt omdat bewoners van het azc de regels niet kennen, maar omdat de verkeerssituatie sowieso gevaarlijk is. In de open antwoorden wordt weer herhaald door enkele inwoners dat zij het tijd

vinden dat een andere kern de opvang op zich neemt. Als laatste geven een aantal inwoners ook aan dat zij in de buurt van het azc wonen en eigenlijk geen last ervaren van het azc.

Wilt u nog iets anders kwijt over het azc in Grave? Open vraag (n = 678)

"Het is zoals vaker het geval, het grote deel van de mensen doen hun best. Een kleine groep geeft de overlast, voor mij is het nog in balans, dus neutraal, maar de tendens is dat de balans zoek raakt richting een negatieve houding. Ingegeven door groepsvorming van met name de jonge mannen."

"M.n. de verkeersveiligheid. Fietsen zonder licht. Tegen de keer in fietsen op rotonde. Ruim lopen op fietspad."

"Er was gezegd dat Het azc tijdelijk in Grave zijn plekje zou vinden. Ondertussen bestaat het al 28 jaar in Grave en zijn wij van mening dat een andere kern in de gemeente Land van Cuijk, nu voor deze mensen een plekje moet geven, net als wij vanaf 1997."

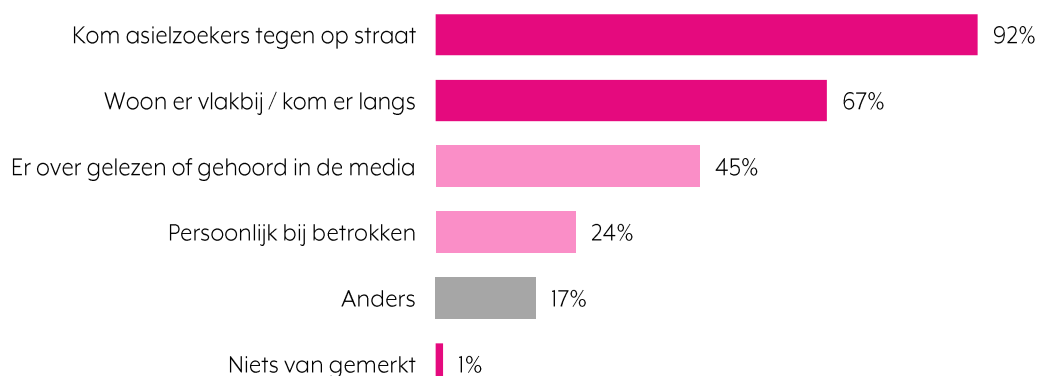
"Ik heb weinig ervaring met bewoners van het azc, dit betekent ook dat ik er geen last van heb."

Betrokkenheid en contact met asielzoekers

In het derde onderdeel van de vragenlijst is aan invullers gevraagd of en hoe zij betrokken zijn bij de opvang van asielzoekers in het azc in Grave en of zij eerder contact hebben gehad met asielzoekers. Invullers zijn zich vooral bewust van de aanwezigheid van asielzoekers, omdat zij hen tegenkomen op straat (92%) of omdat zij er vlakbij wonen of er vaker langskomen (67%).

Op welke manier heeft u iets gemerkt van de opvang van asielzoekers in het azc in Grave?

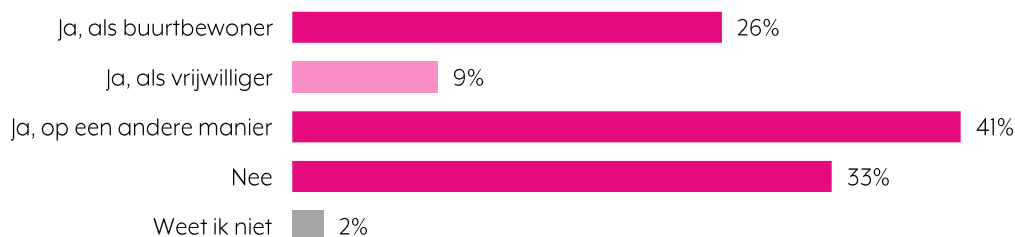
Meerkeuze vraag (n = 466)



Het contact met asielzoekers is relatief hoog: 76% van de invullers heeft weleens contact gehad met asielzoekers. Zij hebben vooral contact op een andere manier dan buurtbewoner of vrijwilliger (41%). In de open antwoorden geven invullers dan vooral aan dat het gaat om het tegenkomen van asielzoekers in de openbare ruimte. Bijvoorbeeld op straat, in winkels en supermarkten, op sportclubs of op de school van hun kinderen.

Heeft u weleens contact gehad met asielzoekers die in het azc in Grave worden opgevangen?

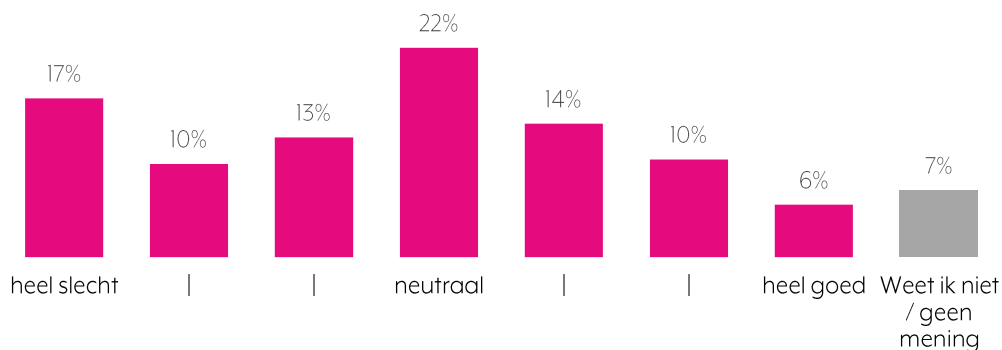
Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Onder Nederlanders is het contact met asielzoekers gemiddeld lager dan onder inwoners van Grave, Velp en Escharen: 55% van de Nederlanders heeft geen contact gehad met asielzoekers.

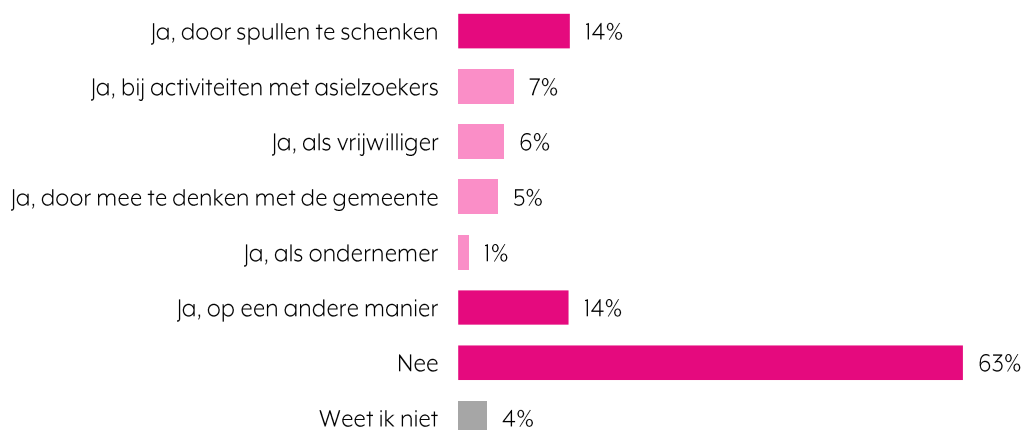
Het contact met asielzoekers wordt wisselend ervaren. Opgeteld geeft 40% van de invullers aan het contact met asielzoekers negatief te ervaren, terwijl 30% aangeeft het contact positief te ervaren. 22% van de invullers heeft een neutrale ervaringen en 7% weet het niet.

Wat vindt u van uw contact met asielzoekers? Slider zevenpuntschaal (n = 737)



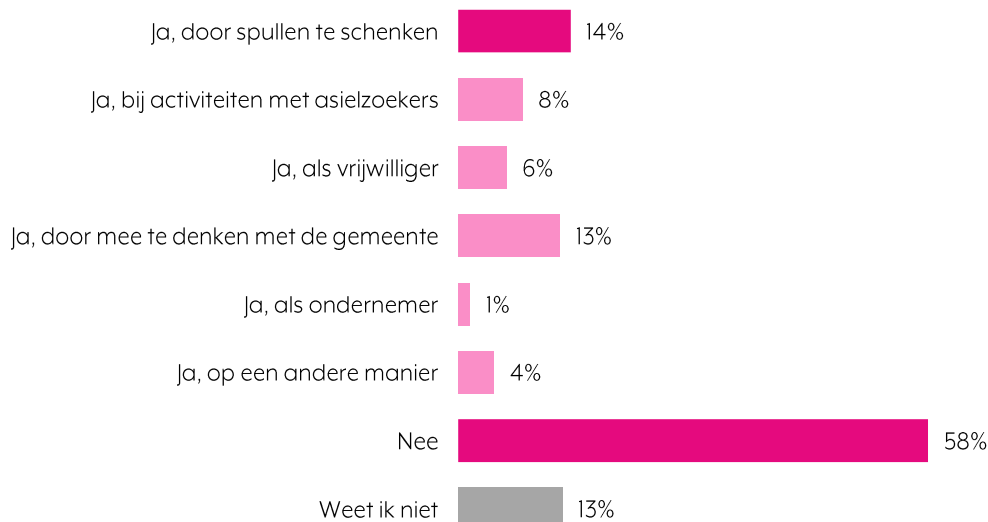
Ruim zes op de tien (63%) invullers geeft aan niet eerder betrokken te zijn geweest bij het azc in Grave. Onder de invullers die wel eerder betrokken zijn geweest, hebben de meeste spullen geschonken (14%) of waren op een andere manier betrokken (14%). Het ging dan bijvoorbeeld om specifieke voorbeelden van vrijwilligerswerk, aanwezigheid bij de open dag van het azc, of een beroep waarbij invullers in contact kwamen met asielzoekers.

Bent u eerder betrokken geweest bij het azc in Grave? Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Ook is uitgevraagd of invullers in de toekomst betrokken zouden willen worden bij het azc in Grave. Er zit een klein verschil tussen de eerdere betrokkenheid en de gewenste betrokkenheid. 13% van de invullers zou in de toekomst wel mee willen denken met de gemeente, terwijl 5% eerder heeft meegedacht met de gemeente. 13% weet niet of ze in de toekomst betrokken zouden willen zijn.

Zou u in de toekomst betrokken willen worden bij het azc in Grave? Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Wensen over de toekomst van het azc

De gemeente Land van Cuijk heeft een overeenkomst met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) over het azc in Grave. Deze overeenkomst kan tussentijds verlengd worden, wat zal bijdragen aan bijvoorbeeld de verbetering van de school bij het azc. Aan invullers is gevraagd wat zij belangrijk zouden vinden bij de keuze voor een tussentijdse verlenging, en de keuze voor geen tussentijdse verlenging.⁶

Als de gemeenteraad ervoor kiest om de overeenkomst met COA tussentijds te verlengen, dan vinden invullers het vooral belangrijk dat de veiligheid in de gemeente gegarandeerd wordt (65%) en dat asielzoekers zich aanpassen aan de Nederlandse cultuur en taal (65%). Ook vinden zij goede communicatie door de gemeente van belang (52%). Echter wordt de top drie gevolgd door veel andere redenen die ook van belang zijn: zoals dat asielzoekers gaan werken (47%), dat asielzoekers activiteiten en/of vrijwilligerswerk kunnen doen (42%), dat asielzoekers (psychologische) begeleiding krijgen (39%) en dat de gemeente niet te hoge kosten draagt voor de opvang (38%). Daarnaast noemt 19% van de invullers een andere reden. Deze invullers noemen bijvoorbeeld dat er meer controle moet zijn op overlast door jonge mannelijke asielzoekers. Ook noemt een deel van de invullers dat zij überhaupt tegen verlenging van de overeenkomst met COA zijn.

⁶ Invullers kregen de volgende tekst te zien voor het beantwoorden van vragen over de tussentijdse verlenging met COA: "De gemeente Land van Cuijk heeft een overeenkomst met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) over het azc in Grave. In deze overeenkomst staan afspraken over het aantal mensen dat het COA op het azc mag opvangen en wie verantwoordelijk is voor de opvang en veiligheid."

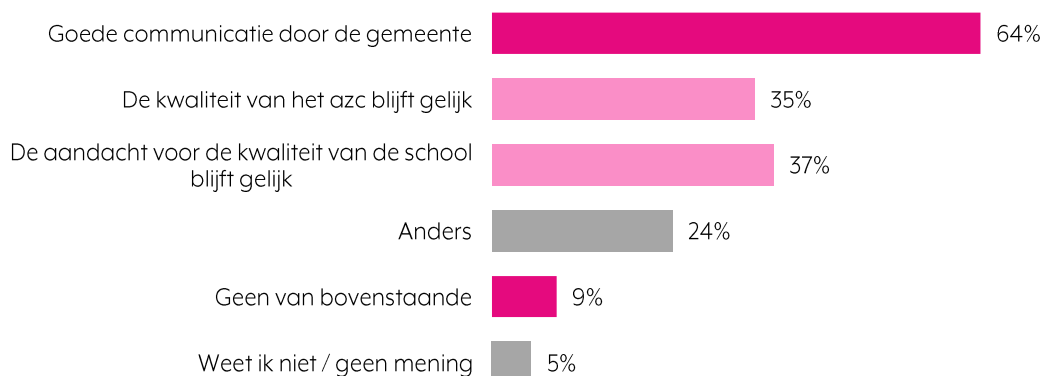
De overeenkomst met het Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) voor het azc loopt tot 31 december 2031. De gemeente bekijkt samen met het COA of deze overeenkomst eerder verlengd kan worden. Dit is belangrijk omdat de school bij het azc nu in slechte staat is en moet worden verbeterd. Als de overeenkomst tussentijds wordt verlengd, wil het COA meebetalen aan deze verbeteringen. Zo kunnen we samen zorgen voor beter onderwijs voor de kinderen."

De gemeenteraad kan ervoor kiezen de overeenkomst met COA tussentijds te verlengen.
Als de overeenkomst met het COA tussentijds verlengd wordt, wat vindt u dan belangrijk?
 Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Een ander scenario is dat de overeenkomst met COA niet tussentijds wordt verlengd. Dan vinden invullers het vooral belangrijk dat de gemeente goed communiceert (64%). Meer dan een derde van de invullers vindt het belangrijk dat de aandacht voor de kwaliteit van de school bij het azc gelijk blijft (37%) en dat de kwaliteit van het azc gelijk blijft (35%). Ongeveer een vierde van de invullers noemt een andere reden. Het gaat hen er vooral om dat de gemeente op de veiligheid blijft letten. Ook benadrukken een aantal invullers hier extra dat open en transparante communicatie door de gemeente op prijs wordt gesteld.

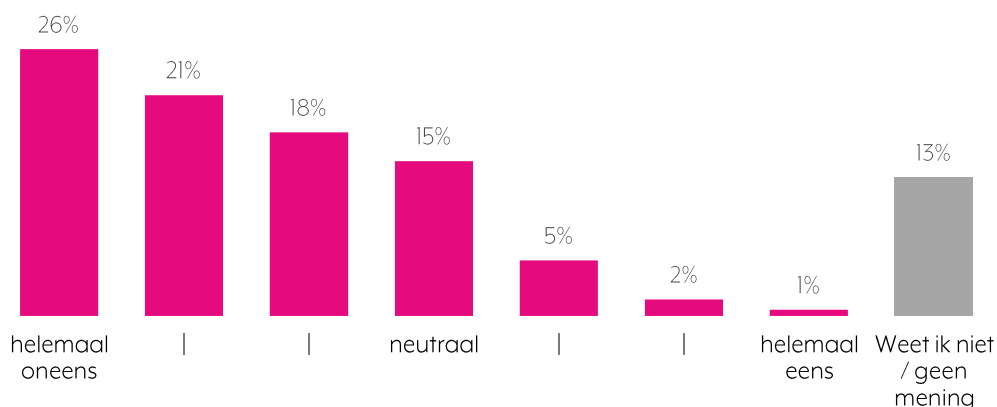
Wat vindt u belangrijk zolang het azc in ieder geval nog in Grave is (31 december 2031)? Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Communicatie van de gemeente

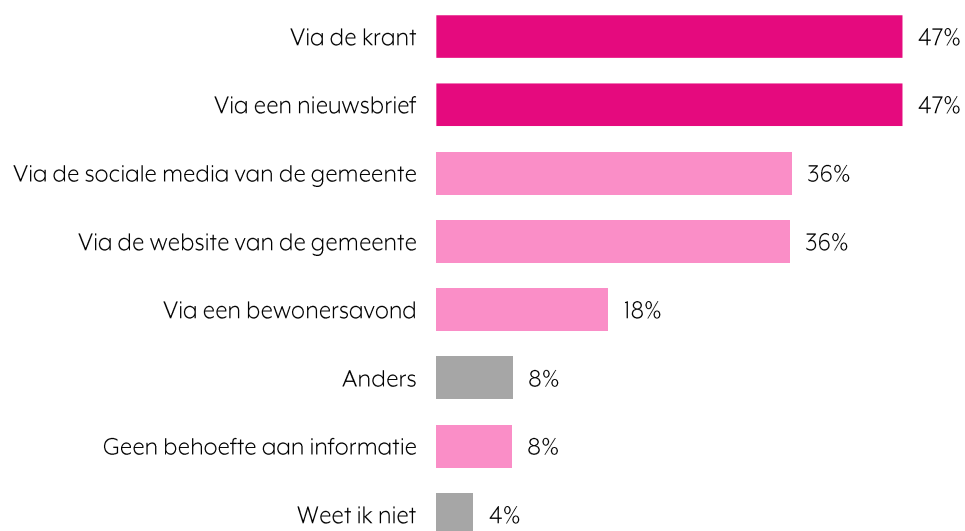
In het laatste onderdeel van de vragenlijst gaan we verder in op de communicatie van de gemeente over de opvang van asielzoekers. We zien dat invullers overwegend negatief zijn over de communicatie vanuit de gemeente omtrent het onderwerp. Opgeteld geeft 65% aan ontevreden te zijn over de communicatie van de gemeente over de opvang van asielzoekers. Ook landelijk zien we het beeld dat inwoners overwegend negatief zijn over de communicatie vanuit de gemeente en graag beter geïnformeerd willen worden.

Wat vindt u? De gemeente Land van Cuijk communiceert goed over de opvang van asielzoekers. Slider zevenpuntschaal (n = 1.134)



Wel ontvangen invullers graag informatie over de opvang van asielzoekers: slechts 8% geeft aan geen behoefte te hebben aan informatie. De meest populaire opties zijn informatie via de krant (47%) en informatie via een nieuwsbrief (47%). Deze opties worden opgevolgd door informatie via de sociale mediakanalen van de gemeente (36%) en via de website van de gemeente (36%).

Op welke manier ontvangt u graag informatie over de opvang van asielzoekers? Meerkeuze vraag (n = 1.134)



Bijlage: Toelichting betrokkenheidsprofielen

Voor de weging in deze rapportage wordt gebruik gemaakt van de betrokkenheidsprofielen van Citisens. Dit is een segmentatiemodel ontwikkeld om de betrokkenheid, het vertrouwen en de voorkeuren op het gebied van communicatie en participatie van verschillende groepen inwoners in kaart te brengen.



Eigenzinnige Lokalen **10% Grave, Velp en Escharen** **13% Nederland**

Verdeeld over alle leeftijden.
Opleidingsniveau vaker praktisch.
Inkomen modaal of onder modaal.



(Re)actieve Emptynesters **10% Grave, Velp en Escharen** **10% Nederland**

Leeftijd 45 jaar en ouder.
Opleidingsniveau theoretisch.
Inkomen hoger dan gemiddeld.
(Pre)pensioen.



Bescheiden Grijzen **9% Grave, Velp en Escharen** **9% Nederland**

Leeftijd 65 jaar en ouder.
Inkomen iets beneden modaal.
Praktisch opgeleid.
Gepensioneerd, wonen alleen of met hun partner.



Gehaaste Gezinnen **9% Grave, Velp en Escharen** **15% Nederland**

Leeftijd tussen de 30 en 65.
Inkomen modaal of boven modaal.
Opleidingsniveau theoretisch.
Drukke gezinnen, wonen in dorpen of kleinere steden.



Alerte Families **35% Grave, Velp en Escharen** **19% Nederland**

Leeftijd 30 - 65 jaar.
Inkomen beneden modaal of modaal.
Opleidingsniveau praktisch.
Gezinnen met kinderen, wonen vaker in dorpen.



Stille Overlevers **20% Grave, Velp en Escharen** **13% Nederland**

Leeftijd 30 tot 65 jaar.
Praktisch opgeleid.
Beneden modaal inkomen.
Weinig vertrouwen in de overheid, niet geneigd om mee te denken.



Idealistische Globalisten **1% Grave, Velp en Escharen** **9% Nederland**

Leeftijd tussen de 18 en 40.
Theoretisch opgeleid.
Verdiene boven modaal óf gaan dit binnenkort doen.
Interesse in grote maatschappelijke thema's.



Ik-gerichte Starters **6% Grave, Velp en Escharen** **15% Nederland**

Leeftijd tot 45.
Praktisch of theoretisch opgeleid.
Gemiddeld inkomen.
Alleenstaand of samenwonend, vaak voor het eerst in een koopwoning.