

Raadsvoorstel

Categorie	: Verstrekken krediet
Onderwerp	: Uitwerken voorziening wielerbaan
Datum college	: 28 april 2026
Portefeuillehouder	: Wethouder Willy Hendriks
Team	: Beleid Sociaal Domein
Nummer raadsvoorstel	: RIS 2026-R-44
Datum raad	: 25 juni 2026
Agendapunt raad	:

Voorgesteld besluit

Voorgesteld wordt:

1. geen wielerbaan te situeren op de locatie sportpark Groenendijkse Kampen;
2. te verkennen of er financieel en ruimtelijk een andere locatie binnen de gemeente mogelijk is voor de realisatie van een wielerbaan.

Samenvatting

Uw raad heeft in de vergadering van 11 december 2025 een motie (2025-M-66 gewijzigd) aangenomen die verzoekt om een wielerbaan op te nemen in het ontwerp en verdere uitwerking van het sportpark te Cuijk. De inpassing van een wielerbaan op deze locatie is nader onderzocht. Uit deze studie blijkt dat realisatie van een wielerbaan op voornoemde locatie een grote negatieve impact heeft op visie, veiligheid, groen en draagvlak. Bovendien wordt een inpassing ruimtelijk niet kansrijk geacht. Indachtig de oproep van uw raad wordt voorgesteld om te bezien of een wielerbaan op een andere locatie binnen onze gemeente financieel en ruimtelijk gerealiseerd kan worden.

Beoogd doel

De motie van uw raad te beantwoorden middels een raadsvoorstel, waarbij er bereidheid is om te verkennen of een wielerbaan op een andere locatie binnen de gemeente gerealiseerd kan worden.

Inleiding

Uw raad heeft op 11 december 2025 ingestemd met de kredietverstrekking voor de herinrichting en realisatie van een park voor ontmoeting en sport op locatie 'Groenendijkse Kampen' te Cuijk. Tijdens de behandeling van dit voorstel is een motie aangenomen die het college verzoekt een wielerbaan mee te nemen in de verdere ontwerp- en uitwerkingsfase van voornoemd park. Uw raad heeft gevraagd hiervoor een raadsvoorstel voor te leggen. Het college legt uw raad derhalve per heden een raadsvoorstel voor.



Voortraject

Zoals reeds verwoord in de raadsinformatiebrief 'Procesreactie motie 2025-M-66 gewijzigd Fiets 'm er in' (2026-RIB-37), heeft direct na het aannemen van uw motie een gesprek plaatsgehad met de wielersclubs. Nadien is met de wielersclubs overeengekomen op welke wijze de zaken als benoemd in uw motie worden uitgewerkt.

De rapportage omvat het programma van eisen van de wielersclubs, de ruimtelijke inpassing, veiligheid, gebruik/functionaliteit, draagvlak en financiële vertaling.

Het concept van de rapportage is gedeeld met de wielersclubs voor reactie. Met inachtneming van hun reactie is het definitieve rapport op 10 april aangeleverd bij de gemeente. Op basis van de inhoudelijke rapportage is voorliggend voorstel aan uw raad voorbereid.

Argumenten

1.1 Behoeftte van de wielersclubs wordt herkend

De behoefte voor een afgebakende wielersbaan voor de wielersclubs wordt (h)erkend. Tot voor kort reden de wielersclubs hun rondren op de locaties sportpark Kranenhof en industrieterrein De Bons. Dit is door de toenemende verkeersdrukte niet meer als veilig gezien door de clubs. Zij hebben daarom het gebruik van deze locatie opgegeven, en hebben op dit moment geen andere locatie voorhanden (anders dan de reguliere openbare weg). Daarnaast is er de nadrukkelijke ambitie om een veilige voorziening voor de jeugd op te starten. Dit wordt vanuit het sportbeleid toegejuicht.

Het college herkent deze behoefte van de wielersbaan. Vanuit dit perspectief heeft uw raad ook een duidelijk verzoek neergelegd bij het college tot realisatie van een wielersvoorziening binnen de gemeentegrenzen.

1.2 Inpassing op locatie Groenendijkse Kampen heeft grote negatieve impact

De inpassing van een wielersbaan op de locatie Groenendijkse Kampen heeft grote negatieve impact op de visie van het park voor ontmoeting en sport, alsook op aspecten groen, veiligheid en draagvlak. Daarnaast wordt een ruimtelijke inpassing niet kansrijk geacht, op basis van de uitkomsten van het principeverzoek bij de gemeente, voor verdere opname in het ontwerp. Hieronder is kort weergegeven wat de consequenties zijn op de onderzochte items. Voor een volledige weergave wordt verwezen naar de bijlage 'Rapport analyse inpassing wielersbaan sportpark Groenendijkse Kampen', d.d. 10 april 2026'.

Ruimtelijk:

Voor een ruimtelijke inpassing op de locatie Groenendijkse Kampen wordt veel asfalt toegevoegd ten koste van groen (extra kap 35 bomen) en zijn op vier plekken civiele kunstwerken nodig (tunnelbakken, loop- en fietsbruggen) om tot een veiligere ontsluiting van de overige sport- en parkvoorzieningen te komen. Daarnaast zijn hogere ballenvangers nodig, en dient de waterhuishouding nader onderzocht te worden op de mogelijkheid tot realisatie. Een ruimtelijke inpassing is an sich mogelijk, maar heeft grote negatieve impact op de oorspronkelijke visie, groen en inrichting openbare ruimte. Derhalve wordt vanuit de ambtelijke toets op het principeverzoek de ruimtelijke inpassing niet kansrijk geacht. Hierbij wordt volledigheidshalve opgemerkt dat in het deeladvies Erfgoed, als onderdeel van de beoordeling in het principeverzoek, nog uit wordt gegaan van een realisatie over de dijk, terwijl in het ontwerp een realisatie in de teen van de dijk is



voorzien. Op dit onderdeel bijt het niet met de aanwezige kazematten.

Veiligheid:

Vanuit de visie van het park staat een veilige omgeving voorop voor gebruikers en bezoekers. Voor de wielrenners zelf wordt met de afgebakende voorziening een veilige voorziening gecreëerd. Voor de verkeersdeelnemers verdwijnt door de wielersbaan de parallelweg naast de Katwijkseweg, eerder in het ontwerp als vrijliggend fiets-/wandelpad aangewezen. Dit leidt tot een verschuiving van meer gemengd verkeer (scholieren Merlet) op de Katwijkseweg.

Voorts heeft de raad uitgesproken de wielersbaan als openbare voorziening in te willen passen. Buiten de wedstrijden en trainingen van de wielersclubs om, kan dit risicovolle situaties met zich meebrengen. Het is de vraag of een wielersbaan op deze wijze op een veilige wijze opengesteld kan worden.

In de tunnelbakken wordt het risico gezien op vandalisme en ander ongewenst gedrag doordat hier minder zicht is.

Gebruik/functionaliiteit:

De wielersclubs hebben uitgesproken de baan 6 dagen per week te willen gebruiken. Hoofdzakelijk in de avonduren. Daarbuiten is de baan vrij toegankelijk. Deze inrichting als vrij toegankelijke voorziening wordt als risico gezien als het gaat om veiligheid van de diverse gebruikers (langzaam en snel) op de baan.

Draagvlak:

De wielersclubs zijn enthousiast op de afgebakende voorziening. De voormalige locaties sportpark Kranenhof en industrieterrein De Bons zijn door toenemende verkeersdruk niet meer als veilig gezien. Daarnaast is er de ambitie om een jeugdafdeling op te zetten.

Als eerder in de raadsinformatiebrief aangegeven zijn de verenigingen van de Groenendijkse Kampen onrustig over de gewezen besluitvorming door de raad. De verenigingen zien een wielersbaan op de locatie Groenendijkse Kampen niet als haalbaar. De locatie vinden zij niet veilig, niet praktisch en niet goed voor het sportpark. De verenigingen dreigen de steun voor het gezamenlijk sportpark in te trekken indien de raad besluit tot realisatie van de wielersbaan op de locatie Groenendijkse Kampen.

Ook de omwonenden zien een wielersbaan niet zitten vanuit het verdwijnen van groen voor asfalt, gevaarlijke situaties en onveiligheid op de locatie, zorgen over verkeersveiligheid en gevreesde aantrekkingskracht van wielrenners buiten de gemeente in parkeerdruk en verkeersbewegingen.

Het Merletcollege is tegen de inpassing op de locatie Groenendijkse Kampen. Dit omwille van de gevolgen voor verkeersveiligheid van de leerlingen die per fiets naar de locatie Cuijk komen.



Financiën:

Er zijn twee varianten doorgerekend qua investeringslast. De verdiepte variant met tunnelbak kost € 16.800.000,- exclusief btw en de verhoogde constructie kost € 2.900.000,- exclusief btw. Aanvullend komen hier nog kosten bij voor de realisatie van een gewenste opstal à € 225.150,-.

De gemiddelde onderhouds- en vervangingskosten komen op € 91.000,- per jaar voor de baan en € 11.000,- per jaar voor de opstal. In de vorm van het model voor de buitensport enkel voor de baan (en dus niet voor de opstal) over een periode van 30 jaar, levert dit een jaarlijkse huur van de vereniging op van € 23.212,-.

1.3 Totaalafweging wielerbaan vanuit breed perspectief

Gelet op vorenstaande consequenties van de inpassing op de visie, groen, veiligheid en draagvlak in beide varianten, en de conclusie dat een ruimtelijke inpassing niet kansrijk wordt geacht vanuit het ingediende principeverzoek, wordt uw raad voorgesteld om geen wielerbaan te situeren op de locatie Groenendijkse Kampen.

Bijkomend is dat de financiële impact van de wielerbaan groter is geworden dan ten tijde van de raadsbehandeling van het voorstel Groenendijkse Kampen en de motie van uw raad: € 2,9 ten opzichte van € 2,0 miljoen exclusief btw voor de baan, nog exclusief de kosten voor de opstal en onderhouds- en vervangingskosten.

Op basis van de aangenomen motie door uw raad voor de realisatie van een afgebakende wielervoorziening en de (h)erkende behoefte voor een dergelijke voorziening wordt voorgesteld op zoek te gaan naar een alternatieve locatie binnen de gemeente. Binnen het perspectief van een alternatieve locatie worden ook de positionering van de baan als openbare of afgesloten voorziening en de wijze van organisatie opgenomen. Op basis van de te doorlopen verkenning zullen de ruimtelijke en financiële consequenties in beeld worden gebracht, zodat uw raad vanuit de P&C-cyclus een afweging kunt maken voor de realisatie van de voorziening.

Kantttekeningen

1.1 Eerder ook alternatieve locaties bekeken

De wielersclubs hebben vóór de opname in het onderzoek van Groenendijkse Kampen ook al potentiële locaties aangedragen. Deze zijn als niet geschikt of niet verenigbaar met de reeds aanwezige functies bevonden. Vanuit ruimtelijke ontwikkeling is het volgende van belang:

- Uitgangspunt is dat een wielerbaan (met verlichting) een sportaccommodatie is en dus een bestemming 'Sport' zal moeten hebben of krijgen middels een planwijziging. Daarbij is het navolgende van belang:
 - Locatie moet zijn gelegen in het stedelijk gebied of daaraan grenzend (Kernrandzone); niet in de bestemming Natuur, Bos of Natuurnetwerk Brabant;
 - Er moet voldoende afstand tot woningen zijn ivm met geluid, licht etc;
 - Er moet voldoende parkeergelegenheid zijn en de locatie moet goed bereikbaar (ontsloten) zijn;
 - Eigendom van de gronden of akkoord van de eigenaar;
 - Nota kostenverhaal en de regeling kwaliteitsverbetering landschap zijn van toepassing;
 - Ontwikkeling moet passen in de ontwikkelrichting van het gebied op basis van de



Omgevingsvisie en de huidige bestemmingsplannen.

Op basis van het voorgestelde dictum in voorliggend raadsvoorstel wordt voorgesteld actief op zoek te gaan naar locaties waar een inpassing mogelijk zou zijn. Hiervoor neemt de gemeente de regie in samenspraak met de wielierclubs. De gemeente wenst te komen met één of een aantal potentiële locaties waar het programma van eisen ingevuld kan worden.

1.2 Voorstel heeft mogelijk financiële consequenties op termijn

De zoektocht en mogelijk aanleg van een wielierbaan heeft financiële consequenties op termijn. Analoog aan de overige investeringsopgaven zal uw raad op basis van de zoektocht en bijbehorende financiële doorrekening een keuze moeten maken of u definitief tot realisatie wenst over te gaan en zo ja, op welke termijn.

1.3 Teleurstelling en begrip afvaardiging wielierclubs

De constatering dat realisatie van een wielierbaan op de locatie Groenendijkse Kampen heel moeilijk, zo niet onhaalbaar is, wordt door gemeente en afvaardiging van de wielierclubs gedeeld. Wel wensen zij perspectief voor de wielersport en verzoeken de wielersport toe te voegen als basissport in het accommodatiebeleid. Vanuit dit totaalplaatje is er vanuit de wielierclubs begrip voor de onmogelijkheden op de Groenendijkse Kampen, maar is er perspectief naar de toekomst. Overwogen kan worden om het uitzicht op aanwijzing als basisvoorziening 'wielierbaan' reeds op te nemen in het voorstel op het moment dat er een locatie gevonden wordt en uw raad vanuit de brede afweging binnen de P&C-cyclus middelen beschikbaar stelt voor realisatie. Het college stelt zich op het standpunt dat vanuit volgordelijkheid eerst een potentiële locatie gevonden moet worden met duidelijkheid over de financiële consequenties, alvorens een keuze te maken over opname van een wielierbaan in het accommodatiebeleid.

1.4 Variant verhoogde baan in latere fase uitgewerkt

De variant van een wielierbaan met verhoogde ligging is uitgewerkt op het moment dat bleek dat een verdiepte ligging van de wielierbaan tot zeer hoge investeringskosten zou leiden. De reactie op het principeverzoek, en draagvlak zijn dan ook uitgelijnd op de variant met de verdiepte ligging. Gelet op de gewenste parkstructuur bijt een wal om het park echter met de stedenbouwkundige visie. Ook de geuite opmerkingen op gebied van draagvlak door de verenigingen en omwonenden wijzigen door deze variant niet.

Relevante kaders en (wettelijke) grondslag

Accommodatiebeleid gemeente Land van Cuijk.

Financiën

Dit voorstel heeft geen directe financiële consequenties, aangezien met dit besluit geen investeringskrediet of structureel exploitatiebudget wordt vastgesteld.

De verdere uitwerking van een alternatieve locatie voor een wielierbaan kan in een volgende fase leiden tot incidentele kosten voor onderzoek en planvorming en, bij een positief besluit tot realisatie, tot investerings- en structurele exploitatiekosten.

Eventuele financiële consequenties worden separaat uitgewerkt en ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd.



Participatie

Met alle betrokken partijen is gedurende het proces contact geweest. Met de wielierclubs is een drietal overleggen geweest over de opvolging van de motie. De wielierclubs hebben de conceptrapportage ontvangen en kunnen voorzien van opmerkingen. Bij de verenigingen op de Groenendijkse Kampen, het Merlet college en de omwonenden is reactie opgehaald en deze is verwerkt in het rapport. Er is uiteraard draagvlak voor de voorziening bij de wielierclubs, maar geen draagvlak bij alle andere belanghebbenden op en rond het sportpark.

Communicatie/afstemming

Alle belanghebbenden zijn vooraf geïnformeerd over de inhoud van voorliggend raadsvoorstel. Na behandeling van dit voorstel door uw raad, zal de uitkomst teruggekoppeld worden naar alle belanghebbenden, en zal het procesvervolg met betreffende partijen worden opgestart.

Duurzaamheid

Het voorstel wil voorkomen dat de beoogde parkachtige uitstraling op het te revitaliseren sportpark in Cuijk teniet wordt gedaan, dat onnodige bomenkap voorkomen wordt, en het groene karakter als geheel behouden blijft.

Vervolg(traject)

Afhankelijk van de besluitvorming door de gemeenteraad, zal onder regie van de gemeente een locatiestudie gestart worden naar de positionering van een wielierbaan binnen de gemeente.

Bijlagen

Bij dit voorstel horen de volgende beslisdocumenten en bijlagen:

- Raadsbesluit (concept);
- a. Motie 2025-M-66 gewijzigd Fiets 'm d'r in;
- b. Rapport 'Analyse inpassing wielierbaan sportpark Groenendijkse Kampen' d.d. 10 april 2026.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

Johan Postma

Marieke Moorman