Nota van zienswijzen ontwerp-Omgevingsvisie Land van Cuijk – Land van Pionieren

1. **Inleiding**
2. **Procedure bestemmingsplan**
   - 2.1. Bekendmaking en terinzagelegging
   - 2.2. Ontvangen zienswijzen
3. **Beoordeling van de zienswijzen**
   - 3.1. Ontvankelijkheid
   - 3.2. Inhoudelijke beoordeling
4. **Ambtshalve wijzigingen**
5. **Conclusie**

Bijlagen

Ons kenmerk
Z/24/201471
D/25/2288772

Onderwerp
Nota zienswijzen mbt ontwerp-Omgevimngsvisie

1. Inleiding

Deze Nota van zienswijzen heeft betrekking op het ontwerp van de Omgevingsvisie Land van Cuijk – Land van Pionieren.

In de Omgevingsvisie schetsen we een toekomstbeeld voor de fysieke leefomgeving van onze gemeente en leggen we de ambities en beleidsdoelen voor de lange termijn vast.
Een Omgevingsvisie is bindend voor ons als gemeente, maar bevat géén regels voor burgers, bedrijven of andere overheden. Om onze ambities en doelen echter te realiseren, zal bij het inzetten van de andere gemeentelijke instrumenten van de Omgevingswet (omgevings-programma's, het omgevingsplan of omgevings-vergunningen), wel rekening worden gehouden met de Omgevingsvisie.

Keuzes die we in deze visie maken, kunnen effect hebben op de leefomgeving. In de Omgevingseffectrapportage is onderzocht wat de effecten zijn op de omgeving en welke mogelijke alternatieven er zijn voor de gekozen oplossingen in de visie. Het opstellen van de Omgevingsvisie en de Omgevingseffectrapportage is een samenhangend proces.
Beide documenten hebben dan ook voor eenieder ter inzage gelegen.

Bezoekadres
Raadhuisplein 1
5831 JX Boxmeer

Postbus 177
5830 AD Boxmeer
T 0485 854 000
landvancuijk.nl

Verschillende zienswijzen zijn ingediend en beoordeeld. Waar de zienswijzen aanleiding geven voor aanpassing van de ontwerpversie, is opgenomen in de hoofdstukken 3 en 4 van deze Nota.

Het is goed om te zien dat de betrokkenheid bij de toekomst van onze gemeente groot is en dat men ook graag bereid is om samen aan de slag te gaan om de Omgevingsvisie tot uitvoering te brengen.

2. Procedure Omgevingsvisie

2.1. Bekendmaking en terinzagelegging

De terinzagelegging van de ontwerp-Omgevingsvisie Land van Cuijk – Land van Pionieren is op 6 oktober 2025 bekendgemaakt in het Gemeenteblad via www.officielebekendmakingen.nl, op de gemeentelijke website en via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO).

In de publicatie is bekendgemaakt, dat eenieder gedurende de termijn van terinzagelegging zowel schriftelijk als mondeling zijn zienswijze omtrent het voornoemd ontwerpbesluit kenbaar kan maken bij ons college.

Alle stukken hebben dan ook vanaf 6 oktober 2025 gedurende zes weken ter inzage gelegen (tot 17 november 2025). De stukken waren daarnaast ook in te zien in het gemeentehuis op www.omgevingswet.overheid.nl . Door een technische storing overigens is de publicatie niet tijdig kenbaar gemaakt via het DSO. Hierdoor is ook de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen verlengt tot 11 december 2025.

2.2. Ontvangen zienswijzen

Naar aanleiding van de publicatie van de ontwerp-Omgevingsvisie, zijn de volgende zienswijzen ontvangen:

1. (geanonimiseerd) te Katwijk, ontvangen op 9 oktober 2025, hierna: zienswijze 1.
2. (geanonimiseerd) te Langenboom, ontvangen op 17 oktober 2025, hierna: zienswijze 2.
3. Dorpsraad Langenboom, (geanonimiseerd) te Langenboom, ontvangen op 24 oktober 2025, hierna: zienswijze 3.
4. (geanonimiseerd) te Langenboom, ontvangen op 27 oktober 2025, hierna: zienswijze 4.
5. (geanonimiseerd) te Venray, ontvangen op 4 november 2025, hierna: zienswijze 5.
6. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 6 november 2025, hierna: zienswijze 6.

7. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 8 november 2025, hierna: zienswijze 7.
8. Samen1Westerbeek, (geanonimiseerd) te Westerbeek, ontvangen op 10 november 2025, hierna: zienswijze 8.
9. Vereniging Molenvrienden Land van Cuijk, (geanonimiseerd) te Oploo, ontvangen op 10 november 2025, hierna: zienswijze 10.
10. Dorpsraad Haps, (geanonimiseerd) te Haps, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 10.
11. GGD Hart van Brabant, (geanonimiseerd) te Tilburg, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 11.
12. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 12.
13. (geanonimiseerd) te Rijkevoort, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 13.
14. (geanonimiseerd) te Beers, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 14.
15. (geanonimiseerd) te Wanroij, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 15.
16. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 16.
17. Waterschap Aa en Maas, (geanonimiseerd) te ’s-Hertogenbosch, ontvangen op 7 november 2025, hierna: zienswijze 17.
18. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 12 november 2025, hierna: zienswijze 18.
19. Langenboomse Vereniging, (geanonimiseerd) te Langenboom, ontvangen op 12 november 2025, hierna: zienswijze 19.
20. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 12 november 2025, hierna: zienswijze 20.
21. Milieuvereniging Land van Cuijk, (geanonimiseerd) te Mill, ontvangen op 12 november 2025, hierna: zienswijze 21.
22. (geanonimiseerd) te Horst, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 22.
23. Geling Advies, (geanonimiseerd) te Sint Anthonis, ontvangen op 13 november 2025, hierna: zienswijze 23.
24. (geanonimiseerd) te Sint Anthonis, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 24.
25. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 25.
26. ProRail, (geanonimiseerd) te Utrecht, ontvangen op 11 november 2025, hierna: zienswijze 26.
27. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 27.
28. (geanonimiseerd) te Oeffelt, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 28.
29. (geanonimiseerd) te Stevensbeek, ontvangen op 15 november 2025, hierna: zienswijze 29.
30. (geanonimiseerd) te Stevensbeek, ontvangen op 15 november 2025, hierna: zienswijze 30.

31. Dorpsraad Gassel, (geanonimiseerd) te Gassel, ontvangen op 16 november 2025, hierna: zienswijze 31.
32. (geanonimiseerd) te Katwijk, ontvangen op 16 november 2025, hierna: zienswijze 32.
33. (geanonimiseerd) te Vianen, ontvangen op 16 november 2025, hierna: zienswijze 33.
34. (geanonimiseerd) te Sint Hubert, ontvangen op 16 november 2025, hierna: zienswijze 34.
35. ZLTO Land van Cuijk, (geanonimiseerd) te Vortum-Mullem, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 35.
36. (geanonimiseerd) te Stevensbeek, ontvangen op 15 november 2025, hierna: zienswijze 36.
37. Provincie Noord-Brabant, (geanonimiseerd) te ’s-Hertogenbosch, ontvangen op 14 november 2025, hierna: zienswijze 37.
38. Dorpsraad Sint Anthonis, (geanonimiseerd) te Sint Anthonis, ontvangen op 17 november 2025, hierna: zienswijze 38.
39. Industriële Kring Land van Cuijk, (geanonimiseerd) te Boxmeer, ontvangen op 16 november 2025, hierna: zienswijze 39.
40. (geanonimiseerd) te Sint Anthonis, ontvangen op 17 november 2025, hierna: zienswijze 40.
41. (geanonimiseerd) te Sint Anthonis, ontvangen op 17 november 2025, hierna: zienswijze 41.
42. Enexis, (geanonimiseerd) te ’s-Hertogenbosch, ontvangen op 17 november 2025, hierna: zienswijze 42.
43. Dorpsraad Linden, (geanonimiseerd) te Linden, ontvangen op 19 november 2025, hierna: zienswijze 43.
44. Dorpsraad Rijkevoort, (geanonimiseerd) te Rijkevoort, ontvangen op 20 november 2025, hierna: zienswijze 44.
45. (geanonimiseerd) te Beers, ontvangen op 21 november 2025, hierna: zienswijze 45.
46. (geanonimiseerd) te Sint Agatha, ontvangen op 3 december 2025, hierna: zienswijze 46.
47. Cumela, (geanonimiseerd) te Nijkerk, ontvangen op 5 december 2025, hierna: zienswijze 47.

3. Beoordeling van de zienswijzen

3.1. Ontvankelijkheid

De zienswijzen zijn voor het einde van de gestelde termijn ontvangen en zijn daarom ontvankelijk. Hierna worden de zienswijzen inhoudelijk beoordeeld.

3.2. Inhoudelijke beoordeling

3.2.a. Algemeen.

Verschillende zienswijzen hebben betrekking op de leefbaarheid van kernen, gekoppeld aan mogelijkheden voor woningbouw, mobiliteit en het voorzieningenniveau. We kunnen ons voorstellen dat op het strategisch niveau van de Omgevingsvisie, niet direct kan worden afgeleid wat onze integrale langetermijnvisie nu precies betekent voor een specifieke kern of specifieke locaties. Wel hechten wij er veel waarde aan om te benadrukken dat juist het duurzaam leefbaar houden van alle kernen een belangrijk uitgangspunt is in deze Visie! In de Omgevingsvisie is dit onder andere geborgd door de verschillende sectorale visies (waaronder de Woonzorg-visie, Economische Visie en Mobiliteitsvisie) als bouwsteen te gebruiken. Conform deze Visies mogen alle kernen blijven bouwen/groeien.

In de Omgevingsvisie kijken we echter ook verder dan de looptijd van deze visies. Het is, ook gelet op het ruimtelijk beleid van rijk en provincie, een gegeven dat kansen voor (behoud van) voorzieningen, wonen en werken vooral liggen op- en langs doorgaande vervoers- en verkeersaders en nabij kernen die al een min of meer bovenlokale centrumfunctie vervullen. We willen voorkomen dat “overal een beetje woningbouw” (op langere termijn) tot verschraling en uitholling leidt van voorzieningen en de leefbaarheid (dus) verder onder druk komt te staan.

Daarom kent onze Visie een “ladder voor duurzame verstedelijking” in de vorm van twee ontwikkelassen, vijf bundelingsgebieden en hantering van het leefbaarheidsprincipe. Door het weerbaar maken van de (kernen in de) bundelingsgebieden, borgen we richting de verdere toekomst dat functies als voorzieningen, wonen, werken, openbaar vervoer, (lees: leefbaarheid) duurzaam en voor eenieder bereikbaar en nabij zijn. Met deze bril op werken wij ook aan een integrale reactie op de door enkele gemeen-schappen ingediende toekomstplannen voor hun wijk/dorp.

3.2.b. Beoordeling zienswijzen.

3.2.b.1 Zienswijze 1

Inhoud zienswijze

1. De zone ten zuiden van Industrieterrein Haven is geen stedelijke verdichting, maar een groene verbinding.
2. Onder verwijzing naar de KernenCV, is in- en aan de rand van Katwijk geen behoefte aan (meer) woningbouw, maar juist aan behoud van het open en groene karakter tussen Katwijk en Cuijk.

Overwegingen
1. Juiste constatering dat hier sprake is van een groene verbinding.
2. Het algemene belang brengt met zich mee dat er sprake is van een grote woningbehoefte die we als gemeente zoveel als mogelijk én rekening-houdend met de omgeving willen faciliteren. Oók tussen Katwijk en Cuijk willen we die kansen benutten. Aan de rand van de kern zijn daarom mogelijkheden opgenomen voor woningbouw met borging van het groene karakter.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *wel* aangepast. Op bladzijde 36 zal op de basiskaart een groene verbinding worden opgenomen ten zuiden van Industrieterrein Haven Cuijk.

3.2.b.2 Zienswijze 2

Inhoud zienswijze

Naast het borgen van de belangen van de bewoners in het buitengebied, richt de zienswijze zich op zes hoofdthema's: 1. Verkeer en ontsluiting rond De Kuilen, 2. Ongewenste herbestemming van het gebouw Het Huukske / De Beleving, 3. Woningbouw en alternatieve woonvormen in het buitengebied, 4. Basisvoorzieningen en onderhoud in het buitengebied, 5. Gezonde leefomgeving, landbouwtransitie en milieubescherming, 6. Handhaving en naleving.

Overwegingen

Vanzelfsprekend houden we bij onze ruimtelijke keuzes altijd rekening met de belangen van inwoners. In de Visie geven we de ontwikkelingsrichting van gebieden aan. Een aantal structurerende keuzes/principes ligt daaraan ten grondslag welke verder worden uitgewerkt in programma's en/of het omgevingsplan. Het op voorhand "toezeggen" van behoud, beperken, voorkomen et cetera is op het strategische niveau van de Omgevingsvisie niet mogelijk, maar met de aangegeven ontwikkelingsrichting en onze structurerende keuzes zijn landschappelijke kwaliteiten, leefbaarheid en gezondheid wel geborgd in het geval van ontwikkelingen. Meer specifiek met betrekking tot de hoofdthema's:
Ad 1. Een verdere kwalitatieve doorontwikkeling van De Kuilen wordt wel nagestreefd (zie ook vastgestelde Visie De Kuilen). Een grootschalige ontwikkeling is hier zeker niet aan de orde, maar gedacht wordt wel aan een verdere recreatieve ontwikkeling die in balans is met de draagkracht van het gebied en de natuur. Een eventuele 2e ontsluiting is dan ook niet uitgesloten, waarbij uiteraard ook aandacht is voor de verkeersveiligheid.
Ad 2. Huisvesting van arbeidsimmigranten op deze locatie is door ons nimmer zodanig uitgedragen. Het strategische karakter van de Omgevings-visie brengt met zich mee dat op perceelsniveau niet wordt ingegaan op mogelijke (her)bestemmingen.
Ad 3. Afgezien van het feit dat het strategische karakter van de Omgevingsvisie met zich meebrengt dat op dit (perceels)niveau geen uitspraken worden gedaan, is het in zijn algemeenheid wel zo dat

(incidentele) woningbouw in het landelijk gebied niet op voorhand wordt uitgesloten. Woonfuncties kunnen immers bijdragen aan versterking van de kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid van een landelijke omgeving. Deze aspecten nemen wij mee bij de beoordeling van verzoeken.

Ad 4. Het betreft hier vooral praktische zaken die als zodanig niet worden opgenomen in een ruimtelijk document. Neemt niet weg dat wij zeker aandacht zullen hebben voor de gesignaleerde onderhoudswerkzaamheden, strooien en afwatering.

Ad 5. Met de vaststelling van ons Perspectief Landbouw én Visie Vitaal landelijk gebied, die beiden ook aan de basis staan van deze Omgevingsvisie, blijft er in onze gemeente én binnen de landelijke- en provinciale kaders ruimte voor de ontwikkeling van landbouw. Belangrijk uitgangspunt daarbij is ten allen tijde dat de milieudruk wordt verminderd.

Ad 6. Ook in het kader van de verdere uitwerking van de ontwikkelingsrichting van de deelgebieden/gebiedskompassen, blijft op uitvoeringsniveau aandacht voor handhaving.

Verwerking in omgevingsvisie

De vast te stellen Omgevingsvisie is *nie*t aangepast.

3.2.b.3 Zienswijze 3

Inhoud zienswijze

De specifieke belangen van de kleinere dorpen — en met name die van Langenboom — moeten beter tot hun recht moeten komen. De zienswijze richt zich op het waarborgen van de leefbaarheid, de identiteit en toekomstbestendigheid. Verzoek is om:

1. De Omgevingsvisie aan te vullen met dorpsspecifieke kaders voor kleine kernen, waaronder Langenboom.
2. Expliciet aandacht te besteden aan de belangen van jeugd, ouderen, werkenden, woningbouw, ontspanning en zorg voor elkaar.
3. Bij toekomstige planuitwerking inwoners en dorpsraden structureel te betrekken, zodat lokaal draagvlak en betrokkenheid behouden blijven.
4. Te garanderen dat voorzieningen, bereikbaarheid en woningbouwmogelijkheden ook voor kleine dorpen behouden blijven als basis voor een levendige, evenwichtige gemeenschap.

Overwegingen

Onder dankzegging voor de waardering, wordt voor wat betreft de aspecten die in zijn algemeenheid betrekking hebben op leefbaarheid verwezen naar 3.2.a. Ten aanzien van de overige zienswijzen:

Ad 1. Het strategische karakter van de Omgevingsvisie brengt met zich mee dat dorpsspecifieke kaders niet zijn/worden opgenomen. De KernenCV's liggen echter wel mede ten grondslag aan de Omgevingsvisie, evenals reeds vastgestelde Visies, zoals bijvoorbeeld de Woon(zorg)visie.

Ad 2. Hoewel de Omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving, hebben wij het sociaal domein ook uitdrukkelijk betrokken bij het opstellen van de Visie om de relatie tussen ruimtelijk- en sociaal belang te borgen. Zie hoofdstuk 2 en 3 en onze gebiedsgerichte sturingsprincipes in deel 3.

Ad 3. Participatie blijft voor ons belangrijk voor het creëren van draagvlak bij nieuwe ontwikkelingen. Deze Omgevingsvisie vormt daarbij wel één van de ruimtelijke kaders waarbinnen ontwikkelingen kunnen plaatsvinden.

Verwerking in Omgevingsvisie

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.4. Zienswijze 4

Inhoud zienswijze

Er is waardering voor de Visie, maar een punt van aandacht is de leesbaarheid en eenduidigheid. In dit geval specifiek met betrekking tot de functie Wonen in De Peelzoom en termen als “groene woonmilieus” en “rood voor groen”. Concreet wordt voorgesteld om de laatste zin op bladzijde 73 als volgt te wijzigen: Groene woonmilieus samen met natuur en landbouw in kernrandzones.

Overwegingen

Het louter situeren van groene woonmilieus in de beoogde buffer- c.q. kernrandzones kan met zich meebrengen dat kansen voor bevordering van de omgevingskwaliteit worden beperkt. Om die reden willen wij beperkte woningbouw (zoals bijvoorbeeld bijzondere woonvormen) incidenteel ook toestaan buiten de kernrandzones.

Verwerking in Omgevingsvisie

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.5. Zienswijze 5

Inhoud zienswijze

De ontwerp-Omgevingsvisie speelt onvoldoende in op de bestaande en toekomstige knelpunten op en rond bedrijventerrein Saxe Gotha en omgeving, ontsluiting van Sambeek en bijbehorende dorpen richting Vierlingsbeek.
Verzocht wordt om 1) de knelpunten op Saxe Gotha en omgeving te benoemen, 2) een aparte verkeerskundige paragraaf op te nemen voor het terrein en omgeving met oplossingsrichtingen, 3) de effecten van de randweg en woonwijk Sambeek en geplande verkeersmaatregelen in centrum Boxmeer op Saxe Gotha en omgeving nader te onderbouwen, 4) de transformatie van werkgelegenheid op Saxe Gotha en de gevolgen voor bereikbaarheid expliciet mee te nemen, en 5) een ondernemersvriendelijke aanpak op het gebied van archeologie en vergunningen vast te leggen. In een aanvulling op de zienswijze is later een concreet alternatief ingediend.

Overwegingen
De verkeerssituatie in- en rondom Boxmeer heeft onze volle aandacht. Op het niveau van de Omgevingsvisie worden geen exacte of geplande verkeersmaatregelen opgenomen. Ook is de discussie nog te prematuur om daar op hoofdlijnen al iets over op te nemen. Idem voor een eventuele randweg. Neemt natuurlijk niet weg dat wij steeds overleg blijven voeren met alle betrokkenen alvorens een definitief standpunt in te nemen. De oproep tot een gebiedsgerichte verkeers-analyse staat genoemd in het Uitvoeringsplan Mobiliteit 2024-2040, door middel van een onderzoek Multimodale bereikbaarheid. Er is nog geen zicht op een uitvoeringstermijn van dit onderzoek maar de genoemde knelpunten krijgen hierin aandacht. Het later ingebrachte alternatief is, in lijn met vorenstaande overwegingen, doorgezet naar de betreffende vakafdeling.
Technisch gezien klopt het dat er een verschuiving van werkgelegenheid is. Enkele bestaande bedrijven breiden uit door grond van andere bedrijven op te kopen; dat kan leiden tot andere/mindere werkgelegenheid en mogelijk meer vervoersbewegingen? Ook deze worden bij de totaalbeoordeling meegenomen voor zover al mogelijk.
Voor wat betreft de regelgeving is en blijft ons uitgangspunt om regeldruk te verlagen en de dienstverlening nog verder te optimaliseren, maar we zijn ook gebonden aan wetten en regels die worden opgelegd door het Rijk en de Provincie. Specifiek met betrekking tot archeologie-regels werken wij verder aan een pragmatischere aanpak, ook in relatie tot archeologisch onderzoek.

Verwerking in Omgevingsvisie

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.6. Zienswijze 6

Inhoud zienswijze
Behoud en versterking van de leefbaarheid, gemeenschapszin en sociale cohesie in Sint Hubert, zijn aanleiding voor het plaatsen van opmerkingen en verzoeken. Deze betreffen:
1. Concreetheid voor wat betreft de realisatie van een multifunctioneel gebouw
2. Behoud en bereikbaarheid van de basisschool met kinderopvang
3. Het waarborgen van de leefbaarheid van alle kernen (dus niet alleen die van de groteren)
4. Aandacht voor de woningbouwbehoefte
5. Sint Hubert opnemen als halteplaats in het Bus Rapid Transport-netwerk
6. Overlast door de N264. Gevraagd wordt om maatregelen die structureel de overlast beperken en de verkeersveiligheid verbeteren
7. Het expliciet noemen van Sint Hubert in de Omgevingsvisie, met ruimte voor woningbouw en behoud van multifunctionele voorzieningen, vergelijkbaar met andere kleine dorpen.

Overwegingen
De verschillende zienswijzen staan ook in samenhang met elkaar als het gaat om leefbaarheid, ruimte voor woningbouw, behoud van voorzieningen, bereikbaarheid en geen onderscheid tussen kernen. Kortheidshalve verwijzen we hiervoor naar het gestelde onder 3.2.a.
Voor wat betreft de resterende zienswijzen merken we op dat we ons, waar mogelijk, inspannen om voorzieningen, waaronder ook scholen en gemeenschapsaccommodaties, zoveel als mogelijk in stand te houden. Om die reden is recent ook geld beschikbaar gesteld voor renovatie van de gemeenschapsaccommodatie. Voor de goede orde: schoolbesturen maken ook een zelfstandige afweging over behoud van scholen. Verder gaat de Omgevingsvisie primair over de inrichting van de fysieke leefomgeving. Om de relatie tussen ruimtelijk- en sociaal belang te borgen, hebben wij het sociaal domein ook uitdrukkelijk betrokken bij het opstellen van de Visie. Als het gaat om het Bus Rapid Transport-netwerk, merken we op dat in de onlangs aanbesteedde Openbaar Vervoer-concessie nog geen Bus Rapid Transport-systeem (BRT) is opgenomen. In lijn met deze BRT-gedachte blijft onze inzet gericht op het versterken van het OV op de oost-west verbinding door er geschikt materiaal met voldoende capaciteit te laten rijden. Hiervoor staat in de OV concessie nu de zogenaamde Bravo Direct Lijnen.
Uw zorgen over de N264 worden gedeeld. Daarom is er reeds een onderzoek uitgevoerd, zoals in het Uitvoeringsplan Mobiliteit ook is aangekondigd, over de verkeerssituatie in Sint Hubert met herkomst en bestemming vrachtverkeer. Samen met de provincie (als eigenaar van deze weg) wordt gekeken naar (on)mogelijkheden. Tot slot is Sint Hubert in onder andere het gebiedskompas Peelzoom expliciet genoemd.

Verwerking in Omgevingsvisie
Moestuinenproject zal worden verwijderd (bladzijde 13). Voor het overige zal de vast te stellen Omgevingsvisie *niet* worden aangepast.

3.2.b.7. Zienswijze 7

Inhoud zienswijze
Deze zienswijze komt overeen met zienswijze 6.

Overwegingen
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

Verwerking in Omgevingsvisie.
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

3.2.b.8. Zienswijze 8

Inhoud zienswijze
Met het oog op de leefbaarheid en de ingrijpende veranderingen binnen de agrarische sector, wordt aandacht gevraagd voor:

1. Leefbaarheid als leidend principe
2. Woningbouw afgestemd op dorpsbehoeften
3. Transitie van agrarische bedrijvigheid
4. Balans tussen landbouw en woonkwaliteit
5. Mobiliteit en bereikbaarheid

Overwegingen

Als het gaat om leefbaarheid, al dan niet in combinatie met woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid, wordt verwezen naar 3.2.a. Mede naar aanleiding van verschillende participatiemomenten hebben wij, conform óók de vastgestelde Woonzorgvisie, de ruimte voor woningbouw tot 2040 nader geduid. Een meer specifieke benadering van de kwantitatieve- en kwalitatieve woningbouwbehoefte voor elke kern, sluit niet aan bij het ruimtelijk hoofdlijnenbeleid als geschetst in de Omgevingsvisie.
Wij onderschrijven de aandacht én mogelijkheden voor vrijkomende agrarische gebouwen. Momenteel werken we aan een gebiedsgericht beleid hiervoor. Zoals aangegeven in de visie stellen we nadere eisen aan duurzaamheids- en gezondheidsdoelen om de leef- en omgevingskwaliteit te borgen. Qua mobiliteit wordt opgeroepen tot verbinding (behouden) met omliggende kernen, zeker voor mensen zonder eigen vervoer. Dit past in onze mobiliteitsvisie maar zal altijd maatwerk per kern betekenen.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.9. Zienswijze 9

Inhoud zienswijze

Wordt voldoende rekening gehouden met de molenbiotopen?

Overwegingen

Op het schaalniveau van de Omgevingsvisie zijn deze niet ingetekend. Neemt niet weg dat bij de verdere uitwerking van deze visie en in het Omgevingsplan deze beschermingszone ook juridisch wordt vastgelegd.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.10. Zienswijze 10

Inhoud zienswijze

Verzocht wordt meer woningbouw te plannen en toe te staan, het behouden van leefbaarheid en het voorzieningenniveau, duidelijkheid over de ontwikkelingsrichting van de Raamvallei, afronding herinrichting Kerkstraat, ondersteunen/stimuleren innovatie, behoud en verbeteren OV en verkeersveiligheid en een betere dienstverlening door de gemeente.

Overwegingen

Als het gaat om leefbaarheid, al dan niet in combinatie met woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid, wordt verwezen naar 3.2.a. Binnen de Woonzorgvisie is ook ruimte voor bijzondere woonvormen (onder andere Collectief Particulier Opdrachtgeverschap, uitbreiding en inbreiding). De ligging van Haps in de Raamvallei én buiten de ontwikkelassen / bundelingsgebieden betekent niet dat de kern “op slot staat”; ruimtelijke ontwikkelingen moeten wel in harmonie met de ontwikkelkoers van De Raamvallei plaatsvinden. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken. Op het abstractieniveau van de Omgevingsvisie is er niet concreet aandacht voor de Kerkstraat en verbetering van openbaar vervoer. Over de voortgang van de herinrichting van deze straat (fase 3 en 4) is met u gecommuniceerd (september 2025). Naar het zich laat aanzien zal de gemeenteraad dit jaar (2026) een besluit nemen over het beschikbaar stellen van financiële middelen. Voor de aanpak van de overige straten zal de voorbereiding begin 2026 starten. Afhankelijk van de doorloop van het communicatieproces, vaststelling van het ontwerp en de uitvoeringskracht bij de aannemers en nutsbedrijven zal de uitvoering in 2027 starten. Met het oog op een goede dienstverlening en het gewenste draagvlak voor de uitvoering van deze visie, hebben wij in Deel 3 opgenomen hoe we hier samen met ondernemers, bewoners en institutionele partners invulling aan geven. Binnen de kaders als genoemd in deze visie zullen de deelgebieden gezamenlijk en gebiedsgericht worden uitgewerkt, waarbij wij waar nodig ook onze rol in het proces duidelijk kenbaar zullen maken.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.11. Zienswijze 11

Inhoud zienswijze

Door de GGD worden aanbevelingen gedaan om de ambities aan te scherpen en daarmee gezondheid en preventie nog sterker te verankeren in de Omgevingsvisie.

Overwegingen

Op voorhand waarderen wij zeer de aandachtspunten met concrete suggesties en voorstellen die vooral ook betrekking hebben op operationeel niveau bij het inrichten van onze woon- en leefomgeving. Op basis van bestaand beleid (onder andere Klimaatbestendig Land van Cuijk) en met inachtneming van de in de Visie opgenomen sturings- en afwegingsprincipes is de aandacht voor gezondheid en veiligheid goed geborgd. Desalniettemin zullen wij dankbaar gebruik maken van de ideeën en suggesties en de GGD blijven betrekken bij gebieds-ontwikkelingen, de invulling van programma’s en het opstellen van het Omgevingsplan.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.12. Zienswijze 12

Inhoud zienswijze

In de zienwijze wordt aangegeven dat er te weinig nieuwbouw plaatsvindt in Sint Hubert om het dorp leefbaar te houden.

Overwegingen

Voor wat betreft woningbouw, mede in relatie tot het leefbaar houden van het dorp, wordt kortheidshalve verwezen het hiervoor gestelde onder 3.2.a.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.13. Zienswijze 13

Inhoud zienswijze

Gevraag wordt om geen uitbreiding met woningbouw toe te staan achter de woning van indiener. Dit gebied is aangewezen als zoeklocatie dorps-uitbreiding. In dit gebied bevindt zich de Sint Anthonisloop en in de nabijheid een bosgebied dat behoort tot Natuurnetwerk Brabant. Het gebied is te laag/nat voor woningbouw en schaadt het leefgebied van beschermde diersoorten.

Overwegingen

De schaarste aan woningbouw(locaties) brengt met zich mee dat wij op voorhand geen zoeklocaties willen uitsluiten zonder een gericht locatie-onderzoek. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.14. Zienswijze 14

Inhoud zienswijze

Agrarische bouwblokken worden gemist, maar zijn belangrijk voor het toekomstperspectief.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. In de Omgevingsvisie staat ons ruimtelijk beleid op hoofdlijnen en in de gebiedskompassen is verder ingezoomd op de gewenste ontwikkelings-richting van een deelgebied. Het schaalniveau van onze visie maakt dat op locatie- (lees: bouwvlak-)niveau geen concrete begrenzingen zijn vastgelegd.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is n*iet* aangepast.

3.2.b.15. Zienswijze 15

Inhoud zienswijze

Gemist worden de kwantitatieve gevolgen van de Omgevingsvisie, zoals een verwachte toename van inwoners, windmolens, et cetera. Ook een denkrichting voor sportvoorzieningen wordt gemist.

Overwegingen

Onze Omgevingsvisie vormt de ruimtelijke paraplu boven de verschillende sectorale visies die door ons zijn vastgesteld. Die sectorale visies bevatten de kwantitatieve gevolgen, zoals het aantal te bouwen woningen, de uitbreiding van groenstructuren, de toename van infravoorzieningen en de verwachte economische groei. Voor windmolens verwachten wij op dit moment geen verdere toename, anders dan vastgelegd in ons huidige beleid en met zoeklocaties aangeduid op de visiekaart. Het is bestendig beleid om ons waar mogelijk in te spannen om voorzieningen in een kern, waaronder ook sportvoorzieningen, zoveel als mogelijk in stand te houden.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.16. Zienswijze 16

Inhoud zienswijze

Onder verwijzing naar de Kernen-CV van Bouwteam Sint Hubert, wordt opgemerkt dat er een bescheiden woningbouwontwikkeling is opgenomen.

Overwegingen

Voor wat betreft het toestaan van woningbouw, wordt kortheidshalve verwezen het hiervoor gestelde onder 3.2.a.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.17. Zienswijze 17

Inhoud zienswijze

Aandacht wordt gevraagd voor waterveiligheid c.q. de hoogwater-beschermingsopgaven en het reserveren van fysieke ruimte voor deze opgaven. Met inachtneming van “water en bodem ook belangrijk” wordt gewezen op de beoogde verstedelijking; de hierin gemaakte keuzes sluiten niet helemaal aan bij dit principe en vragen om goede onderbouwing. Waterkwaliteit is belangrijk om te komen tot integraal en duurzaam waterbeheer, echter is niet geheel duidelijk hoe de gemeente wenst te komen tot verbetering van de waterkwaliteit en hoe invulling wordt gegeven aan de Europese Kaderrichtlijn Water. Tenslotte kunnen de doelstellingen op het gebied van klimaatadaptatie, zoals ook verwoord in het Uitvoerings-programma Klimaatbestendig Land van Cuijk, beter worden meegenomen.

Overwegingen
Naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg, zijn in dit ontwerp al aanpassingen doorgevoerd als het gaat om waterveiligheid, waterkwaliteit en klimaatadaptatie. Met betrekking tot dit laatste aandachtsgebied, is ons beleid zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma Klimaatbestendig Land van Cuijk ook toegevoegd als “bouwsteen” van de Omgevingsvisie. Dat maakt ons handelen al klimaatadaptief bij het inrichten van de fysieke leefomgeving, maar zullen dat ook meer benadrukken. In het traject van de omgevingsvisie is het principe ‘water en bodem sturend’ teruggebracht tot het minder eenzijdige ‘rekening houden met water en bodem’. Uiteindelijk vindt de gemeente dat je in de ruimtelijke ordening geen laag belangrijker moet maken dan de andere, maar dat alles samenkomt bij het gewicht geven aan opgaven in relatie tot de principes. Ruimtelijke ordening blijft altijd keuzes maken en belangen afwegen. Reden ook om met betrekking tot onze verstedelijkingsopgave op voorhand geen zoeklocaties uit te sluiten zonder een gericht locatie-onderzoek. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken. Met behulp van onder andere de watersignaleringskaart voeren we het juiste gesprek en dat blijven we als verantwoordelijke partner ook voortzetten bij de verdere uitvoering van de Omgevingsvisie.

Verwerking in Omgevingsvisie.
De vast te stellen Omgevingsvisie is *wel* aangepast. Onderstaande aanpassingen zijn doorgevoerd:

1. Bladzijde 16, paragraaf 2.1 Klimaat, energie en water, alinea 3. Nieuwe tekst: *Als gemeente en regio werken we al een lange tijd aan het klimaatadaptief maken van onze omgeving. We maken onze openbare ruimte weerbaar tegen hitte, droogte, wateroverlast en overstromingen van de Maas. Zo geven we water meer ruimte om te infiltreren, planten we meer groen en verhogen we dijken. Doel is om ons handelen klimaatadaptief te maken. We maken het normaal om klimaatadaptatie mee te nemen in alles wat we in het Land van Cuijk doen. Ook richten we ons op het verhogen van grondwaterpeilen en het aanpassen van de watersystemen. We willen experimenteren met het verhogen van grondwaterpeilen met name in de Peelkern. Verder stemmen we maatregelen voor water en energie af met onze ondergrond zodat kabels, leidingen en wateropgaven elkaar niet belemmeren en waar mogelijk elkaar versterken. Daarnaast richten we ons de komende jaren op het verbeteren van de waterkwaliteit. Het doel is te gaan voldoen aan de Europese opgave van de Kaderrichtlijn Water (KRW). Chemisch schoon en ecologisch gezond grond- en oppervlaktewater is een basis voor een gezonde leefomgeving. Dit alles doen we samen met het waterschap.*
2. Op bladzijde 53 is de tekst “Daarnaast worden nieuwe waterbergings-gebieden gerealiseerd, en watervoerende ecologische verbindingen met natte natuur” *aangepast naar “Daarnaast worden waterrijke ecologische verbindingen met natte natuur gerealiseerd. Natte natuurparel de Vilt, de Oeffelter Meent en de Unescso Maasheggen vormen hierbij de basis. Ook zal er meer ruimte nodig zijn voor de Maasdijk”.*

3. Op bladzijde 61 is de volgende tekst aangepast: “Dit betekent dat er waterbergingsgebieden zullen worden gerealiseerd, het grondwaterpeil met 20 cm wordt verhoogd en meanderende beken worden hersteld” *naar: “Dit betekent dat er waterbergingsgebieden zullen worden gerealiseerd om o.a. Grave te beschermen tegen overstromingen, het grondwaterpeil wordt verhoogd en meanderende beken worden hersteld”*.
4. Op bladzijde 65 en 73 is “waterpeilverhoging” veranderen in “grondwaterpeilverhoging”.
5. Op bladzijde 69 is de volgende zin toegevoegd: “*Ook ondersteunen wij het herstel van de natte natuurparel de Hooge Raam.”*
6. Kaarten op bladzijden 22, 25 en 29: gewenst grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR) vervangen door “grondwaterstand-verhoging”
7. Kaarten op bladzijden 52 en 56: lijn van de primaire waterkering in overeenstemming brengen met legger van het Waterschap
8. Regionale waterberging- en reserveringsgebieden in overeenstemming brengen met provinciale Omgevingsverordening.

3.2.b.18. Zienswijze 18

Inhoud zienswijze

Deze zienswijze komt overeen met zienswijze 6.

Overwegingen

Zie hiervoor onder zienswijze 6.

Verwerking in Omgevingsvisie.

Zie hiervoor onder zienswijze 6.

3.2.b.19. Zienswijze 19

Inhoud zienswijze

Deze komt grotendeels overeen met zienswijze 3.

Overwegingen

Zie hiervoor onder zienswijze 3.

Verwerking in Omgevingsvisie.

Zie hiervoor onder zienswijze 3.

3.2.b.20. Zienswijze 20

Inhoud zienswijze

Om te komen tot een duurzame en gezonde toekomst moeten duidelijkere keuzes worden gemaakt en sterker worden ingezet op grondgebonden vormen van landbouw, krimp van de veestapel en een duidelijkere visie op bestrijdingsmiddelen.

Oók dient water en bodem sturend te blijven. Er is waardering voor het versterken van de natuurlijke oost-westverbindingen en concrete suggesties worden gedaan voor het verbeteren van zowel de natte- als droge natuurverbindingen. Daartoe behoort ook het opleggen van een bouwverbod in deze verbindingen en het juridisch verankeren ervan. Gepleit wordt verder voor een verbreding naar systeeminnovatie om ecologische grenzen te respecteren, sociale rechtvaardigheid te bevorderen en veerkracht op lange termijn te garanderen. Het gebruik van een brede welvaartscan kan daarbij een goed hulpmiddel zijn.

Overwegingen

Vanuit het perspectief van indiener snappen wij de intentie van deze zienswijze. Als overheid/gemeente moeten wij alle maatschappelijke ontwikkelingen meenemen in onze afwegingen bij het inrichten van de fysieke leefomgeving. Vanzelfsprekend vormt de landbouw daarbij een belangrijk thema omdat deze sector van groot economisch en sociaal belang is voor onze gemeente. Binnen de ruimtelijke kaders en gegeven de hogere regelgeving, zijn wij van oordeel dat in onze sectorale visies én in deze Omgevingsvisie al de juiste stappen zijn gezet voor een meer toekomstbestendig handelingsperspectief.
Buiten kijf staat dat het water- en bodemsysteem belangrijk is bij het inrichten van de ruimte, maar ook in samenhang moet worden bezien met andere grote maatschappelijke opgaven, zoals bijvoorbeeld wonen en de energietransitie.
Daarbij respecteren we uiteraard de regelgeving voor (ecologische) verbindingszones, maar zijn we op voorhand geen voorstander van extra regelgeving. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor bijvoorbeeld aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken.
De welvaartscan is inderdaad een goed hulpmiddel, maar navraag bij andere gemeenten leert ook dat het lastig is om deze duurzaamheids-balans op een evenwichtige manier te blijven meten en visualiseren. Neemt niet weg dat wij onze Omgevingsvisie periodiek blijven monitoren voor een verdere duurzame ontwikkeling.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.21. Zienswijze 21

Inhoud zienswijze

Deze zienswijze komt overeen met zienswijze 20.

Overwegingen

Zie hiervoor onder zienswijze 20.

Verwerking in Omgevingsvisie.

Zie hiervoor onder zienswijze 20.

3.2.b.22. Zienswijze 22

Inhoud zienswijze

De Visie bevat enkele robuuste groenverbindingen die kunnen leiden tot gebruiksbeperkingen voor de agrarische bedrijfsvoering en indirecte schade.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Het is onze ambitie om groene oost-westverbindingen te maken en landbouw en natuur meer in samenhang te bezien. Dat neemt niet weg dat zo'n ambitie niet mag leiden tot een beperking van de toegestane agrarische activiteiten, zonder goed overleg en afspraken. De alhier aangegeven groenverbinding was al opgenomen in de eerder vastgestelde Natuurvisie.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.23. Zienswijze 23

Inhoud zienswijze

Het is van belang dat de visie voldoende ruimte laat voor maatwerk en flexibiliteit op een specifieke (agrarische) locatie. Generieke uitsluitingen van functietransformaties of functiemogelijkheden in bepaalde deel-gebieden sluiten hier niet goed bij aan en laten te weinig ruimte voor een afweging per locatie. Als voorbeeld wordt genoemd de transformatie naar wonen in het deelgebied De Peelkern.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Het is een terechte constatering dat ontwikkelingsruimte ook kan worden beschouwd als een transformatie naar wonen. Daarbij uiteraard rekeninghoudend met alle andere omgevingsfactoren.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *wel* aangepast.
Op bladzijde 79 wordt geschrapt: "Transformatie naar wonen wordt uitgesloten".

3.2.b.24. Zienswijze 24

Inhoud zienswijze

Voor de agrarische sector wordt samengevat gevraagd om meer ontwikkelingsruimte en flexibele regelgeving ten gunste van verduurzaming, innovatie en schaalvergroting.

Overwegingen
Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders.

Verwerking in Omgevingsvisie.
De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.25. Zienswijze 25

Inhoud zienswijze
Deze komt overeen met zienswijze 6.

Overwegingen
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

Verwerking in Omgevingsvisie.
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

3.2.b.26. Zienswijze 26

Inhoud zienswijze
Om het spoornetwerk te kunnen laten blijven functioneren en de effecten op de omgeving te beperken wordt verzocht om het spoornetwerk en haar omgeving te beschermen en belemmeringen te voorkomen die het functioneren en de veiligheid van het spoornetwerk kunnen beïnvloeden.

Overwegingen
Hoewel een en ander ook al wettelijk is geregeld, is het goed dat de aandacht wordt gevestigd op het reserveren van voldoende ruimte voor uitbreiding van het spoornetwerk en het belang van de veiligheid van bewoners en het behouden van een goede leefomgeving. Dit geldt zeker voor de ook in onze Visie beoogde stedelijke verdichting rondom de treinstations en ontwikkelingen voor waterberging, energietransitie en natuurontwikkeling. Wij gaan dan ook graag in op de uitnodiging om ons constructief overleg voort te zetten en elkaar vroegtijdig te informeren over plannen in de nabijheid van het spoor.

Verwerking in Omgevingsvisie.
De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.27. Zienswijze 27

Inhoud zienswijze
Deze komt overeen met zienswijze 6.

Overwegingen
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

Verwerking in Omgevingsvisie.
Zie hiervoor onder zienswijze 6.

3.2.b.28. Zienswijze 28

Inhoud zienswijze

Gemist wordt een visie op de aanwezigheid van de vele boomkwekerijen en het effect van hun aanwezigheid op de kwaliteit bodemwater en op de gezondheid van de omgeving.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Boomteelt betreft een grondgebonden vorm van landbouw die in de verschillende deelgebieden tot de mogelijkheden blijft behoren, binnen zowel de ruimtelijke- als milieukaders. Wij zien in de tuinbouw en boomteelt nieuwe teeltmethoden ontstaan om het gebruik van water en gewasbeschermings-middelen te beperken en uitspoeling te verminderen. Om dat te bespoedigen faciliteren en monitoren wij deze ontwikkelingen. Volledigheidshalve merken wij op dat inmiddels ook van rijkswege onderzoek wordt gedaan naar spuitzonering. Spuitzonering betreft de afstand tussen agrarische activiteiten met gewasbeschermingsmiddelen en bebouwing zoals woningen.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.29. Zienswijze 29

Inhoud zienswijze

Er is sprake van onduidelijke afbakening kernrandzones en onvoldoende uitgewerkte ecologische verbindingen. Verder mogen waterpeilverhoging en woningbouw geen belemmering vormen voor de agrarische bedrijfs-voering. De bestaande agrarische functie van het perceel moet worden gerespecteerd als volledig agrarisch productieperceel, zonder aanvullende beperkingen vanuit kernrandzones, wateropgaven of ecologische verbindingen

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.30 Zienswijze 30

Inhoud zienswijze

Gewezen wordt op de mogelijke beperkingen voor agrarische ontwikkelruimte door kernrandzones, waterpeilverhoging, ecologische verbindingen en woningbouw. De bestaande agrarische functies moeten beter worden beschermd.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.31. Zienswijze 31

Inhoud zienswijze

Met de zienswijze wordt vooral beoogd om ontwikkelingsruimte te bieden om recht te doen aan de behoeften en toekomstkansen voor Gassel. Het betreft dan het actualiseren van de woningbehoefte, hantering van het Masterplan Wonen Gassel als leidend kader en het aanwijzen van zoeklocaties en ontwikkelzones. Gevraagd wordt ook om het participatieproces transparant en toetsbaar te maken en het “ja, mits-principe” concreet en afdwingbaar maken.

Overwegingen

Als het gaat om leefbaarheid en toekomstkansen, al dan niet in combinatie met woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid, wordt verwezen naar 3.2.a. Als het gaat om het participatieproces, dan bevat onze Omgevingsvisie een verantwoording van de participatie die heeft plaatsgevonden bij de totstandkoming van de visie. Het aanwijzen van concrete bouwlocaties is op het niveau van de Omgevingsvisie te concreet en voor elk deelgebied verschillend. Om die reden hebben wij de gebiedskompassen opgesteld met richtinggevende ontwikkelkoersen en 5 meer algemene principes die bij een “ja, mits-afweging” worden gehanteerd.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.32. Zienswijze 32

Inhoud zienswijze

Gepleit wordt voor een betere leesbaarheid van vooral de kaarten.

Om het karakter van het Maasheggenlandschap te behouden zou een ander regime moeten worden gehanteerd (“nee-tenzij”).

Daarnaast meer aandacht voor waterveiligheid en-berging en sta beperkt bouwen toe voor de lokale behoefte binnen bestaand bebouwd gebied.

Overwegingen

De vast te stellen Omgevingsvisie zal voorzien in een betere leesbaarheid, ook in verband met de toekomstige raadpleging via het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Afgezien van het feit dat óók in de Omgevingsvisie het karakter van het Maasheggenlandschap gewaarborgd is, willen wij recht blijven doen aan het “ja-mits”-uitgangspunt zoals de Omgevingswet beoogd. Oók waterveiligheid en -berging is onderdeel van de ontwikkel-koers zoals we die hebben voor de Maasoeverwal. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken. Voor wat betreft het bouwen binnen bestaand gebied, wordt kortheidshalve verwezen naar paragraaf 3.2.a.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.33. Zienswijze 33

Inhoud zienswijze

Bezwaar tegen zonneparken (“zon op land”). Uit een oogpunt van zorgvuldig ruimtegebruik wordt gepleit voor zon op dak.

Overwegingen

Beleid is gericht op “zon op land”, ook omdat we daar als overheid vaak sturend kunnen zijn in het borgen van een goede omgevingskwaliteit. Uit onderzoek blijkt dat er niet voldoende ruimte is op daken om voldoende energie op te kunnen wekken. Denk daarbij aan daken op het noorden, dakkapellen, installaties op daken bij bedrijven. De draagkracht van vooral bedrijfsdaken is een beperking voor de aanleg van zonnepanelen op daken evenals de verzekerbaarheid van bijvoorbeeld stallen. Door het afschaffen van de salderingsregeling is het voor bedrijven en particulieren minder interessant om zonnepanelen op hun dak te leggen. Daarom kijken we ook naar zon op land.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.34. Zienswijze 34

Inhoud zienswijze

Deze komt grotendeels overeen met zienswijze 6.

Overwegingen

Zie hiervoor onder zienswijze 6.

Verwerking in Omgevingsvisie.

Zie hiervoor onder zienswijze 6.

3.2.b.35. Zienswijze 35

Inhoud zienswijze

Met waardering wordt teruggekeken op het proces en de samenwerking hierbij. Gevraagd wordt om het agrarische fundament ook bestuurlijk te verankeren bij alle thema's die het buitengebied raken: water, natuur, energie, wonen en mobiliteit. Het pionieren moet een actieve houding zijn en kan onder andere vorm worden gegeven via een landbouwplatform / agrarische tafel. Hier kan het beleid en de Omgevingseffectrapportage periodiek worden geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd. De ambitie voor een goede balans tussen natuur en landbouw wordt onderschreven, maar mag nooit leiden tot een verlies van levensvatbare landbouwbedrijven. Compensatie, vrijwilligheid en maatwerk moeten hierbij leidend zijn. Gepleit wordt ook voor het samen ontwikkelen van het water- en klimaatbeleid. De differentiatie met deelgebieden biedt kansen voor maatwerk, maar iedere ondernemer moet de ruimte behouden om zijn bedrijf toekomstbestendig te ontwikkelen, passend bij locatie, bedrijfstype en marktkansen. Ook verbrede landbouw verdient blijvende ondersteuning omdat deze initiatieven bijdragen aan leefbaarheid, korte ketens en verbinding tussen dorp en buitengebied (sociaal-economische vitaliteit).

Overwegingen

Goed om de positieve feed-back te horen over proces en samenwerking. Onder verwijzing naar Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, welke onverkort zijn geïntegreerd/verankerd in deze Omgevingsvisie, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken. We blijven de meerwaarde van samenwerking ook in de toekomst én bij uitvoering van deze Visie, onderstrepen en zullen onze (participatie)processen daartoe ook inrichten.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.36. Zienswijze 36

Inhoud zienswijze

Aangevoerd wordt dat in de Peelkern de bestaande intensieve veehouderij moet worden beschermd, dat de geur- en milieuruimte gewaarborgd moet blijven, de wateropgaven geen schade mogen opleveren, de ecologische verbindingszones geen blokkade moeten vormen en de intensieve akker- en tuinbouw moet worden gerespecteerd.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk

zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.37. Zienswijze 37

Inhoud zienswijze

In navolging van de reactie op het voorontwerp van de Omgevingsvisie, gaat de provinciale zienswijze in op een aantal zaken die de visie verder kunnen versterken. Een belangrijk deel daarvan heeft betrekking op de cultuurhistorische- en aardkundige waarden; deze zouden zowel op schrift als in beeld nadrukkelijker tot uiting mogen komen. Daarnaast zijn opmerkingen geplaatst bij de verschillende lagen (ondergrond-energie/infrastructuur en occupatie), deelgebieden en de thema's "wonen" en "stortplaatsen".

Overwegingen

Het is mooi en nuttig om te lezen hoe de geschiedenis, van óók het landschap en het water, terug kan worden gebracht en/of gecombineerd met opgaven die we hebben voor het versterken van onze ambities voor de genoemde lagen. Die informatie raakt niet altijd het strategische niveau van een Omgevingsvisie, maar is goede input bij het verder uitvoering geven aan de gebiedsprogramma's en later het Omgevingsplan. Om die reden zal ook niet overal worden ingegaan op die aanbevelingen.
Op onderdelen wordt ook geadviseerd om het provinciale beleid over te nemen. Wij realiseren ons terdege de importantie van dat beleid, maar willen ook graag ruimte houden om samen tot oplossingen te komen voor onze wederzijdse belangen en opgaven. Met "pionieren" kiezen wij voor een integrale- en "ja, mits-benadering" en hebben al meerdere malen ondervonden dat die houding ook op draagvlak kan rekenen van de provincie. Het feit dat ook onze visie met betrekking tot de ontwikkelassen en bundelingsgebieden wordt onderschreven, is één van de voorbeelden hiervan.
Voor wat betreft de zaken die onder "Netwerklaag" worden genoemd, moet het u als één van onze RES-partners toch bekend zijn dat tot 2030 alles is gericht op het behalen van de RES-NOB-doelstelling. In 2045 willen we klimaatneutraal zijn. Dus ook energieneutraal. De kwantitatieve berekening van de opgave zal later pas plaatsvinden, omdat er nog te veel variabelen zijn die nu niet bekend zijn. Als het gaat om "zon op land" dan hebben wij er in samenspraak met onze inwoners voor gekozen om duurzame opwek te concentreren langs de snelwegen. Dit hebben wij vertaald in voorkeurs-gebieden langs de snelweg. In ons zon op land beleid staat een verdere detaillering van de zoekgebieden voor zon. Gebieden langs de provinciale weg zijn niet uitgesloten. Oók in ons "zon-op-land"-beleid is opgenomen hoe we natuur-inclusieve zonneparken zien. Daarbij is gebruik gemaakt van de in de RES gemaakte handreikingen.

Voor wat betreft de energietransitie is de Omgevingsvisie gebaseerd op bestaand gemeentelijk beleid voor zon- en windenergie. Deze beleidsstukken zijn gemaakt voordat de laatste provinciale verordening is vastgesteld. We volgen onze eigen beleidscyclus en passen regelmatig ons beleid aan, maar niet meteen als er provinciaal of landelijk iets wijzigt. Uiteraard wijzen wij initiatiefnemers wel op uw Verordening. We volgen in de vergunningverlening van zonneparken gewoon de provinciale zonneladder. Onze voorkeurslocatie ligt zoals hierboven beschreven langs de snelwegen en niet de gehele Maasoeverwal. Daarmee ondervangen we de uitdagingen op cultuurhistorisch waardevolle gronden. Voor windmolens met as-hoogte tot 25m vragen we geen advies aan bij de provincie. Dit omdat in het verleden de provincie heeft aangegeven zich hier niet mee bezig te houden; het landschappelijk effect bepalen we daarom ook zelf. Het feit dat de opslag van energie nog ontbreekt in de Omgevingsvisie, heeft alles te maken met de vertraging van beleid vanuit het Rijk en de provincie. Maar we wachten ook nog op duidelijkheid van de netwerkbeheerder, wat de behoefte is voor de opslag van elektriciteit.
Duurzame landbouw vormt een van onze opgaven en speerpunten. Conform echter ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders.
Onder “Occupatielaag” wordt vooral aandacht gevraagd voor het opnemen van de Cultuurhistorische- en Aardkundige Waardenkaart. Hoewel wij van oordeel zijn dat de thans opgenomen kaarten voldoende houvast bieden voor een juiste “ja, mits…-afweging” en daarnaast nog verder worden uitgewerkt in de gebiedskompassen en het Omgevingsplan, zijn voornoemde kaarten met waarden opgenomen in de gebiedskompassen.
Voor onze woningbouwopgave blijven we uitgaan van zorgvuldig ruimte-gebruik. De opmerking dat inbreiden vóór uitbreiden (lees zuinig ruimte-gebruik) gaat is te kort door de bocht. We kiezen er bijvoorbeeld ook voor om onze kernen klimaatbestendig en groen te houden. De eenzijdige focus op verdichting delen we dan ook niet; ook niet omdat woningbouw in het landelijk gebied kan bijdragen aan de alom gewenste versterking van de omgevingskwaliteit.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *wel* aangepast. Zo zal op kaart het onderscheid tussen “reservering waterberging” en “regionale water-berging” beter zichtbaar worden gemaakt en een kaart met de waterhuishoudkundige waarden worden toegevoegd. Bij de gebieds-kompassen zullen wij onze aardkundige- en cultuurhistorische waarden opnemen.

3.2.b.38. Zienswijze 38

Inhoud zienswijze

Dorpsraad Sint Anthonis wijst erop dat onderdelen van de visie nog onvoldoende aansluiten bij de werkelijkheid en behoeften van Haps en de Peelregio. Daarom wordt aandacht gevraagd voor het versterken van de

leefbaarheid en het verenigingsleven en een groot aantal andere thema's. Aanpassing van de visie is nodig op het gebied van: gelijkheid en betaalbaarheid van voorzieningen, betere verbindingen met Eindhoven, concrete keuzes in landbouwtransitie, ruimte voor nieuwe vormen van bedrijvigheid in het buitengebied, realistische en kernspecifieke woonvisies, een eerlijk voorzieningenbeleid voor bundelingskernen en duidelijke aanpak van intensieve groenteteelt nabij dorpen.

Overwegingen

Als het gaat om leefbaarheid en toekomstkansen, al dan niet in combinatie met woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid, wordt verwezen naar 3.2.a. Opgemerkt wordt verder dat er geen concrete plannen zijn voor aanleg van een hoogwaardige fietsverbinding richting Boxmeer. Ook als gemeente zijn we voorstander van een directe OV-verbinding tussen Boxmeer en Eindhoven. De OV-concessie is hierin echter leidend en vooralsnog bevat de concessie geen concrete plannen om een directe lijnverbinding te creëren. Wel blijven wij ons inzetten om het OV op de oost-west verbinding te versterken door geschikt materiaal met voldoende capaciteit te laten rijden. Hiervoor staat in de OV concessie nu de zogenaamde Bravo Direct Lijnen.
Voor de transitie van de landbouw hebben wij recent beleid vastgesteld. Duurzame landbouw en terugdringen van milieudruk vormen daarbij speerpunten, evenals het faciliteren van nieuwe economische dragers. Conform echter ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Tot slot hebben wij natuurlijk aandacht voor intensieve teelten aan de randen van kernen. Oók daar voeren wij beleid op via onder andere bufferzones, maar ook hier blijft het provinciaal- en landelijk beleid bepalend.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.39. Zienswijze 39

Inhoud zienswijze

Om bedrijven nog beter in te kunnen laten spelen op innovatie, verduurzaming en veranderende marktomstandigheden, is flexibiliteit in regelgeving belangrijk. Ook maatwerk per bedrijventerrein, rekening houdend met bestaande investeringen, milieuruimte en groeipotentie, is essentieel.

Overwegingen

Doelstelling is en blijft om onze dienstverlening continu te verbeteren. Daar hoort ook bij het verlagen van regeldruk en het eenvoudig en overzichtelijk houden van regels. De ondertitel van deze Omgevingsvisie (Land van Pionieren) en onze "ja, mits..-houding", onderstrepen deze ambitie, maar ook zijn we gebonden aan landelijke- en provinciale regelgeving.

Met de betrokkenheid zijn we blij. Een actieve rol in de verdere uitwerking van de Omgevingsvisie is wat ons betreft een vanzelfsprekendheid en uiteraard blijven we ons structurele overleg (hierover) houden. Ook is de ambtelijke aanwezigheid in themawerkgroepen geborgd en kan daar gecommuniceerd worden over beleidskeuzes en toekomstige ontwikkelingen. Onze samenwerking aan een vitaal Land van Cuijk gebeurt al via het AgriFoodTech platform en regionaal (RNOB / AgriFoodCapital). Het wordt zeer prijs gesteld als hieraan een nog actievere bijdrage aan wordt verleend. Profilering in de vorm van een slagzin is niet een vraagstuk dat bij deze Visie hoort, maar op regionaal niveau wordt wel de laatste hand gelegd aan het Regionale Economische Position Paper. Dat kan input zijn voor de profileringsstrategie.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.40. Zienswijze 40

Inhoud zienswijze

Waterpeilverhoging kan natschade en opbrengstverlies veroorzaken. Bestaande agrarische functie onvoldoende beschermd in visie. Weinig rekening gehouden met toekomstperspectief van jonge boeren in onder andere de Peelzoom. Kernrandzones vormen risico voor agrarische ontwikkelruimte.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.41. Zienswijze 41

Inhoud zienswijze

Er wordt te weinig rekening gehouden met agrarische bedrijven. De bestaande agrarische functies worden onvoldoende beschermd in deze visie. Er wordt gesproken over vernatten en uitbreiden van natuur, terwijl er te weinig wordt gesproken over het behouden en uitbreiden van agrarische bedrijven. Meer toekomstperspectief, vooral in de Peelzoom.

Overwegingen

Conform ook ons Perspectief Landbouw en de Visie Vitaal Landelijk Gebied, blijft er op ons totale grondgebied ontwikkelingsruimte voor de agrarisch sector binnen de landelijke- en provinciale kaders. Waar mogelijk

zetten we in op meervoudig ruimtegebruik en slimme methoden voor aanpasbaar bouwen. Maatregelen die nodig zijn voor water, bodem en natuur, combineren we zo mogelijk met andere (ruimtelijke) opgaven, zodat deze elkaar versterken

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.42. Zienswijze 42

Inhoud zienswijze

Het belang van (het reserveren van) voldoende ruimte voor energie-projecten en een robuust en flexibel energiesysteem wordt onder de aandacht gebracht. Verzoek is om de netbeheerder hierin vroegtijdig te betrekken.

Overwegingen

Zoals ook door de netbeheerder aangegeven is het positief dat in de visie ruimte wordt gereserveerd voor uitbreiding van de energie-infrastructuur. We zien de netbeheerder als onze partner in de energietransitie en onderstrepen de wens om dit gezamenlijk op te pakken.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.43. Zienswijze 43

Inhoud zienswijze

Vraagtekens worden gezet bij de ambities/opgaven in relatie tot de beschikbare fysieke ruimte. Daarnaast wordt gevraagd om de gebieds-indeling zodanig aan te passen dat Linden én De Kraaijenbergse Plassen binnen het gebied “Raamvallei” worden gepositioneerd.

Overwegingen

Op voorhand én gelet op de omvang van ons grondgebied kan een evenwichtige toedeling van ambities en opgaven plaatsvinden. Daartoe hebben wij ook structurerende principes opgesteld zodat rekening kan worden gehouden met de kenmerken en kwaliteiten van gebieden. Mogelijk dat bepaalde opgaven/ambities aan de ontwikkelingsrichting van het gebied moeten worden aangepast, maar dat hoeft de realisatie niet in de weg te staan. Het Maasheggengebied is uitdrukkelijk genoemd in de Visie. Omdat de kenmerken van het water- en bodemsysteem ten grondslag liggen aan de indeling van gebieden, is het logisch dat Linden én De Kraaijenbergse Plassen onderdeel uitmaken van de Maasoeverwal. Beiden versterken ook het nagestreefde contrast in het dynamisch stedelijk cultuurlandschap tussen enerzijds de (land)stedelijke ontwikkeling en anderzijds de natuurlijke groen-blauwe omgeving.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.44. Zienswijze 44

Inhoud zienswijze

Rijkevoort lijkt nauwelijks voor te komen in de (bouw)plannen van de gemeente, mede door de ligging buiten de ontwikkelsassen en bundelingsgebieden. Mede in het belang van de leefbaarheid wordt gevraagd om duidelijke ontwikkelruimte.

Overwegingen

Als het gaat om leefbaarheid en toekomstkansen, al dan niet in combinatie met woningbouw, voorzieningen en bereikbaarheid, wordt verwezen naar 3.2.a.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.45. Zienswijze 45

Inhoud zienswijze

Verzocht wordt om voor twee locaties bebouwing en bouwmogelijkheden veilig te stellen.

Overwegingen

Het schaalniveau van onze visie maakt dat op locatieniveau geen concrete maatregelen en/of mogelijkheden zijn of worden vastgelegd.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast.

3.2.b.46. Zienswijze 46

Inhoud zienswijze

Bezwaar wordt gemaakt tegen woningbouw op de locatie nabij het landgoed.

Overwegingen

Afgezien van het feit dat het strategische karakter van de Omgevingsvisie met zich meebrengt dat op (perceels)niveau geen uitspraken worden gedaan, is het in zijn algemeenheid wel zo dat (incidentele) woningbouw in het landelijk gebied niet op voorhand wordt uitgesloten. Woonfuncties kunnen immers ook bijdragen aan versterking van de kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid van een landelijke omgeving. Deze aspecten nemen wij mee bij de beoordeling van verzoeken. Daar komt bij dat het algemeen belang met zich meebrengt dat er sprake is van een grote woningbehoefte die we als gemeente zoveel als mogelijk én rekeninghoudend met de omgeving willen faciliteren.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

3.2.b.47. Zienswijze 47

Inhoud zienswijze

Voor deze bedrijfssector (cumela-bedrijven) wordt gevraagd om mogelijkheden te creëren om bestaande bedriifslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestíging in het buitengebied mogelijk te maken. Het bestaansrecht van cumelabedriiven zou expliciet moeten worden benoemd in de Omgevingsvisie. Ook wordt verzocht om bij de aanleg, verandering of onderhoud van alle ontsluitings-wegen rekening te houden met de bedrijfsactiviteiten, voldoende (buiten) opslagmogelijkheden toe te staan en mogelijkheden te creëren voor het opwekken en opslaan van energie.

Overwegingen

Op het niveau van de Omgevingsvisie worden geen concrete uitspraken gedaan over al dan niet toegestane bedrijven en/of functies. In zijn algemeenheid kunnen alle bedrijven zich blijven ontwikkelen binnen de geldende kaders/regelgeving en met inachtneming van de kwaliteiten van een gebied en de structurerende principes.

Verwerking in Omgevingsvisie.

De vast te stellen Omgevingsvisie is *niet* aangepast

4. Ambtshalve wijzigingen

1. In paragraaf 3.2 wordt aangepast de zin “Het huidige Fonds Ruimtelijke Kwaliteit blijft in stand en passen wij toe bij kostenverhaal zodat bijdragen doelgericht en gebiedsgericht kunnen worden ingezet voor kwaliteits-verbetering.” De nieuwe zin luidt: “*De voorziening Verbetering Ruimtelijke Kwaliteit blijft in stand. Deze wordt gevuld vanuit het kostenverhaal en bijdragen die verschuldigd zijn vanuit de Omgevings-verordening Noord-Brabant. De bijdragen kunnen doelgericht en gebiedsgericht worden ingezet voor kwaliteitsverbetering.*”

2. Bronkhorstweg in Velp (beschermd dorpsgezicht) zal als woonbebouwing worden opgenomen op zowel de Visiekaart als de kaarten van het gebiedskompas De Raamvallei.

5. Conclusie

Met inachtneming van de aanpassingen zoals opgenomen bij zienswijzen 1. - 6. – 17. – 23. – 37. en onder hoofdstuk 4 “Ambtshalve wijzigingen”, zal de Omgevingsvisie gewijzigd worden vastgesteld.

Boxmeer, 24 maart 2026
Burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk.