

## Memo

Amsterdam, 22 juni 2026

Aan: Vereniging Maasland Cycling - T. Kleingeld  
Referentie: 2026/0417  
  
Van: Certa Advocaten - W. Altenaar  
Telefoon: +31 (0)20 521 66 99  
E-mailadres: altenaar@certa.nl

---

### 1. Inleiding

- 1.1 De vereniging Maasland Cycling (hierna: “**Maasland Cycling**”) heeft Certa Advocaten gevraagd een bestuursrechtelijke check uit te voeren op grond waarvan wielersport (ook wel: wielrennen) binnen het accommodatiebeleid van 12 juli 2022 (hierna: “**Accommodatiebeleid**”) van de gemeente Land van Cuijk (hierna: “**Gemeente**”) als basissport moet worden aangemerkt. De aanleiding daarvoor is de brief van 25 juni 2025 en de commissievergadering van 11 juni 2026 waarin de Gemeente kort gezegd wielersport niet als basissport aanmerkt.
- 1.2 In deze memo leest u onze argumenten om wielersport als basissport aan te merken. Daarbij gaan wij in op de definitiebepaling en de volgende algemene beginselen van behoorlijk bestuur: (1) zorgvuldigheidsbeginsel, (2) motiveringsbeginsel en (3) willekeursverbod. Wij concluderen dat wielersport wél als basissport kan worden aangemerkt.

### 2. Argumenten

#### *Definitie “basissport”*

- 2.1 Vooropgesteld is “basissport” niet gedefinieerd in het Accommodatiebeleid. In andere regelgeving valt onder “basissport” onder andere een *landelijk algemeen gangbare en algemeen aanvaarde sport die een bijdrage levert aan de doelstellingen van het sportbeleid*. Bij analoge toepassing gaan wij daarvan uit. Wielersport voldoet aan die bestanddelen, zodat wij het reeds daarom verdedigbaar vinden dat het als basissport kan worden aangemerkt.

#### *Zorgvuldigheidsbeginsel*

- 2.2 Om twee redenen is verdedigbaar dat het standpunt van de Gemeente in strijd is met het zorgvuldigheidsbeginsel. Ten eerste sluit wielersport aan bij de uitgangspunten van het Accommodatiebeleid.<sup>1</sup> Daarin wordt kort gezegd vastgesteld dat de sportbehoefte verandert en dat sporters vaker individuele sporten uitoefenen. Klassieke sporten staan daardoor onder druk. Tegen die achtergrond is het onbegrijpelijk om basissport uitsluitend te blijven koppelen aan team- en balsporten. Door wielersport te erkennen als basissport, wordt juist aangesloten bij die veranderende behoefte. De Gemeente lijkt onzorgvuldig te

---

<sup>1</sup> Vgl. p. 8 van het Accommodatiebeleid.



hebben onderzocht of de historische afbakening van basissporten nog aansluit bij de veranderde sportbehoefte.

- 2.3 Ten tweede is het onzorgvuldig dat de Gemeente korfbal en honk-/softbal erkent als basissport en wielersport niet - in het licht van de schaarse middelen. Voor zowel korfbal als honk-/softbal geldt dat het niet vanzelfsprekend is dat deze sporten een groter bereik hebben dan wielersport. Het is verdedigbaar dat de Gemeente zorgvuldiger moet onderzoeken welke sporten daadwerkelijk worden beoefend en welk bereik die sporten hebben om tot een goede verdeling van de schaarse middelen te komen.

#### *Motiveringsbeginsel*

- 2.4 Het is verdedigbaar dat strijd bestaat met het motiveringsbeginsel. De Gemeente stelt dat wielersport voornamelijk op de openbare weg plaatsvindt en daarom niet als basissport wordt gezien. Echter, juist omdat wielersport grotendeels op de openbare weg wordt beoefend, kan een afzonderlijk wielrenparcours bijdragen aan de veiligheid. Daarmee is een wielersbaan niet slechts een bijzondere voorziening, maar moet deze worden gezien als een basisvoorziening. Daar komt bij dat het wielersparcours een bovenlokale functie heeft. Een dergelijke voorziening zou niet uitsluitend ten goede komen aan lokale gebruikers, maar zou ook sporters en verenigingen uit de regio kunnen aantrekken. Ook kan het parcours breder worden gebruikt, bijvoorbeeld door een skatevereniging. Dit bevestigt dat een wielersparcours niet als een bijzondere voorziening moet worden beschouwd, maar als een basisvoorziening. De motivering van de Gemeente is in zoverre ondeugdelijk.

#### *Willekeursverbod*

- 2.5 De keuze om wielersport niet als basissport aan te merken is niet gebaseerd op een consistente en objectieve toepassing van het Accommodatiebeleid, maar op historische en budgettaire factoren zonder kenbare inhoudelijke afweging. Dit leidt tot een innerlijke tegenstrijdigheid (erkenning van groei van individuele sporten vs. uitsluiting), ongelijke behandeling ten opzichte van vergelijkbare sporten, zoals tennis, en een onvoldoende gemotiveerde beperking van het voorzieningenaanbod. Daarmee is sprake van willekeur.

### **3. Conclusie**

- 3.1 Gelet op het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het verdedigbaar is dat de Gemeente wielersport als basissport onder het Accommodatiebeleid moet aanmerken, omdat anders strijd met de genoemde algemene beginselen van behoorlijk bestuur bestaat.

mr. W. Altenaar

Advocaat-Partner