

Memo

Datum	11 september 2026	Van	Heijmans
Onderwerp	Reactie op verkeerskundig deeladvies gemeente Land van Cuijk (niet volledig) – tijdelijke bouwweg Zandkant N272, Boxmeer (zaaknr. Z2026-00005073)		
Documentnummer	BMR380-MEM-03207	Bijlage(n)	1

Aan Gemeente Land van Cuijk (t.a.v. 
 /  / 


Kopie aan TenneT TSO B.V. (,


Aanleiding

Gemeente Land van Cuijk heeft op 6 augustus 2026 een verkeerskundig deeladvies uitgebracht op de aanvraag vergunning tijdelijke bouwweg Zandkant N272 (zaaknummer Z2026-00005073, gekoppeld aan Z2026-00003662). De conclusie van dit deeladvies is 'niet volledig': op een aantal punten ontbreekt onderbouwing of is aanvulling van de aanvraag nodig.

Op woensdag 9 september 2026 heeft hierover een overleg plaatsgevonden tussen gemeente Land van Cuijk (, , ) en Heijmans ( en ). In dit overleg zijn de opmerkingen uit het deeladvies puntsgewijs besproken. Deze memo geeft de reactie van Heijmans op deze opmerkingen weer, inclusief de gemaakte afspraken en vervolgacties.

Tekening als onderdeel van de aanvraag

De situatietekening BMR-ARC-SI-XX-DR-BR-1023-Zandkant_N272-1023 (revisie 3.2, d.d. 11 september 2026, status 'Definitief') maakt onderdeel uit van dit verzoek/deze aanvraag en is als bijlage bijgevoegd. Deze tekening is de geactualiseerde situatietekening – eerder ingediend als BMR-ARC-SI-XX-DR-CE-1023-Zandkant_N272-1023 (bijlage bij het verzoek van 29 juli 2026) – en verwerkt de in deze memo genoemde aanpassingen (onder andere aansluitingen en legenda). Een tweede geactualiseerde tekening (bebording en markering) wordt separaat aangeleverd.

Reactie op de opmerkingen uit het deeladvies

Onderstaande tabel geeft per opmerking uit het advies van 6 augustus 2026 de reactie van Heijmans weer, zoals besproken in het overleg van 9 september 2026, met de eventuele vervolgactie.

Nr.	Opmerking gemeente Land van Cuijk	Reactie / toelichting Heijmans	Vervolgactie
1 Onderbouwing gekozen variant ontbreekt (bijlage 1 / memo ontsluiting)	In bijlage 1 (memo ontsluiting) is de voorliggende variant niet opgenomen bij de oplossingsvarianten of bevindingen (hoofdstuk 4 en 5).	Terecht; de onderbouwing van de gekozen variant wordt toegevoegd, met de maatgevende tekening (nu BMR-ARC-SI-XX-DR-BR-1023) inclusief dwarsprofielen.	Onderbouwing toevoegen aan memo ontsluiting – J. van den Hoek.
2 Welke tekening is maatgevend / waarop wordt akkoord gevraagd	Niet duidelijk waarop een akkoord wordt gegeven; gevoelsmatig staan overal andere tekeningen opgenomen, onderbouwingen komen niet overeen en het aanvraagformulier ontbreekt in de beoordeelde stukken.	De aanvraag betreft de tijdelijke bouwweg (inrit 2x oversteek Zandkant) voor de bouw van het 380 kV station; de agrarische grond wordt tijdelijk voor bestemming verkeer gebruikt. Situatietekening BMR-ARC-SI-XX-DR-BR-1023 is de maatgevende/actuele tekening. Zoals opgenomen in het aanvraagformulier betreft het de aanvraag voor strijdig gebruik en het realiseren van uitwegen (aansluitingen op het zandkant) t.b.v. het kruisen van het zandkant. De definitieve inrichtingstekening (bebording, markering, overige maatregelen) wordt in het UO uitgewerkt en X (bepalen door Gemeente LvC) weken voor uitvoering ter goedkeuring aan de gemeente aangeboden; dit wordt als harde voorwaarde in de vergunning opgenomen.	Geen; vastleggen als voorwaarde vergunning.
3 Verkeersveiligheid fietsers / VRI-aansluiting	Onderbouwing ontbreekt waarom de VRI niet geldt voor de fietsersaansluiting; de voorliggende situatie is niet logisch en niet verkeersveilig.	Het fietspad blijft in beheer bij de provincie (PNB); PNB wil het fietspad geen onderdeel laten zijn van de VRI-regeling. Het fietspad komt op de bestemming agrarisch (strijdig gebruik); hiervoor is vergunning aangevraagd. De beheersituatie wordt met de provincie vastgelegd.	Beheerafspraak vastleggen met provincie Noord-Brabant (betreft geen onderdeel van de aanvraag).
4 Tijdelijke afsluiting Zandkant (4-6 weken)	Een tijdelijke afsluiting van de Zandkant voor 4-6 weken kan alleen bij een goed alternatief met minimale omleiding; dat alternatief is er nu niet. Gemeente kan hiermee niet instemmen – graag uit de memo verwijderen.	Afsluiting is één van de mogelijke instrumenten om tot een beheersbare situatie te komen (zie visie), maar wordt uitsluitend ingezet in overleg mét en na instemming van de gemeente, en alleen als de situatie daartoe aanleiding geeft.	Geen aanpassing, voldoende nuance in memo VISI.

5 Onderbouwing ETFAL	Er zit geen logica in; de onderbouwing uit de ETFAL hoort daar niet te staan.	Onduidelijk wat wordt bedoeld met deze opmerking.	Geen.
6 Binnenbocht straal bouwweg	Wat is de binnenbochtstraal van de bouwweg?	Betreft een bouwweg, geen openbare weg; bochtstraal minimaal R=15.	Geen.
7 Breedte verharding	Waarom is 10 m breedte verharding nodig bij een maximumsnelheid van 15 km/u?	De wegbreedte bedraagt 8 m op tekening; deze is bepaald op basis van de bouwverkeerspecificaties, waaronder bijzonder transport.	Geen.
8 Legenda tekening	Niet alle kleuren en arceringen op de tekening zijn opgenomen in de legenda.	Terecht; enkele kleuren/arceringen ontbraken in de legenda. Dit wijzigt de tekening inhoudelijk niet. Legenda is aangevuld.	Legenda aangevuld op BMR-ARC-SI-XX-DR-BR-1023, gereed 11-9-2026.
9 Voorrang aansluiting Enexis	Hoe is de voorrang geregeld op de weg richting Enexis?	Wordt nader uitgewerkt door derden (Enexis / SPIE), inclusief bijbehorende vergunningaanvraag. De aansluiting wordt fysiek afgesloten met legioblokken/schrikhekkens of gelijkwaardige barrière-elementen, zoals aangegeven op de tekening.	Ligt bij derden; buiten scope van dit verzoek.
10 Voorrang aansluiting huisnummer 71	Hoe is de voorrang geregeld bij de weg naar huisnummer 71?	Betreft een gelijkwaardige kruising. Verwachting is dat deze ontsluiting niet wordt gerealiseerd, omdat de eigenaren van hsnr. 71 kiezen voor ontsluiting via het voorerf; de parallelweg wordt daartoe verlengd tot de uitweg van hsnr. 71 en gaat daarna over in het brom-/fietspad.	Geen; wordt in UO bevestigd.
11 Markering naast haaiantanden	De strepen ontbreken naast de haaiantanden.	Wordt in het UO nader uitgewerkt. De definitieve tekening met bebording, markering en overige maatregelen wordt X (bepalen door Gemeente LvC) weken voor uitvoering ter goedkeuring aan de gemeente aangeboden.	Opnemen als harde voorwaarde in de vergunning.
12 Inleidende markering draaiobstakel	Inleidende markering ontbreekt vóór het draaiobstakel.	Wordt in het UO nader uitgewerkt, zelfde procedure als hierboven (definitieve tekening ter goedkeuring, X (bepalen door Gemeente LvC) weken vooraf).	Idem – harde voorwaarde vergunning.
13 Draaiobstake l noordzijde Zandkant	Volgt er ook nog een draaiobstakel aan de noordzijde van de Zandkant?	Wordt in het UO nader uitgewerkt, zelfde procedure als hierboven (definitieve tekening ter goedkeuring, X (bepalen door Gemeente LvC) weken vooraf).	Idem – harde voorwaarde vergunning.
14 Zicht op Zandkant /	Het zicht op de Zandkant is onvoldoende; waarom worden de haaiantanden daar toch	Wordt in het UO nader uitgewerkt. Er is een spanningsveld tussen de aanwezige bomen (groenstructuur) en het zicht; het	Zichtlijnen uitwerken in UO (zie inzet 'Situatie zichtlijnen' op

haaiantanden	geplaatst? Toon het zicht vanaf een stukje terug; afmetingen ontbreken.	is aan Heijmans/TenneT om tot een verkeersveilige uitweg te komen. Wordt in het UO nader uitgewerkt, zelfde procedure als hierboven (definitieve tekening ter goedkeuring, X (bepalen door Gemeente LvC) weken vooraf)..	tekening BR-1023) – harde voorwaarde vergunning.
15 Positie vooraankondiging B6	De vooraankondiging B6 staat op een onlogische locatie ten opzichte van de inrit van huisnummer 71.	Wordt in het UO nader uitgewerkt, zelfde procedure als hierboven (definitieve tekening ter goedkeuring, X (bepalen door Gemeente LvC) weken vooraf).	Idem – harde voorwaarde vergunning.
16 Aanpassing inrit/parallelweg tegenover hsnr. 71	Tegenover huisnummer 71 ligt een inrit naar de parallelweg; waarom wordt deze aangepast, waar is de vergunning hiervoor en is dit tijdelijk of permanent? Ook de inrit tegenover de bouwweg wordt door ander verkeer gebruikt.	Maakt onderdeel uit van de aanpassing van de N272 en is een harde voorwaarde van de provincie Noord-Brabant (wegbeheerder N272): de doorsteken en de uitweg van hsnr. 71 moeten (tijdelijk voor de periode dat de toegangsweg aanwezig is) worden afgesloten.	Geen; reeds voorwaarde vanuit de provincie.
17 Verwijderen bord begin bromfietspad	Waarom wordt bij het begin van het bromfietspad het bord verwijderd?	Dit deel vormt straks de toegang tot hsnr. 71: de parallelweg wordt verlengd en gaat in de tijdelijke situatie over in bromfietspad vanaf de inrit van hsnr. 71. Het bord wordt daarom verwijderd en verplaatst tot net voorbij de uitweg van hsnr. 71.	Verwerkt op tekening.
18 Maatvoering bebording en markering	Op de tekening bebording en markering ontbreekt de maatvoering.	Betreft de markeringstekening van de N272 (provincie); type en breedte van de strepen zijn aangegeven. De breedte van de N272 blijkt uit de dwarsprofielen.	Geen; ligt bij provincie Noord-Brabant (wegbeheerder N272). Tekening dwarsprofielen wordt wel gedeeld met de Gemeente LvC

Vervolgacties

- Aanleveren geactualiseerde tekeningen (aansluitingen en legenda) en dit toelichtend schrijven via het Omgevingsloket, en informeel per e-mail – actiehouders [REDACTED] (Heijmans), gereed 11 september 2026.
- Beoordelen/doorlopen vergunningaanvraag – actiehouders [REDACTED] en [REDACTED], week van 18 september 2026.
- Gezamenlijk uitwerken UO-inrichting (bebording, markering, maatvoering, kruisingsvlak Zandkant) – UO-overleg wordt uitgezet, gepland 5 december 2026, actiehouders [REDACTED].

Bijlage(n)

- BMR-ARC-SI-XX-DR-BR-1023-Zandkant_N272-1023 – Situatietekening bouwweg Zandkant N272, revisie 3.2, d.d. 11-09-2026.