

[omgevingsdialoog, je kunt er niet vroeg genoeg mee beginnen]

Omgevingsdialoog

Deze folder is gemaakt voor iedereen met een plan, idee of initiatief in de leefomgeving van de gemeente Land van Cuijk.

Bij de uitwerking van jouw plan is het belangrijk dat je de inwoners (je burens of omwonenden), ondernemers of instellingen op de juiste manier hierbij betrekt. Hoe je dit aanpakt staat in onderstaande werkwijze beschreven. Zo zorg je voor een goede omgevingsdialoog.

1 OMGEVING BEPALEN

- Eigenaren en gebruikers van alle aangrenzende percelen.
- Alle eigenaren en gebruikers van locaties die zicht hebben op de gewenste ontwikkeling.
- Alle eigenaren en gebruikers van locaties die vallen binnen de indicatieve hinderafstanden (VNG).
- Eventuele belangengroeperingen.



2 OMGEVING INFORMEREN EN UITNODIGEN

- Informeer zelf de omgeving over jouw plan. Nodig hen uit voor een gesprek.

3 VORM OMGEVINGSDIALOOG

- De communicatie over kleine initiatieven kan via een informatiebrief of keukentafelgesprek
- De communicatie over middelgrote initiatieven kan via een informatiebrief, een vragenlijst, inloopbijeenkomst of presentatie.
- De communicatie over grote initiatieven kan via een informatiebijeenkomst. Digitaal of met fysieke interactie. Of met een brainstormsessie.
- De communicatie over grote initiatieven beschrijf je in een communicatieplan. Dit kun je bespreken met jouw behandelaar bij de gemeente.



4 INHOUD OMGEVINGSDIALOOG

- Je licht het plan toe in een gesprek met de omgeving
- De omgeving geeft hierover zijn mening
- Je verzamelt de meningen en geeft aan wat de vervolgstappen zijn

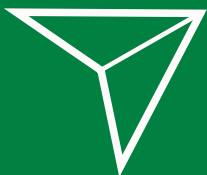
5 VERSLAG MAKEN

Je maakt een verslag van het gesprek met de omgeving. Hierin staat:

- Welke stukken er zijn besproken (bijv. tekeningen, foto's, aanvraag)
- Wanneer, met wie en in welke vorm de dialoog is gevoerd. Beschrijf de kring van genodigden en noem geen namen van de deelnemers i.v.m. privacy.
- Een kort verslag van het gesprek (vragen, afspraken, reacties)



6 TOEZENDEN VERSLAG



- Deel het verslag met iedereen die is uitgenodigd voor de het gesprek
- Deel het verslag met de gemeente, als bijlage van je plan.
- Na het indienen van het plan bij de gemeente is het belangrijk dat je de omgeving blijft informeren over het plan.

7 Na het besluit:

- Informeer je iedereen die aanwezig was bij de omgevingsdialoog

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

De omgevingsdialoog is vormvrij. Je kunt dus zelf kiezen hoe je de omgevingsdialoog voert met jouw omgeving. Onderstaand formulier helpt jou bij het opstellen van een verslag over kleine plannen, zoals: een kleine aanbouw of de bouw van één woning.

Vul alle onderdelen van dit formulier zo volledig mogelijk in. Zo kan de gemeente de dialoog goed beoordelen. Bij grote plannen bespreek je de aanpak met jouw behandelaar binnen de gemeente.

1. ALGEMENE INFORMATIE

☒ Beschrijving initiatief:

Aanleg van een tijdelijke toegangsweg tussen het Zandkant en de N272, ten behoeve van de bouwverkeersontsluiting van het uit te breiden 380 kV-hoogspanningsstation Boxmeer (project A-1003068, TenneT, uitvoering Heijmans). De weg wordt na afronding van de werkzaamheden verwijderd. De gebruikperiode is contractueel vastgelegd tot 3 juni 2030.

☒ Welke stukken zijn besproken (tekeningen, foto's, plan...)?

- Kaartmateriaal van het beoogde tracé en de kruispuntinrichting (in-/uitvoegstroken, verkeerslichten)
- Schematische overzichten van erfontsluitingsvarianten (optie 1 en 2)
- Concept tijdelijke gebruiksovereenkomst en betredingstoestemming met kaartmateriaal

2. AANLEIDING OMGEVINGSDIALOOG

☒ Leg uit welke gevolgen/veranderingen er zijn ten opzichte van de huidige situatie

- De aanleg van de toegangsweg heeft de volgende gevolgen voor de betrokken grondeigenaren/-gebruikers t.o.v. de huidige situatie:
- Tijdelijk verlies van agrarisch productieoppervlak door inrichting als werkterrein (ca. 3 ha., met kans op enige verkleining)
 - Wijziging van de ontsluiting van de erven tijdens de werkzaamheden (uitvoegstrook ter hoogte van het erf; achterwaarts invoegen door leveranciers/afnemers niet meer mogelijk)
 - Extra rijafstand/rijbewegingen via het op te waarden fietspad onder de A73 doore
 - Aanwezigheid van een waterleiding/hydrant en de hemelwaterafvoer binnen het tracé

3. OMGEVINGSDIALOOG

- ☒ Beschrijf de vorm van de dialoog. Datum, locatie en kring van genodigden.
- ☒ Noem geen namen ivm de privacy. Zo nodig kan een deelnemerslijst als vertrouwelijke bijlage bij het verslag.
In het verslag zelf kun je dan werken met nummers in plaats van namen.
- ☒ Welke vragen/wensen/suggesties/bezwaren zijn besproken?
Wat heeft de initiatiefnemer geantwoord?
Welke reacties zijn verwerkt of niet en waarom?

Vorm: gesprekken op locatie bij de rechthebbenden (keukentafelgesprek), gevoerd door de rentmeester van TenneT/Heijmans, bij dossier 102 mede met de cultuurtechnicus.

Data: 20-5-2026 (dossiers 100A en 102), 8-6-2026 (dossier 102, vervolg), 7-7-2026 (dossier 102, vervolg). Locatie: op de percelen/erven van de rechthebbenden.

Kring van genodigden: de rechthebbenden (eigenaren/gebruikers) van de percelen waarover het tracé van de toegangsweg loopt (dossiers 100A en 102).

Besproken punten en reactie initiatiefnemer:

- Alternatief tracé i.v.m. hinder/veiligheid -> teruggekoppeld aan TenneT/wegbeheerders; onderbouwing volgt.
- Erfontsluiting tijdens werkzaamheden -> varianten in kaart gebracht (opwaardering fietspad, aansluiting achterzijde, draailus); keuze in vervolgoverleg.
- Sluipverkeer via koepad -> initiatiefnemer verwacht dit oplosbaar, koppelt terug.
- Behoud pilaar met emotionele waarde bij oprit -> aandachtspunt in ontwerp.
- Behoud hydrant, waterleiding en hemelwaterafvoer -> onder de aandacht van ontwerpteam gebracht.
- Hoogte/vorm meewerkvergoeding (eenmalig vs. jaarlijks) -> vergoeding staat vast o.b.v. tarief netbeheerders (i.v.m. precedentwerking); jaarlijkse schadevergoeding en vervangende grond worden onderzocht.
- Tijdelijkheid weg/overeenkomst -> bevestigd: gebruikperiode tot 3-6-2030.
- Compensatie dassenforageergebied -> afgehandeld via schadeformulieren met facturen.

4. CONCLUSIE OMGEVINGSDIALOOG

- ☒ Wat is de uitkomst van het gesprek?
- ☒ Met welke onderdelen van het planinitiatief stemt de omgeving in, en waarmee niet?
- ☒ Zijn er aanpassingen gedaan of afspraken gemaakt naar aanleiding van de reacties?

De rechthebbenden van dossier 102 hebben de betredingstoestemming en het bijbehorende kaartmateriaal ondertekend, waarmee het bodemonderzoek kan plaatsvinden. Rechthebbenden onderschrijven de noodzaak van de toegangsweg en de onderzoeken, maar hebben nog voorbehouden bij de definitieve wijze van erfontsluiting, de hoogte/vorm van de vergoeding en de beschikbaarheid van vervangende landbouwgrond.

Naar aanleiding van de gesprekken worden de erfontsluitingsvarianten en de bereikbaarheid voor leveranciers/afnemers nader uitgewerkt door het projectteam, en wordt onderzocht of vervangende grond beschikbaar gesteld kan worden. Over deze openstaande punten vindt vervolgoverleg plaats met de rechthebbenden (medio/eind juli 2026).

5. RUIMTE VOOR NOTITIES OF AANVULLINGEN

Dit verslag is samengesteld op basis van drie afzonderlijke, door TenneT geanonimiseerde gespreksverslagen (dossiers 100A en 102, gesprekken d.d. 20-5-2026, 8-6-2026 en 7-7-2026). In de brongesprekken zijn ook onderwerpen aan bod gekomen die geen betrekking hebben op de toegangsweg (o.a. dassenforageergebied, bliksemdraadherstel); deze zijn hier omwille van de relevantie voor de vergunningaanvraag toegangsweg buiten beschouwing gelaten of kort samengevat. Met de rechthebbenden vindt nog vervolgoverleg plaats over de erfontsluiting en vervangende grond; dit verslag wordt na afronding daarvan zo nodig geactualiseerd.

6. Bijlagen

☒ **Eventuele bijlagen. Alleen indien nodig voor de beoordeling van het participatietraject: uitnodiging, eventuele schriftelijke reacties, presentaties etc. Zonder persoonsgegevens.**

- Kaartmateriaal tracé en kruispuntinrichting toegangsweg
- Schematische overzichten erfontsluitingsvarianten optie 1 en 2 (dossier 102)
- Geanonimiseerde gespreksverslagen dossiers 100A en 102 (20-5-2026, 8-6-2026, 7-7-2026)

PROJECT A-1003068 Station Boxmeer 380 kV
DOSSIER 102

DATUM BESPREKING 7-7-2026

DOOR Rentmeester

LOCATIE BESPREKING

DATUM

17-7-2026

AANWEZIG Rechthebbenden, rentmeester en cultuurtechnicus

ONDERWERP Bespreking m.b.t. aan te leggen werkweg ter ontsluiting van Station Boxmeer gedurende de werkzaamheden.

Gespreksverslag:

Rentmeester en cultuurtechnicus bezoeken de rechthebbenden ter bespreking van verschillende onderwerpen met betrekking tot de aanleg van de werkweg ter ontsluiting van het uit te breiden station Boxmeer.

Rentmeester vraagt aan de rechthebbenden wanneer het perceel – dat zal worden ingericht als dassenfoerageergebied – zal worden gekilverd en ingezaaid. Rechthebbende geeft aan dat deze week gekilverd en volgende week (week van 13 t/m 17 juli) ingezaaid wordt. Rentmeester geeft aan dat dat wenselijk is, daar TenneT vanuit haar vergunning verplicht is dit tijdig te realiseren.

Aanvullend geeft rentmeester aan dat het niet mogelijk is om de meewerkvergoeding voor het dassenfoerageergebied in 2027 uit te keren, zoals verzocht door de rechthebbenden. Dit is niet mogelijk omdat dit niet op deze manier is opgenomen in de overeenkomst. Bovendien is de datum van het belastbaar feit leidend voor de inkomstenbelasting; uitkering in 2027 zou nog steeds betekenen dat de belasting over dit jaar betaald moeten worden.

Cultuurtechnicus licht toe dat samen met rentmeester is gekeken naar vervangende grond voor de rechthebbenden gedurende de uitbreiding van het station. Cultuurtechnicus geeft aan dat er gedurende 4 jaar belemmering van het gebruiksoppervlak plaatsvindt wegens de aanwezigheid van de werkweg én in verband met de aan te leggen kabel. Rechthebbende heeft aangegeven dit gecompenseerd te willen hebben met vervangende grond. Cultuurtechnicus geeft aan dat de mogelijkheid bestaat om op relatief korte afstand grond te gebruiken.

Cultuurtechnicus licht toe dat de gewasschadevergoeding die de rechthebbenden ingezet kan worden om gewas te kopen van dhr. X. Dhr. X heeft aangegeven het perceel in gebruik te willen geven (het gras te willen verkopen) aan de rechthebbenden voor €X,-/ha. De gewasschadevergoeding voor gras in 2026 betreft €X/ha. Concreet komt dit erop neer dat rechthebbenden hier €X,-/ha. aan overhoudt.

Rechthebbende geeft aan dat het zich niet loont om voor dit bedrag een stuk om te moeten rijden.

Cultuurtechnicus vult daarop aan dat omrij schade los staat van de gewasschadevergoeding. Dit betekent dat naast de €X/-/ha., de rechthebbenden de tijd en kosten die zij kwijt zijn voor de extra afstand die afgelegd moet worden, tevens vergoed krijgen.

Rechthebbende geeft aan dat het mogelijk is om voor €X,-/ha zelf vervangende grond te regelen.

Cultuurtechnicus geeft aan dat dat ook een mogelijkheid is.

Cultuurtechnicus stelt voor een overzicht te maken wat de financiële kant van het verhaal is bij het wel/niet gebruik maken van de aangeboden vervangende grond. Hiervoor zal cultuurtechnicussamen met rentmeester een overzicht maken.

Er wordt afgesproken dat de rechthebbenden nadenken over het gedane voorstel en dat hier tijdens het vervolgcontact verder over wordt gesproken.

Rechthebbende vraagt aan rentmeester of de hoogte van de meewerkvergoeding nog is besproken.

Rentmeester geeft aan dat de hoogte van de meewerkvergoeding vaststaat en niet gewijzigd zal worden. Dit wordt gedaan om precedentschepping te voorkomen.

Aan de hand van kaartmateriaal wordt de ontsluiting van het erf van de rechthebbenden besproken. Vanuit Heijmans zijn verschillende mogelijkheden in kaart gebracht, welke aansluiten op de aan te leggen werkweg (zie afbeelding onderaan dit verslag).

Rechthebbende A geeft aan dat het erf bij voorkeur vanaf de voorkant ontsloten blijft, zodat het erf niet ongezien via de achterzijde betreden kan worden.

Rechthebbende B spreekt uit het als een optie te beschouwen om het erf te ontsluiten middels een afsplitsing van de werkweg vanaf de houtsingel.

Cultuurtechnicus en rentmeester hebben ook overlegd over de tekeningen en geven aan dat het wellicht ook mogelijk is om aan de voorzijde van het erf een "draailus" of keermogelijkheid in te richten, welke ontsloten kan worden via het op te waarden fietspad.

Daar de rechthebbenden het vooralsnog niet eens lijkt te zijn over de wijze van ontsluiting wordt voorgesteld om hier tijdens het vervolgcontact verder over te spreken.

Naast de ontsluiting vraagt rechthebbende hoe de werkweg precies aangelegd gaat worden. Rentmeester laat aan de hand van een schematische tekening zien hoe de uitvoegstrook – voor de uitrit van de rechthebbenden – begint. Rechthebbende verzoekt rentmeester om deze schematische werkweg te combineren met een luchtfoto op de achtergrond, zodat een en ander beter ingebeeld kan worden. Rentmeester gaat dit verzoek doorgeven aan Heijmans.

Rechthebbende geeft aan dat de hemelwaterafvoer van het bedrijf uitkomt in de sloot waar de werkweg ingetekend staat. Rechthebbende geeft aan deze afvoer belangrijk is en in stand moet blijven. Rentmeester beaamt dit en zal TenneT hierover informeren.

Rentmeester spreekt met de rechthebbenden af om eind volgende week (16 of 17 juli) wederom contact te hebben over de ontsluiting en de vervangende grond. Het gesprek wordt afgerond.

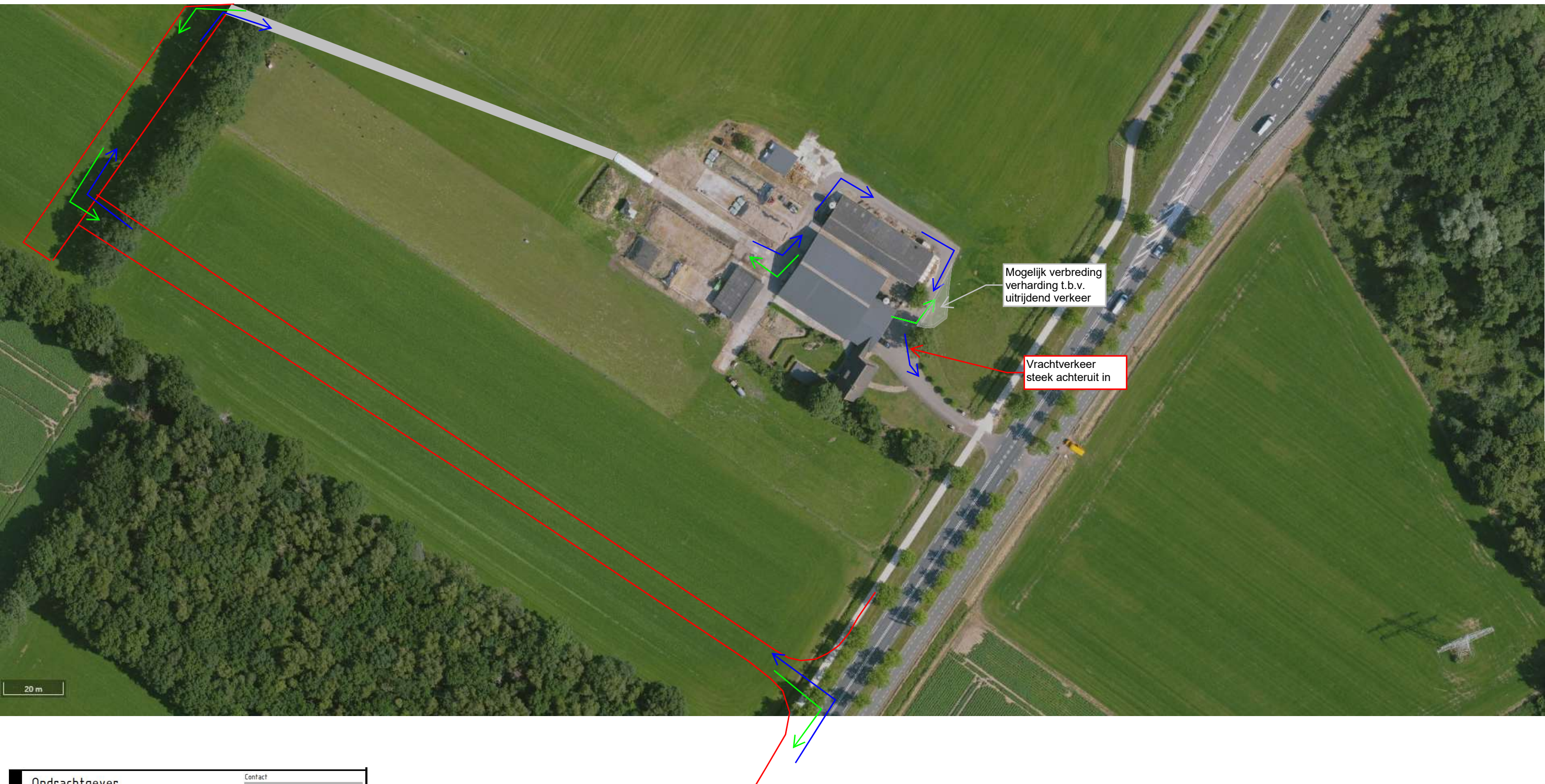
Optie 1 - alternatieve toegang Sint Anthonisweg nr 71



Opdrachtgever	Contact
 Taking power further	
Advies- en Ingenieursorganisatie	
	
Project	Contact
Boxmeer 380kV Projectnummer : 30274393 Fase : Schetsontwerp	G. Roeffen
	Security Category: Public

-  aanrijroute
-  afrijroute
-  toekomstige bouwweg

Optie 2 - alternatieve toegang Sint Anthonisweg nr 71



Opdrachtgever	Contact
 Taking power further	
Advies- en Ingenieursorganisatie	
	
Project	Contact
Boxmeer 380kV	G. Roeffen
Projectnummer : 30274393	
Fase : Schetsontwerp	Security Category: Public

- aanrijroute
- afrijroute
- toekomstige bouwweg

PROJECT Uitbreiding Station Boxmeer
DOSSIER 100A X

DATUM BESPREKING 20-5-2026
LOCATIE BESPREKING
AANWEZIG Rechthebbenden en rentmeester

DOOR Rentmeester
DATUM 4-6-2026

ONDERWERP Bespreking met betrekking tot onderzoek, benodigde werkterreinen, de compensatie van dassenfoerageergebied en de uitbreiding van Station Boxmeer in het algemeen.

Gespreksverslag:

Rentmeester bezoekt rechthebbenden ter bespreking van verschillende onderwerpen met betrekking tot de uitbreiding van Station Boxmeer van TenneT. De volgende onderwerpen worden besproken: onderzoeken ter voorbereiding op de werkzaamheden, de compensatie van dassenfoerageergebied, de benodigde werkweg (werkterreinen), welke zal worden vastgelegd/overeengekomen middels een tijdelijke gebruiksovereenkomst.

Rentmeester licht toe dat Heijmans in opdracht van TenneT grondradaronderzoek dient uit te voeren om verstoringen in de bodem in kaart te brengen. Deze verstoringen kunnen duiden op bijvoorbeeld oude watergangen, leidingen etc. Deze informatie is relevant, daar ten behoeve van de werkweg de bouwvoor (A-horizont) afgegraven zal worden. Dit betekent dat er voorwerpen in de grond geraakt en beschadigd kunnen worden. Door deze inzichtelijk te krijgen kan schade voorkomen worden. De onderzoeken worden uitgevoerd middels een gator, welke is uitgerust met een radarinstallatie. Om het perceel vlakdekkend in beeld te brengen dient het voertuig een raster van 5x5 af te leggen.

Momenteel staan op het perceel aardappels, welke gezamenlijk met een andere agrariër geteeld worden. Rechthebbende geeft aan dat dit betekent dat de aardappelruggen beschadigd worden. Rentmeester zal nagaan of het wellicht ook mogelijk is om het perceel in een lijnvormig traject in beeld te brengen, zodat in de lengterichting van de aardappelruggen gereden kan worden. Daarbij wordt de kanttekening geplaatst dat dit tevens afhangt van de breedte van de gator.

Rechthebbende geeft aan dat de aardappelen vroeg gepoot zijn en dat deze naar alle waarschijnlijkheid in september geoogst zullen worden. Dit zou betekenen dat er een geringe hoeveelheid tijd is om het grondradaronderzoek alsnog uit te voeren vóór afgaand aan de verwachtte aanvang van de werkzaamheden in november. Rentmeester zal nagaan of dit een mogelijkheid betreft.

Naast voornoemd onderzoek dient TenneT nog op twee locaties proefsleuven te graven om middenspanningskabels in eigendom van Enexis in beeld te brengen. Deze proefsleuven kennen de volgende afmetingen: L 1,5m X B 0,5 m X D 1,0 m. Rentmeester duidt aan de hand van kaartmateriaal de locaties van deze proefsleuven. De grondlagen zullen gescheiden afgezet en – direct na inmeten van de kabels – op de juiste wijze teruggezet worden.

Het archeologisch proefsleuvenonderzoek dat in eerste instantie benodigd zou zijn, is geannuleerd. Rechthebbende geeft aan dat dit goed nieuws is, maar dat de beweegredenen hierachter graag gedeeld worden. Rechthebbende licht toe dat er bij de Gemeente Land van Cuijk erg fanatieke archeologen werkzaam zijn. In de praktijk betekent dit dat bij vrijwel iedere ingreep een archeologisch onderzoek verplicht wordt gesteld als voorwaarde bij de omgevingsvergunning. Rentmeester zal een poging doen om te achterhalen wat de motivering hiervan is geweest.

Gezien de openstaande vragen met betrekking tot de onderzoeken, zal rechthebbende de betredingstoestemming nog niet tekenen.

Rentmeester geeft aan de hand van het kaartmateriaal een toelichting op de voorgenomen ligging van de werkweg en de wijze waarop deze ingericht zal worden. De weg zal worden ingericht alsof sprake is van een definitieve situatie. Derhalve zal er een verkeersinrichting (lees kruispunt met verkeerslichten) aangelegd worden met een uitvoegstrook om op de werkweg te geraken. Het bouwverkeer zal – de werkweg verlatend – zowel linksaf richting Boxmeer, als rechtsaf richting Sint Anthonis kunnen afslaan. De werkweg zal geasfalteerd aangelegd worden, waarbij de bouwvoor afgegraven en in depot gezet zal worden.

Rechthebbende geeft aan dat de werkweg gekruist wordt door een waterleiding, welke een hydrant voedt die in de rand van de houtsingel staat (zie schets nr. 1 onderaan dit verslag). Naast de hydrant en bijbehorende waterleiding staan er enkele drinkbakken voor vee. Rechthebbende vraagt of dit impact heeft op de ligging/aanleg van de werkweg. Rentmeester geeft aan dit na te gaan vragen.

Rechthebbende vraagt of er nog naar zijn alternatief is gekeken (zie schets nr. 2 onderaan dit verslag). Rentmeester geeft aan dat dit voorstel reeds is teruggekoppeld aan TenneT en dat de eerste reactie was dat dit in het verleden op vergelijkbare wijze is gedaan én dat dit toentertijd tot problemen met fietsers heeft geleid. Rentmeester geeft aan de uitgebreidere onderbouwing nog te zullen delen. Rechthebbende geeft aan dat het alternatief gebruik zal maken van een reeds bestaande geasfalteerde weg. Bovendien is hier sprake van een vrij brede berm en ligt er geen sloot, wat opwaardering van deze weg relatief eenvoudig zou moeten maken. Eventueel zou er vanaf de afrit direct een afslag op de bouwweg gemaakt kunnen worden, wat voorkomt dat de provinciale weg belast wordt. Naast de zorgen met betrekking tot de fietsers, is er vanuit de wegbeheerders de zorg met betrekking tot terugslag richting de snelweg. Rechthebbende reageert dat terugslag onvermijdelijk is; het verkeer moet hoe dan ook stilstaan bij een stoplicht of dat nou bij de afrit óf bij de werkweg pas is. Rentmeester geeft aan dat de extra afstand die gecreëerd wordt door de werkweg op de voorgenomen plek aan te leggen, een buffer is om terugslag op de afrit zelf te voorkomen.

Rechthebbende vraagt of en zo ja hoe wordt omgegaan met mogelijk sluipverkeer, dit in verband met het feit dat het koepad vanaf de boerderij uitkomt bij de werkweg. De zorg bestaat dat er ongezien mensen achterop het erf kunnen geraken. Rentmeester geeft aan deze zorg terug te koppelen, maar te verwachten dat dit goed oplosbaar is.

Rechthebbende uit zijn zorgen over de voorgenomen regels met betrekking tot de grondgebondenheid van veehouder in verband met het benodigde ruimtebeslag van de werkweg. Rechthebbende licht toe dat dit betekent dat er 3 ha. grond verloren gaat voor de bedrijfsvoering. Naar alle waarschijnlijkheid zullen agrariërs moeten voldoen aan bepaalde eisen met betrekking tot het aantal GVE per ha.; de verwachting bestaat dat dit 5 GVE/ha. gaat worden. Rechthebbende geeft aan dat in de huidige situatie mest afgevoerd moet worden én dat het bedrijf dicht tegen de 5 GVE/ha. aanzit.

Rechthebbende geeft aan dat er om die reden bij voorkeur vervangende grond ter beschikking wordt gesteld. Rentmeester geeft aan dit te begrijpen en nuanceert dat niet het gehele perceel wordt ingericht als werkterrein, wat betekent dat het ruimtebeslag enigszins kleiner is dan de 3 ha. Aanvullend geeft rentmeester aan dat mogelijkheden met betrekking tot het kunnen aanbieden van vervangende grond onderzocht worden, maar dat hierover nog weinig concreet is.

Rechthebbende vraagt of gegarandeerd kan worden dat de werkweg van tijdelijke aard is. Rentmeester geeft aan dat de tijdelijke gebruiksovereenkomst op basis waarvan de werkweg aangelegd wordt, geen onbepaalde looptijd heeft. Er is zelfs concreet vastgesteld dat deze tot 3 juni 2030 benodigd is. Rechthebbende vraagt of dit ook op deze wijze terug te vinden is in de overeenkomst. Rentmeester scant de overeenkomst en moet concluderen dat onder art. 3 lid b is opgenomen dat TenneT de overeenkomst – onder bepaalde voorwaarden – met telkens één jaar kan verlengen. Rechthebbende vindt dit weinig zekerheid bieden en derhalve bezwaarlijk.

Rechthebbende vraagt of de meewerkvergoeding BTW-belast is. Rentmeester geeft aan dat dit afhankelijk is van de specifieke situatie, maar dat dit in de meeste gevallen niet het geval is. Indien dit het geval is zal de BTW bovenop de in de overeenkomst opgenomen vergoeding komen.

Rentmeester licht toe dat de meewerkvergoeding éénmalig wordt uitgekeerd op basis van het belemmerde oppervlak. Dit oppervlak wordt vermenigvuldigd met een tarief dat door de netbeheerders gehanteerd wordt; momenteel betreft dit €X per vierkante meter. De meewerkvergoeding komt op basis van het ruimtebeslag derhalve uit op €XXX.

Naast de meewerkvergoeding wordt de daadwerkelijk geleden schade vergoed. Hierbij dient gedacht te worden aan de gederfde gewasopbrengsten, de verminderde premie vanuit het GLB, de extra benodigde mestafvoer etc. Deze schadevergoeding wordt jaarlijks vastgesteld en uitgekeerd.

Rechthebbende geeft aan dat niet het gehele perceel wordt meegenomen in de berekening voor de meewerkvergoeding, terwijl het gehele perceel feitelijk niet gebruikt kan worden voor de landbouw. Rechthebbende wenst derhalve dat het gehele perceeloppervlak wordt meegenomen in de berekening. Rentmeester geeft aan dat dit niet mogelijk is, daar het een precedent schept.

Rentmeester geeft aan dat de eventuele overhoeken in gebruik kunnen worden gegeven bij de familie X, zodat geen sprake hoeft te zijn van overhoeken. Rechthebbende geeft aan dat dat tot de mogelijkheden behoort. Rentmeester geeft aan dat het in dat geval niet realistisch is om het gehele perceeloppervlak te gebruiken om de hoogte van de meewerkvergoeding te bepalen.

Rechthebbende is benieuwd hoeveel grondverzet er plaats zal vinden, daar eerder sprake was van een ophoging van het Stationsterrein. Rentmeester geeft aan dat de omvang uitzonderlijk groot is, maar kan geen concrete getallen noemen. Rentmeester zal nagaan hoeveel grondverzet er precies plaatsvindt, waarvoor dit nodig is en waaruit het bestaat.

Rentmeester licht toe dat er ten behoeve van de afhandeling van de vergoedingen voor het dassenfoerageergebied nog enkele stukken getekend dienen te worden. Dit betreft het formulier ten behoeve van de realisatie van het gewas.

Naast voornoemde zou het tweede deel van de meewerkvergoeding ook uitgekeerd kunnen worden. Rechthebbende geeft echter aan eerst bij zijn boekhouder na te zullen gaan of dit het beste in 2026 of 2027 kan plaatsvinden; de reactie zal teruggekoppeld worden naar de rentmeester.

Nr. 1



Nr. 2



PROJECT Uitbreiding Station Boxmeer
DOSSIER 102

DATUM BESPREKING 20-5-2026

DOOR Rentmeester

LOCATIE BESPREKING

DATUM

8-6-2026

AANWEZIG Rechthebbenden, rentmeester en cultuurtechnicus

ONDERWERP Bespreking met betrekking tot onderzoek, benodigde werkterreinen, de compensatie van dassenfoerageergebied en de uitbreiding van Station Boxmeer in het algemeen.

Gespreksverslag:

Rentmeester en cultuurtechnicus bezoeken de rechthebbenden teneinde verschillende onderwerpen met betrekking tot de uitbreiding van Station Boxmeer te bespreken.

Rentmeester start met het bespreken van de benodigde onderzoeken ter plekke van de voorgenomen werkweg. Rechthebbende geeft aan dat de uitvoering van het grondradaronderzoek, dat benodigd is om verstoringen in de bodem in kaart te brengen, naar alle waarschijnlijkheid begin juni zal plaatsvinden. Het onderzoek heeft tot doel eventuele verstoringen, zoals oude watergangen, kabels, leidingen en andere objecten in beeld te brengen dat hier tijdens de werkzaamheden rekening mee gehouden kan worden.

Ten behoeve van de afstemming van het exacte uitvoeringsmoment zal het telefoonnummer van de omgevingsmanager van Heijmans met de rechthebbenden worden gedeeld. Op deze wijze kunnen praktische zaken rondom de uitvoering van het onderzoek rechtstreeks worden afgestemd.

Rechthebbenden ondertekenen de betredingstoestemming en het bijbehorende kaartmateriaal.

Vervolgens wordt gesproken over de realisatie van het dassenfoerageergebied en de wijze waarop de gemaakte kosten vergoed zullen worden. De kosten voor het zaadgoed, het zaaiklaar maken én het inzaaien zullen aan de hand van een schadeformulier vergoed worden. Bij dit schadeformulier zullen de facturen als bijlagen gevoegd worden.

Cultuurtechnicus geeft aan dat de factuur van het kilveren ter herstel van de schade als gevolg van eerdere werkzaamheden tevens op basis van een schadeformulier uitgekeerd zal worden. De factuur zal als bijlage aan het schadeformulier gehecht worden. Het kilveren zal binnenkort – bij gunstige weersomstandigheden – uitgevoerd worden.

Rechthebbende vraagt of het mogelijk is het tweede deel van de meewerkvergoeding ten behoeve van het dassenfoerageergebied in 2027 uit te laten keren. Rentmeester geeft aan na te zullen gaan of uitkering in 2027 mogelijk is en hierop terug te komen.

Daarnaast wordt besproken dat door de vertraagde realisatie van het gewas enkele grassnedes verloren gaan. Cultuurtechnicus heeft eerder contact gehad met rechthebbende met betrekking tot het missen van enkele grassnedes als gevolg van het later in kunnen zaaien van het perceel. Cultuurtechnicus stelt het schadeformulier hiervoor op en laat deze tekenen door rechthebbenden.

Ten behoeve van schade als gevolg van het werkterrein dat benodigd was voor het bliksemendraadherstel wordt tevens een schadeformulier opgesteld en getekend.

Rentmeester geeft aan de hand van kaartmateriaal een toelichting op de voorgenomen ligging en opbouw van de werkweg die het stationsterrein zal ontsluiten. Daarbij wordt ingegaan op de inrichting van het kruispunt met onder andere verkeerslichten, een uitvoeg- én een invoegstrook voor de werkweg. De bomen die momenteel in de berm staan zullen verwijderd worden ten behoeve van de in- en uitvoegstroken en ná afronding van de werkzaamheden – omwille van de veiligheid van het verkeer – niet herplant worden. De uitvoegstrook om rechtsaf de werkweg op te draaien begint ter hoogte van het erf van rechthebbenden. Dit heeft aanzienlijke gevolgen voor de ontsluiting van het erf.

Daar het erf van de rechthebbenden tijdens de werkzaamheden niet direct vanaf de provinciale weg benaderd kan worden, wenst Heijmans het fietspad op te waarderen naar een reguliere ontsluitingsweg. Rechthebbende geeft aan dat het fietspad momenteel al wordt gebruikt als ontsluitingsweg. Tijdens de werkzaamheden dienen de rechthebbenden – om op de provinciale weg te komen – het opgewaarde fietspad te benutten en onder de A73 door te rijden om verderop de provinciale weg op te kunnen rijden. Om het bedrijf van de rechthebbenden te bereiken dienen leveranciers/afnemers dezelfde route af te leggen. Rechthebbende geeft aan dat dat leidt tot een aanzienlijke hoeveelheid extra rijbewegingen. Rentmeester bevestigt dit.

Rentmeester vult aan dat een van de twee pilaren aan het begin van de oprit – en mogelijk een of enkele bomen – de draai voor leveranciers/afnemers waarschijnlijk niet mogelijk maakt. Dit betekent dat de pilaar tijdelijk gedemonteerd en enkele bomen gerooid moeten worden. Rechthebbende geeft aan dat deze pilaar niet verwijderd mag worden, daar deze een emotionele waarde vertegenwoordigt. De pilaar is gemetseld door de (groot)vader.

Rentmeester vult aan dat de mogelijkheid bestaat om voor de ontsluiting van het erf richting Sint Anthonis, een aansluiting vanaf de achterzijde van het bedrijf op de werkweg te maken. Rechthebbenden kunnen vervolgens de werkweg benutten, om rechtsaf op de invoegstrook richting Sint Anthonis te komen.

Rechthebbenden kunnen een keuze maken over de wijze waarop het erf ontsloten blijft in de toekomst. De mogelijkheid bestaat om het opgewaardeerde fietspad te blijven benutten óf om de huidige situatie te herstellen. Rechthebbenden hoeven hierover niet op korte termijn te beslissen; de keuze kan in 2028 nog gemaakt worden.

Rentmeester vraagt op welke wijze leveranciers momenteel het erf betreden. Rechthebbende geeft aan dat leveranciers/afnemers het erf vanaf de provinciale weg achterwaarts oprijden om bij de melktank en de silo's te komen. In verband met de aanwezigheid van de uitvoegstrook is dit ten tijde van de werkzaamheden niet mogelijk. Rentmeester geeft aan dat bij de inrichting van de kruising hier geen rekening mee is gehouden en dit terug te koppelen naar het projectteam. Er zal een oplossing moeten worden bedacht om ontsluiting van het erf voor leveranciers/afnemers mogelijk te maken.

Aan de hand van het kaartmateriaal wordt geconstateerd dat een relatief smalle strook grond in eigendom van de rechthebbende tevens is ingetekend ten behoeve van de uitvoegstrook. Dit is op het kaartmateriaal dat rentmeester bij zich heeft nog niet ingetekend.

Ten behoeve van de werkweg wenst TenneT met de rechthebbenden een tijdelijke gebruiksovereenkomst overeen te komen. In deze overeenkomst worden afspraken en de rechten en plichten van zowel TenneT als grondeigenaar/-gebruiker vastgelegd. Tegenover medewerking staat een vergoeding op basis van het oppervlak dat wordt ingericht als werkterrein. Rechthebbende geeft aan dat de vergoeding voor het werkterrein als onvoldoende wordt ervaren. Volgens de rechthebbenden doet de hoogte van de vergoeding geen recht aan de hinder en overlast die gedurende meerdere jaren wordt ondervonden. Rechthebbende geeft aan van mening te zijn dat een dergelijke vergoeding eerder jaarlijks dan eenmalig uitgekeerd zou moeten worden.

Aanvullend wordt besproken dat naast de aanleg van de werkweg ook een ondergrondse kabel zal worden gerealiseerd. Hierdoor zal het perceel waarop de werkweg wordt aangelegd gedurende de werkzaamheden vrijwel geheel onbruikbaar zijn.

Rechthebbende geeft aan dat het beschikbaar stellen van vervangende grond in feite de enige bevredigende oplossing vormt. Cultuurtechnicus licht toe dat de mogelijkheden hiervoor momenteel worden onderzocht, maar dat hierover nog geen concrete toezeggingen kunnen worden gedaan.

Daarbij wordt opgemerkt dat vervangende grond in de praktijk veelal betekent dat een huiskavel wordt vervangen door een veldkavel. De extra rijbewegingen en de daarmee gemoeide extra tijd worden beschouwd als schade en komen voor vergoeding in aanmerking.

Rechthebbende vult aan dat bij voorkeur een dubbele hoeveelheid vervangende grond beschikbaar gesteld wordt én wenst daarnaast de overhoeken rondom de werkterreinen administratief te kunnen benutten.

Er wordt geconcludeerd dat vervangende grond weliswaar een deel van de gevolgen voor de bedrijfsvoering kan opvangen, maar de dagelijkse overlast en hinder als gevolg van de aanwezigheid van de werkweg niet wegneemt. De gewijzigde ontsluiting levert een hoop hinder op, die niet voor vergoeding in aanmerking komt.

Rechthebbende vraagt of sprake blijft van de landbouwwijstelling als delen van het perceel als werkterrein worden ingericht. Cultuurtechnicus heeft hier ervaring mee; de landbouwwijstelling blijft van toepassing. De relevante correspondentie waarin dit nader wordt toegelicht zal – voor zover mogelijk – worden gedeeld.

Rentmeester licht toe dat het gespreksverslag ten behoeve van het verkeersbesluit gedeeld dient te worden. Alvorens dit te delen met derden zal het verslag geanonimiseerd worden.

De rechthebbende geeft aan erfpachter te zijn van de betreffende gronden. Rentmeester geeft aan dit niet in het kadaster terug te hebben gevonden en dit na te zullen gaan.

Het gesprek wordt afgerond.



Opdrachtgever

 **Tennet**
Taking power further

Contact

Advies- en Ingenieursorganisatie

 **ARCADIS**

Project

Contact

G. Roeffen

Boxmeer 380kV

Projectnummer : 30274393

Fase : Schetsontwerp

Security Category:
Public



Opdrachtgever

 **Tennet**
Taking power further

Contact

Advies- en Ingenieursorganisatie

 **ARCADIS**

Project

Contact

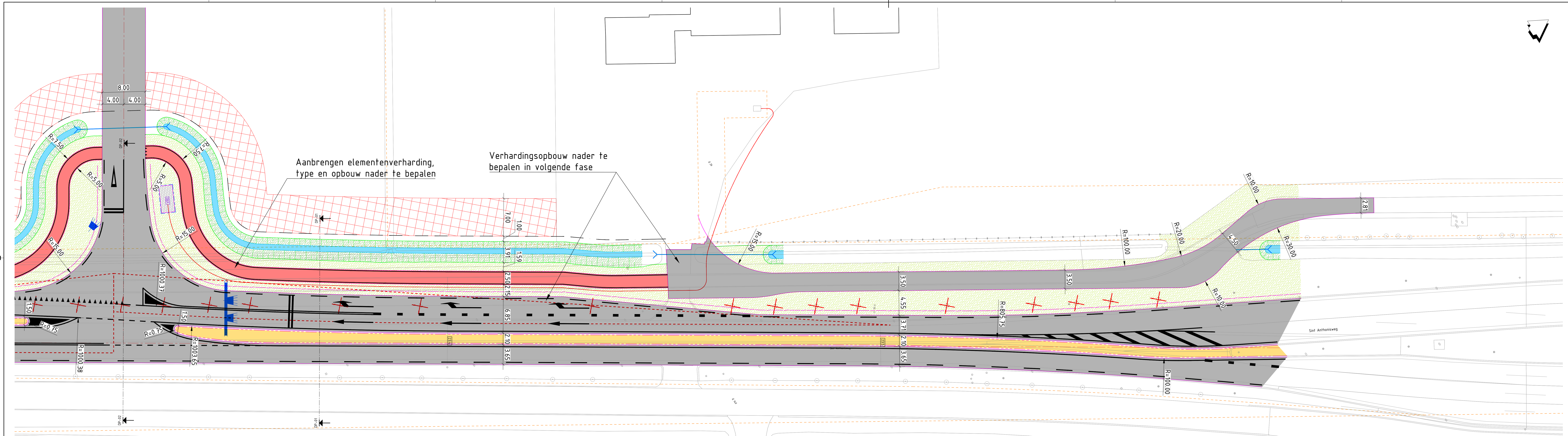
G. Roeffen

Boxmeer 380kV

Projectnummer : 30274393

Fase : Schetsontwerp

Security Category:
Public

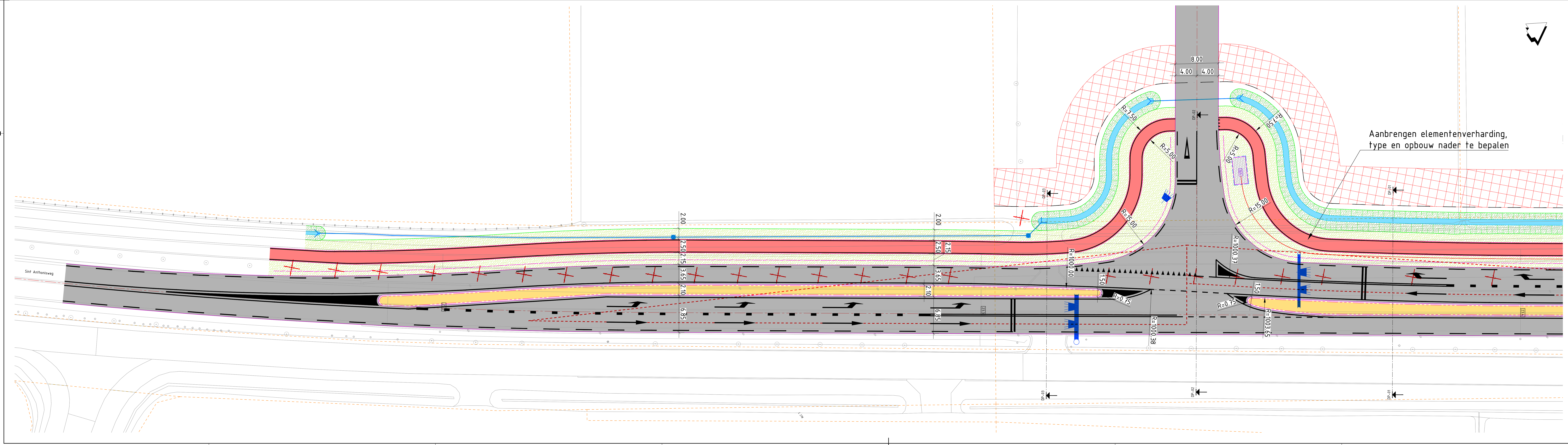


Legende

- Bestaande situatie
- Kadastrale grens
- As
- Grondverweringssgrens
- Werkterren, tijdelijke ruimte ten behoeve van aanleg kruispunt
- Opgrijpscheldingshoek 155 m bij 80 km/u
- Kant verharding
- Gelidderail
- Aanbrengen PE mantelbuis Ø10 mm met frakkoord
- Duker, beton, Ø500 mm
- Watergang
- Rijbaan
- Ydengelseder (verhard)
- Bem (gras)
- Watergang
- Fietsspad
- Conflict bestaande boom
- Kilometertracing
- Locatie VRB portaal
- Locatie dwarsprofiel

Gebruikte referenties

- X-BMR-ARC-TE-XX-H2-CE-NW-DES_Kruispunt
- X-BMR-ARC-TE-XX-H2-CE-BS_KAD_PDOK_26-03-25
- X-BMR-ARC-TE-XX-H2-CE-BS_KAD_PDOK_26-03-25
- TENNET-ARC-XX-XX-H3-CE-NW-DWP-N272-Junction
- X-BMR-ARC-TE-XX-H2-CE-BS_KAD_26-03-25
- X-BMR-ARC-TE-XX-H2-CE-NW_tijdelijke verlichting



VERKLARING

- Raster in meters, tenzij anders vermeld
- Materialen in m³, tenzij anders vermeld
- Diameters in mm, tenzij anders vermeld
- Hoeken in graden, tenzij anders vermeld
- Peilmaten in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
- Coördinaten in meters t.o.v. Rijksdriehoekssysteem
- Ligging Kabelsleidingen indicatief weergegeven, exacte ligging bepalen d.m.v. het graven van proefslooten

Planoverzicht

VOORSTEL

rev.	gemaakt	datum	opmerking
V01	A. Butorj	31-03-2026	Concept

Provincie Noord-Brabant Cluster Projecten en Vastgoed

Enheid: AIPM

N272

BMR 380kV

Voorontwerp

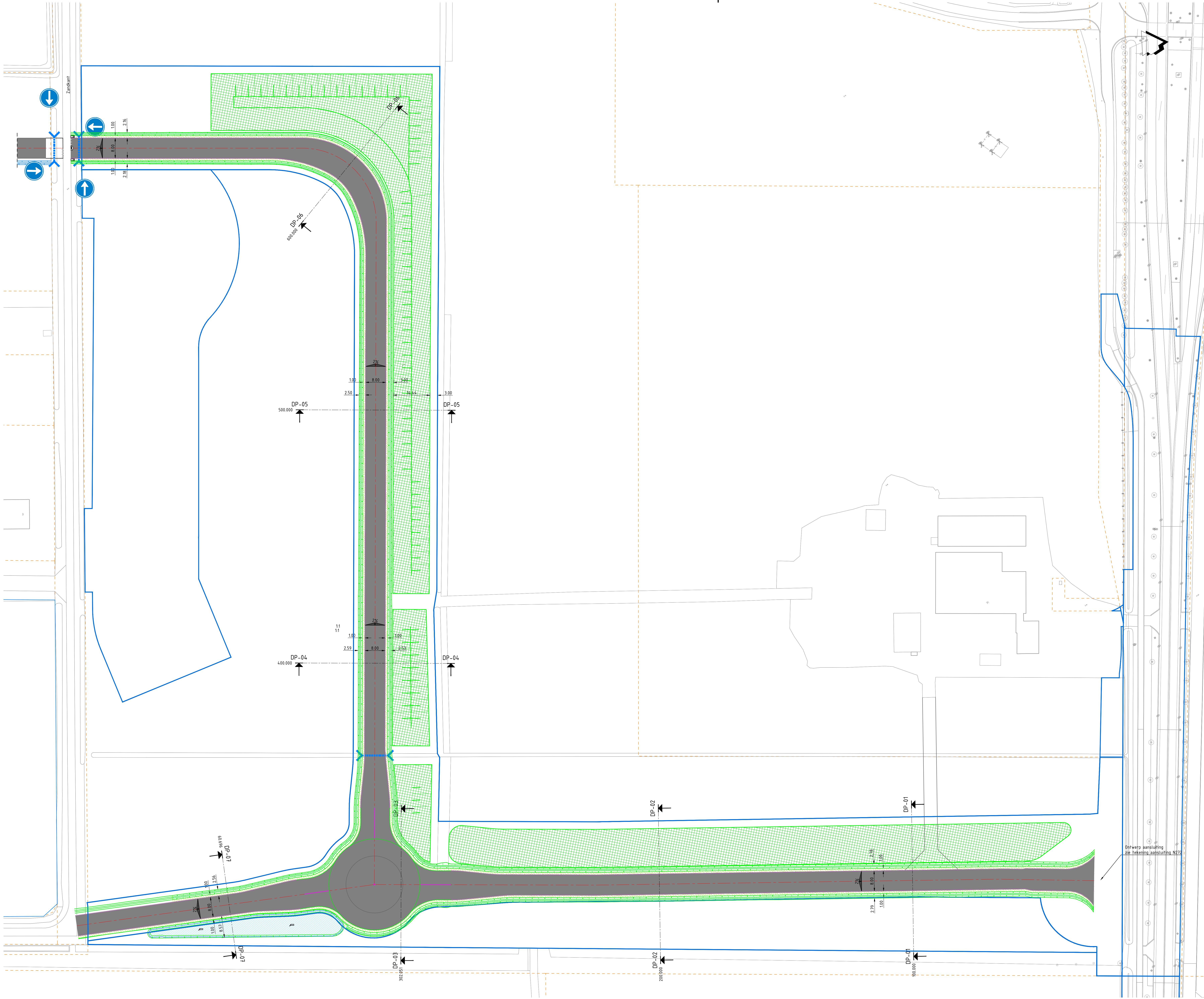
Situatie

Contractnummer

school: 1:200

formaat: A0

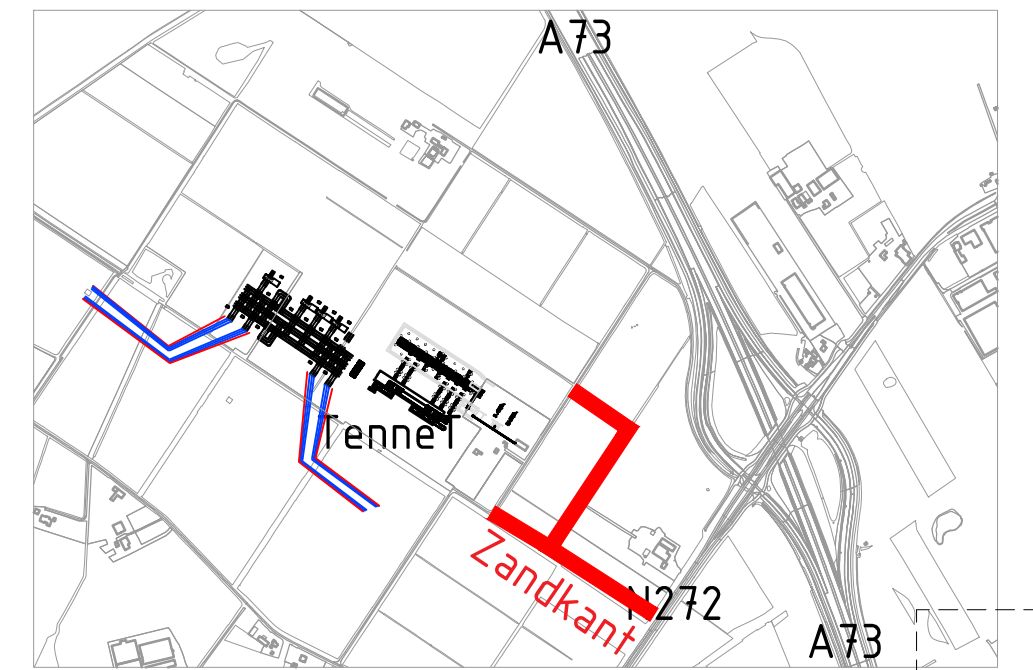
getekend	A. Butorj	datum	31-03-2026	n. 5 bladen	blad nr. 1
gecontroleerd	H. Hermans	datum	27-03-2026	projectnummer	30224393
opgegeven	R. Meijboom	code	V01	registratienummer	BMR-ARC-S102-08-08-1016
status	Concept	versie	V01		



- Legenda
- As hoofdrijbaan
 - Kant verharding
 - Bouwweg
 - Aanbrengen duiker
 - Aanbrengen obstakels t.b.v. voorkomen afslaand verkeer
 - Werksgrens
 - Gronddepot (bovengrond 4.0 cm dkl)
Op hetzelfde perceel, gronddepot max. 3 m hoog, voorkeur 2.5m
minimaal 5 m breed inclusief taluds i.v.m. onkruidvrijhouden

SCHAAAL 1500

Planoverzicht



- VERKLARING
- Maten in meters, tenzij anders vermeld
 - Materiaalmaten in mm, tenzij anders vermeld
 - Diameters in mm, tenzij anders vermeld
 - Hoeken in graden, tenzij anders vermeld
 - Peilmaten in meters t.o.v. NAP, tenzij anders vermeld
 - Coördinaten in meters t.o.v. Rijksdriehoekssysteem
 - Ligging Kabelskiedingen indicatief weergegeven, exacte ligging bepalen d.m.v. het graven van proefsterven
 - Peil D = +15.10 m NAP 380kV station

Documentatie		Overzichtstabel	
BWR-ARCADIS-OR-CE-1025		Intern	
Titel		Definitief Ontwerp	
NL		Definitief Ontwerp	
T. W. B. B. B.		Definitief Ontwerp	
1.0		Definitief Ontwerp	
Schakel 1 x		Formaat	
1:500		A0	
Schakel 1 y		Rijtuig	
1:10		32	
Aardse eigenaar		Object ID	
tennet		-	
Document ID		Document ID	
-		-	
Blz		Blz	
171		171	

Situatie 1:500